



สำนักงานอัยการสูงสุด
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

รายงานประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

Annual Report

Fiscal Year 2023



สำนักงานอัยการสูงสุด
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL



รายงานประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานอัยการสูงสุด



E-book



PDF

คำนำ

ด้วยปีพุทธศักราช 2566 เป็นปีที่สำนักงานอัยการสูงสุดครบรอบ 130 ปี ในปีนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีบทบาทได้ร่วมดำเนินการกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 รหัส BR0401 โดยที่พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด สำนักงานอัยการสูงสุด จึงได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมขององค์กรอัยการ ประกาศ ณ วันที่ 23 มกราคม 2566 เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ สำนักงานอัยการสูงสุดยังมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาคและการยกระดับการปฏิบัติงานเพื่อให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรม การรักษามาตรฐานผลประโยชน์ของรัฐ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่ยิ่งของประชาชนในด้านกฎหมาย รวมทั้งการพัฒนาองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส มุ่งประโยชน์ของประชาชนและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

สิ่งที่สำคัญยิ่งในปีนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดทำ “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพองค์กรอัยการ ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580)” ขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาศักยภาพองค์กรอัยการในห้วงระยะเวลาปี พ.ศ. 2566 - 2580 โดยตระหนักถึงความคาดหวังของประชาชนในการได้รับบริการของรัฐในฐานะพลเมือง และการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้ “หลักการ ECO” ประกอบด้วย “Enhance” การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและกระบวนการคิดเชิงออกแบบและการคิดเชิงระบบ (Design and System Thinking Process) โดยเน้นพัฒนาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรบุคคลขององค์กรให้เกิดรรถประโยชน์สูงสุด “Connect” การเชื่อมประสานความร่วมมือทางสังคมในทุกระดับ (Multi - level) ที่มีศักยภาพในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม การรักษามาตรฐานผลประโยชน์ของรัฐ และการให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ร่วมเป็นภาคี (Partner) เพิ่มศักยภาพองค์กรในอนาคต รวมทั้งพัฒนาและเพิ่มช่องทางการเข้าถึงของประชาชนครอบคลุมทุกกลุ่ม และขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกให้เป็นตามหลักนิติธรรมตามมาตรฐานสากล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบเปิดกว้าง (Open OAG) ให้มีความสำคัญกับการตอบสนองต่อความคาดหวังและความไว้วางใจของประชาชน เป็นสำคัญ

สำนักงานอัยการสูงสุดหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สถาบันทางการศึกษาทุกภาคส่วน ที่สนใจ และนำไปใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าในเชิงวิชาการต่อไป

สำนักงานอัยการสูงสุด

สารบัญ

คำนำ	ก	สารอัยการสูงสุด	6
สารบัญ	ข	คณะผู้บริหาร	7
วิวัฒนาการองค์กรอัยการไทย	1	นโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด	9
พระไพศรพณ์	4	แนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบายการ	
เครื่องหมายราชการ	5	บริหารงานของอัยการสูงสุด	10

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลภาพรวม

แผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ	15
แผนผังแสดงตำแหน่งสำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน	16
วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม	18
อำนาจและหน้าที่ตาม พ.ร.บ. องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553	19
ข้อมูลงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	21
สถิติงบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 - 2566)	22
อัตรากำลังข้าราชการอัยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	23
เปรียบเทียบอัตรากำลังข้าราชการอัยการย้อนหลัง 5 ปี	23
อัตรากำลังข้าราชการตุลาการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	24
เปรียบเทียบอัตรากำลังข้าราชการตุลาการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ย้อนหลัง 5 ปี	25
เปรียบเทียบอัตรากำลังข้าราชการอัยการและข้าราชการตุลาการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ย้อนหลัง 5 ปี	26

ส่วนที่ 2 : ผลการปฏิบัติราชการ

Roadmap การพัฒนาองค์กรอัยการ ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580)	29
แผนผังแสดงความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานอัยการสูงสุด กับแผน 3 ระดับ และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง	30
แผนปฏิบัติราชการประจำปี	32
รายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติราชการ	33
สรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	34
การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด (KPI)	37
ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด	42
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	44

สารบัญ

ส่วนที่ 3 : รายงานการเงิน	
งบแสดงฐานะการเงิน	49
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน	51
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	52
หมายเหตุประกอบงบการเงิน	54
รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย	68
รายงานรายได้แผ่นดิน	69
สรุปงบแสดงฐานะการเงิน	70
สรุปงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน	72

ส่วนที่ 4 : ผลการดำเนินงาน	
การอำนวยความสะดวก	75
การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ	77
งานด้านการคุ้มครองสิทธิประชาชน	79
การดำเนินงานในหน้าที่อัยการสูงสุด	84
งานด้านต่างประเทศ	85
งานพัฒนาบุคลากร	87
งานด้านวิทยบริการ พิพิธภัณฑฯ จดหมายเหตุ	89
งานด้านพัฒนาเทคโนโลยี	91
งานสำนักงานคณะกรรมการอัยการ	92
งานของหน่วยงานภายใน	92
งานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	99

สถิติคดี	
- สถิติคดีอาญารับใหม่ จำแนกตามรายภาคและประเภทสำนวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	113
- สถิติคดีอาญารับใหม่ รวมทุกประเภทสำนวน จำแนกตามรายภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	114
- สถิติคดีอาญารับใหม่ จำแนกตามประเภทสำนวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	114
- สถิติเปรียบเทียบคดีอาญารับใหม่ จำแนกตามประเภทสำนวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566	115
- สถิติคดีรับใหม่ คดีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	116
- สถิติคดีรับใหม่ ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เว้นแต่คดีเปรียบเทียบ) 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	116
- สถิติคดีรับใหม่ ความอาญาไม่ปรากฏตัวผู้กระทำผิด 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	117
- สถิติคดีความอาญาชั้นฟ้องศาล 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	117
- สถิติคดีอาญาจำแนกตามประเภทสำนวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	118
- สถิติคดีแพ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	119
- สถิติคดีแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	122
- สถิติคดีปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	125
- สถิติคดีชั้นศาลสูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	128

ส่วนที่ 5 : ภาพกิจกรรม	
	129

ส่วนที่ 6 : English Section	
	138



วิวัฒนาการองค์กรอัยการไทย

อัยการเป็นองค์กรในกระบวนการยุติธรรมที่มีอยู่ในสังคมไทยมานานกว่าร้อยปี แต่หากนับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการที่มีบทบาททำนองเดียวกับอัยการในปัจจุบันย้อนไปในอดีตต้องนับว่าอัยการได้ก่อตั้งขึ้นในสังคมไทยมานานหลายร้อยปีแล้ว คำว่า “อัยการ” ดังปรากฏในเอกสารกฎหมายโบราณสำคัญของไทยหลายฉบับ ตั้งแต่สมัยอยุธยา หมายความว่า บทกฎหมาย พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงอธิบายถึงความหมายของคำว่า “อัยการ” ไว้ในพระราชนิพนธ์เรื่อง นานาธรรมวิจารณ์ ว่าหมายถึง “การตั้งผู้เป็นใหญ่ให้ทำหน้าที่รักษาความยุติธรรม และถืออัยการหรือกฎหมายซึ่งเป็นตำราพิพากษาให้เกิดความยุติธรรมเป็นที่พึ่งแก่คนทั้งปวง รวมทั้งหมายถึง แบบธรรมเนียมปฏิบัติในบ้านเมืองด้วย” ทรงยกตัวอย่างว่าในบ้านเมืองหรืออาณาจักรถ้าไม่มีอัยการหรือผู้มีอำนาจเป็นใหญ่ปกครองผู้คนแล้ว “คนหลายคนเหนจะอยู่ด้วยกันไม่ได้ เหนจะวิวาทจนถึงฆ่ากันตายเสียหายต ฤจะไม่เป็นอันทำมาหากิน อดตายหมดยา”

ส่วนตัวเจ้าพนักงานผู้ทำหน้าที่หลายประการทำนองเดียวกับพนักงานอัยการในปัจจุบันโบราณ เรียกว่า พนักงานรักษาพระอัยการ ยกกระบัตร หรือ ยกกระบัตรซึ่งเป็นตำแหน่งข้าราชการครั้งโบราณ สังกัดกระทรวงวัง มีหน้าที่ออกไปประจำอยู่ตามหัวเมืองเพื่อสอดส่องการพิพากษาอรรถคดีของตุลาการให้เป็นไปโดยยุติธรรมดังปรากฏในกฎหมายโบราณหลายฉบับ เช่น พระไอยการอาชญาหลวงที่ตราขึ้นในรัชสมัยสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ พระราชกำหนดเกล้า ฉบับที่ 47 ที่ออกเมื่อ จ.ศ. 1094 ในรัชสมัยของพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ หรือ ในจดหมายเหตุลาลูแบร์ ราชทูตฝรั่งเศสซึ่งเดินทางมาเจริญสัมพันธไมตรีกับกรุงศรีอยุธยาในรัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ได้บันทึกบทบาทและหน้าที่ ของยกกระบัตรไว้ว่าเป็นทำนองอัยการแผ่นดิน พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ปฐมกษัตริย์แห่งพระราชวงศ์จักรี ก็ทรงเคยรับราชการในตำแหน่งยกกระบัตรเมืองราชบุรี ในปลายสมัยอยุธยา

ก่อนรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว การดำเนินคดีอาญาในประเทศไทยยังไม่มีการทำหน้าที่ฟ้องความอาญาแผ่นดิน ราษฎรต้องดำเนินการเอง การศาลและกฎหมายของไทยอยู่ในสภาพล้าสมัยในรัชสมัย

พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวประเทศไทยได้เผชิญกับลัทธิจักรวรรดินิยมตะวันตกต้องทำสนธิสัญญาเบาว์ริงกับประเทศอังกฤษเป็นประเทศแรก และทำสนธิสัญญาที่มีลักษณะเดียวกันกับประเทศอื่น ๆ อีกหลายประเทศซึ่งทำให้ไทยเสียสิทธิสภาพนอกอาณาเขต จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้ไทยต้องเร่งปฏิรูปกฎหมายและการศาลให้เป็นแบบชาติตะวันตก จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พระเจ้านั่งยาเธอพระองค์เจ้าสวัสดิโสภณ (ต่อมาคือสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระสวัสดิวัฒนวิศิษฎ์) เสนาบดีกระทรวงยุติธรรมคนแรก ทรงวางโครงการจัดตั้งกระทรวงยุติธรรม ใน พ.ศ. 2433 และเตรียมการให้มีกรมอัยการเป็นเจ้าพนักงานสำหรับเป็นโจทก์เป็นทนายในคดีความแผ่นดินด้วย

กระทรวงยุติธรรมมีการจัดตั้งขึ้นใน พ.ศ. 2434 และได้มีการจัดให้มีเจ้าพนักงานเป็นผู้ดำเนินคดีอาญาในนามของแผ่นดินขึ้นเป็นครั้งแรกใน พ.ศ. 2435 จนมีการตั้งกรมอัยการขึ้นในกระทรวงยุติธรรม โดยหลวงรัตนานุปัติ (เปล่ง เวหาระ) ต่อมา คือ ขุนหลวงพระยาไกรสี เป็นอธิบดีกรมอัยการคนแรก เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2436 มีหน้าที่ราชการเป็นทนายหลวงว่าความแผ่นดินในศาลทั้งปวง ทั้งที่ศาลยุติธรรม ศาลกงสุลต่างประเทศ และแม้จะมีกรมอัยการ สังกัดกระทรวงยุติธรรมแล้ว พนักงานอัยการก็ได้รวมอยู่ในกรมอัยการ แต่แยกสังกัดในกระทรวงยุติธรรม กระทรวงนครบาล และกระทรวงมหาดไทย

เมื่อแรกจัดตั้งนั้น กรมอัยการมีเขตความรับผิดชอบอยู่เพียงในกรุงเทพฯ ส่วนหน้าที่ฟ้องคดีอาญาในหัวเมืองมีบัญญัติไว้ในพระธรรมนูญศาลหัวเมือง รัตนโกสินศก 114 มาตรา 25 เป็นครั้งแรกว่า “ข้าหลวงเทศาภิบาล เมื่อได้รับอนุญาตจากกระทรวงยุติธรรมแล้ว มีอำนาจที่จะตั้งพนักงานอัยการไว้สำหรับเป็นทนายแผ่นดินฟ้องคดีมีโทษหลวง” ใน พ.ศ. 2441 กระทรวงมหาดไทยได้ตราข้อบังคับลักษณะปกครองหัวเมือง ร.ศ. 117 และได้มีการตั้งตำแหน่งอัยการในหัวเมืองเรียกว่า ยกกระบัตรในหัวเมืองและมณฑลโดยมีตำแหน่งผู้ช่วยเรียกว่า “แพ่ง” ซึ่งนอกจากจะดำเนินคดีอาญาและคดีแพ่งแล้ว ทั้งยกกระบัตรและแพ่งยังมีหน้าที่ในการสืบสวนหาพยานหลักฐานปราบปรามจับกุมโจรผู้ร้าย และมีอำนาจในการไต่สวนอีกด้วย

คำว่า ยกกระบัตร ได้ใช้เป็นตำแหน่งข้าราชการ เรื่อยมาจนกระทั่งใน พ.ศ. 2458 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าฯ ให้ออก “ประกาศรวมพนักงานอัยการ และเรียกชื่อยกกระบัตร” กำหนดว่า ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2459 เป็นต้นไป ให้รวมอัยการหัวเมืองกับอัยการกรุงเทพฯ เข้าไว้ในกรมอัยการ กระทรวงยุติธรรมและให้เปลี่ยนนามตำแหน่งยกกระบัตรมณฑลและยกกระบัตรเมืองเป็นอัยการมณฑลและอัยการเมือง มีหน้าที่เป็นพนักงานอัยการไว้เป็น ทนายแผ่นดินแทนรัฐบาลในศาล ทั้งในกรุงเทพฯ และหัวเมือง

ต่อมา ในวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2465 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าฯ ให้โอนกรมอัยการ จากกระทรวงยุติธรรมมาขึ้นในกระทรวงมหาดไทยจนถึงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2534 จึงได้มีการแยกกรมอัยการจากกระทรวงมหาดไทยไปเป็นหน่วยราชการอิสระ ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวงใด และเปลี่ยนชื่อจากกรมอัยการเป็น สำนักงานอัยการสูงสุด มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาทั้งปวง ดำเนินคดีแพ่งและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย แก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของ ประชาชนและอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ต่อมาเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2545 มีการเปลี่ยนแปลงให้สำนักงานอัยการสูงสุด อยู่ในบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ต่อมา ในวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2550 มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 11 องค์การ ตามรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ 2 องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 255 กำหนดสถานะใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุดให้เป็นองค์การอื่น ตามรัฐธรรมนูญ ให้พนักงานอัยการมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญนี้และตามกฎหมายว่าด้วยอำนาจและ หน้าที่ของพนักงานอัยการและกฎหมายอื่น พนักงานอัยการ มีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป โดยเที่ยงธรรม มีหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหาร งานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยมี อัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา ต่อมารัฐสภาได้ผ่าน ความเห็นชอบกฎหมาย จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ (1) พระราชบัญญัติ องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 (2) พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 (3) พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2553

(4) พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2553 ซึ่งทางราชการได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 พระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นกฎหมาย ที่มีความสำคัญยิ่งต่อสำนักงานอัยการสูงสุดและข้าราชการ ฝ่ายอัยการ เพราะเป็นกฎหมายจัดตั้งองค์กรอัยการเพื่ออำนวยการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดอำนาจ หน้าที่ของพนักงานอัยการและสำนักงานอัยการสูงสุด รวมทั้ง ได้มีการกำหนดความคุ้มครองการใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการ ในการสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรับรองความเป็นอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการ ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการตามรัฐธรรมนูญ

ต่อมาคณะกรรมการอัยการได้มีการเพิ่มหน่วยงาน และกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงาน อัยการสูงสุดขึ้นอีกหลายหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานการสอบสวน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ตามประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานและการกำหนดอำนาจและหน้าที่ ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2556, สำนักงานชี้ขาดคดีอัยการสูงสุด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ตามประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานและการกำหนดอำนาจ และหน้าที่ ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด (ฉบับที่ 15) พ.ศ. 2558, สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต และสำนักงาน คดีค้ามนุษย์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ตามประกาศ คณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานและการกำหนด อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงาน อัยการสูงสุด (ฉบับที่ 16) พ.ศ. 2558, สำนักงานคดีปราบปราม การทุจริตภาค ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ตามประกาศ คณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานและกำหนด อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในสำนักงานอัยการสูงสุด (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2560

ต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงอีกครั้ง โดยเมื่อวันที่ 6 เมษายน 2560 มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดอำนาจ และหน้าที่ขององค์กรอัยการไว้ในหมวด 13 องค์การอัยการ มาตรา 248 บัญญัติว่า “องค์กรอัยการมีหน้าที่และอำนาจ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายพนักงานอัยการ มีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป

โดยรวดเร็ว เทียบธรรมและปราศจากอคติทั้งปวง และไม่ให้อถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง

การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นขององค์กรอัยการให้มีความเป็นอิสระ โดยให้มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะ ตามความเหมาะสมและการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับพนักงานอัยการต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการอัยการ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประธานกรรมการ ซึ่งต้องไม่เป็นพนักงานอัยการ และผู้ทรงคุณวุฒิบรรดาที่ได้รับเลือกจากพนักงานอัยการ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบุคคลซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นพนักงานอัยการมาก่อนสองคน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

กฎหมายตามวรรคสาม ต้องมีมาตรการป้องกันมิให้พนักงานอัยการกระทำการหรือดำรงตำแหน่งใดอันอาจมีผลให้การสั่งคดีหรือการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามวรรคสอง หรืออาจทำให้มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวต้องกำหนดให้ชัดเจนและใช้เป็นการทั่วไป โดยจะมอบอำนาจให้มีการพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไปมิได้”

เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2561 คณะกรรมการอัยการได้ออกประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด (ฉบับที่ 23) พ.ศ. 2561 เพิ่มหน่วยงาน และกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุดอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคดีปกครอง สุพรรณบุรี และสำนักงานคดีปกครองภูเก็ต ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 และวันที่ 30 พฤศจิกายน 2561 คณะกรรมการอัยการได้ออกประกาศคณะกรรมการอัยการฯ (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2561 เพิ่มหน่วยงานและกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายในอีก 1 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคดีปกครองยะลา ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2562 เป็นต้นไป

ปี พ.ศ. 2563 สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดตั้งสถาบันนิติวัชร์ สำนักงานบริหารและสนับสนุนงานอัยการสูงสุด สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และเพิ่มหน่วยงานภายในให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2563

พระไพศรพณ์



พระไพศรพณ์ เป็นเทวาหรือเทพ ซึ่งพระหัตถ์ขวาถือกระบอง ส่วนพระหัตถ์ซ้ายยกเสมอหน้าอก แสดงการห้ามปรามมิให้ (เทวดา) ทำผิด พระไพศรพณ์เป็นท้าวจตุโลกบาลประจำทิศเหนือในสวรรค์ชั้นจาตุมหาราชิกาภูมิ มีหน้าที่รักษาความเรียบร้อยยุติธรรมในสวรรค์ จากไตรภูมิภพหรือไตรภูมิ พระร่วง พระราชนิพนธ์ในพระมหากษัตริย์องค์ที่ 6 ของราชวงศ์พระร่วง แห่งอาณาจักรสุโขทัย มีคำอธิบายอยู่ใน ฉันทลักษณ์ ฉกามาพรภูมิ จาตุมหาราชิกาภูมิ ความตอนหนึ่งว่า “...เทพดาผู้เป็นพระญา ฝ่ายอุดร ชื่อท้าวไพศรพณ์มหาราช เป็นพระญาแก่หมู่อำมาตย์ทั้งหลายแลเทพดา ฝ่ายอุดรทิศสิเนรุราชรวดไปถึงกำแพงจักรวาลฝ่ายอุดรทิศนั้นแล...”

ตามตำนานพระไพศรพณ์เป็นเทพองค์เดียวกับท้าวภูเวง หรือท้าวเวสสุวรรณ ซึ่งถือว่าเป็นเทพเจ้าแห่งยักษ์และภูตผีปีศาจ ผู้คุ้มครองและดูแลโลกมนุษย์ เป็นเทพเจ้าแห่งทรัพย์และความมั่งคั่งไพบุลย์

กรมศิลปากรได้ระบุประวัติพระไพศรพณ์ว่า “พระไพศรพณ์เป็นเทพเจ้าผู้ชาย เชื้อสายมาจากพระพรหมผู้เป็นเทพเจ้าแห่งความเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา เป็นเทพเจ้าแห่งพรหมวิหาร มีคนเป็นพาหนะ พร้อมทั้งจะลงอาญาแก่ผู้กระทำความผิด มือขวาถือกระบองพร้อมที่จะลงโทษ มือซ้ายยกให้อภัย”

พระไพศรพณ์กับองค์กรอัยการ

พระไพศรพณ์เป็นสัญลักษณ์ขององค์กรอัยการมานาน ตั้งแต่แรกตั้งกรมอัยการ พ.ศ. 2436 บรรพอัยการได้นำรูปพระไพศรพณ์มาเป็นตราสัญลักษณ์ของยกเกบัตตรหรืออีกชื่อหนึ่งคือพนักงานอัยการในปัจจุบัน และประดับบนเครื่องหมายแถบป่าของพนักงานอัยการมาแต่ดั้งเดิม โดยมีความเชื่อว่าพนักงานอัยการมีหน้าที่สำคัญ คือ รักษาผลประโยชน์ของแผ่นดิน คุ้มครองสิทธิของประชาชน วินิจฉัย ชี้มูล และพิสูจน์ความผิด ต้องเผชิญหน้ากับผู้ต้องหาที่กระทำผิดผู้ร้ายสำคัญและความกดดันต่าง ๆ ซึ่งพนักงานอัยการมีหน้าที่รักษาความยุติธรรมและกฎหมายเช่นเดียวกับพระไพศรพณ์ในสวรรค์ องค์กรอัยการและพนักงานอัยการจึงถือว่าพระไพศรพณ์เป็นเทพที่ปกป้องรักษาองค์กรอัยการและพนักงานอัยการตลอดมา

ในปี พ.ศ. 2503 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2503 ซึ่งได้แยกข้าราชการอัยการออกจากข้าราชการพลเรือน และต่อมาได้มีพระราชกฤษฎีกาเครื่องแบบข้าราชการอัยการและระเบียบ

การแต่ง พ.ศ. 2506 มาตรา 9 กำหนดให้อินทรธนูของข้าราชการอัยการภายในขมวดวงกลมมีรูปพระไพศรพณ์โลหะสีทองประดับอยู่บนพื้นอินทรธนู ฐานของรูปพระไพศรพณ์อยู่เหนือแถบต้น ซึ่งแตกต่างจากอินทรธนูของข้าราชการพลเรือน

ต่อมาได้มีพระราชกฤษฎีกาเครื่องแบบข้าราชการอัยการและระเบียบการแต่ง พ.ศ. 2524 กำหนดให้มีรูปพระไพศรพณ์เป็นโลหะสีทองในเครื่องแบบปฏิบัติราชการและเครื่องแบบพิธีการของข้าราชการอัยการ

ในปัจจุบัน ระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2556 ที่แก้ไขใหม่ กำหนดให้มีรูปพระไพศรพณ์อยู่บนอินทรธนูในเครื่องแบบปฏิบัติราชการ เครื่องแบบพิธีการและเครื่องแต่งกายปฏิบัติงานทั่วไปของข้าราชการอัยการ

ดังนั้น พระไพศรพณ์จึงเป็นสัญลักษณ์ขององค์กรอัยการ และเป็นเครื่องหมายที่ประดับบนเครื่องแบบของข้าราชการอัยการทั้งสองข้างตลอดมา

เครื่องหมายราชการ



พระมหาพิชัยมงกุฏ
ประดิษฐานเหนือพระแว่นสุริยกานต์
และตราชูรูปพระขรรค์
รองรับด้วยช่อชัยพฤกษ์

สำนักงานอัยการสูงสุด แต่เดิมเป็นกรมอัยการ สังกัดกระทรวงมหาดไทย เครื่องหมายราชการและเครื่องหมายแสดงสังกัด จึงเป็นรูปตราราชสีห์ ต่อมาพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2534 ได้บัญญัติให้สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นส่วนราชการ ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง อยู่ในบังคับบัญชา ของนายกรัฐมนตรี จึงได้มีการกำหนดเครื่องหมายราชการและ เครื่องหมายแสดงสังกัดขึ้นใหม่ สำหรับใช้เป็นเครื่องหมายราชการของ สำนักงานอัยการสูงสุดและเป็นเครื่องหมายแสดงสังกัดใช้กับ เครื่องแบบข้าราชการฝ่ายอัยการ ประกอบกับกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการฝ่ายอัยการได้บัญญัติให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับข้าราชการตุลาการของสำนักงาน อัยการสูงสุด และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนได้ บัญญัติให้เครื่องหมายแบบข้าราชการพลเรือนเป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วยเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือน และโดยที่กฎหมายว่าด้วย เครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือน ได้บัญญัติให้การกำหนดเครื่องหมาย แสดงสังกัด สำหรับใช้กับเครื่องแบบข้าราชการพลเรือน ต้องออกเป็นกฎ สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักนายกรัฐมนตรีจึงออกประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การกำหนดภาพเครื่องหมายราชการ ตามพระราชบัญญัติเครื่องหมายราชการ พุทธศักราช 2482 (ฉบับที่ 129) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับลงวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2535 เล่ม 109 ตอนที่ 40 หน้า 104 - 105 และออกกฎสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ 79 (พ.ศ. 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือน พุทธศักราช 2478 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2535 เล่ม 109 ตอนที่ 51 หน้า 4 - 5 กำหนดเครื่องหมายแสดงสังกัดของสำนักงาน อัยการสูงสุด เป็นรูปตราพระมหาพิชัยมงกุฏ ประดิษฐานเหนือพระแว่นสุริยกานต์ และตราชูรูปพระขรรค์ รองรับด้วย ช่อชัยพฤกษ์

เครื่องหมายราชการ และเครื่องหมายแสดงสังกัดของสำนักงานอัยการสูงสุด จึงเปลี่ยนจากรูป ตราราชสีห์เป็นรูปพระมหาพิชัยมงกุฏ ประดิษฐานเหนือพระแว่นสุริยกานต์ และตราชูรูปพระขรรค์ รองรับด้วย ช่อชัยพฤกษ์ มีความหมายถึง อำนาจหน้าที่ในการเป็นทนายแผ่นดิน การใช้กฎหมายด้วยความรอบคอบ เป็นธรรม และเด็ดขาด มีชัยชนะเหนืออธรรม

สารอัยการสูงสุด



นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่ สุดมิได้ ที่ได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งให้ดิฉันดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด การรับมอบ ตำแหน่งที่สำคัญยิ่งนี้ ย่อมหมายถึงบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบอันท้าทาย จึงทำให้นอกเหนือ จากความตั้งใจและความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ ให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับ คือ ปณิธานในการนำ องค์การอัยการให้เป็นไปอย่างมีทิศทางโดยการ “ยกระดับ ปรับเปลี่ยน วางรากฐาน สานต่ออนาคต” เพื่อให้องค์การอัยการในฐานะหนึ่งในสายธาร แห่งกระบวนการยุติธรรม ได้ทำหน้าที่โดยสมบูรณ์ เพื่อเชิดชูกระบวนการยุติธรรมในสังคมไทยให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ

การย่างก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานอัยการสูงสุดบนการขับเคลื่อนภารกิจในกระบวนการ ยุติธรรมอย่างต่อเนื่องยาวนานร่วม 130 ปี ย่อมสะท้อนผลของงานจนเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ได้ขับเคลื่อนภารกิจหลักในการอำนวยความยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และการคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งล้วนเป็นไปภายใต้เจตนารมณ์เพื่อยกระดับความยุติธรรมที่เท่าเทียม แก่ประชาชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญยิ่งในการดำรงอยู่ร่วมกันในสังคมให้เป็นไปอย่างผาสุก

1 ปีต่อจากนี้ ดิฉันและคณะผู้บริหารอยากจะเชิญชวนทุกท่านร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาองค์กร เพื่อให้สามารถทำงานตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยร่วมกันออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนภารกิจขององค์กร อัยการ จึงประสงค์จะรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานทุกภาคส่วน เพื่อจะได้นำข้อมูลมาพัฒนางานของ สำนักงานอัยการสูงสุดให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดอันจะนำมาสู่ภาพลักษณ์ที่ดี รวมถึงความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนและ สังคมที่มีต่อสำนักงานอัยการสูงสุด

“ยกระดับ ปรับเปลี่ยน วางรากฐาน สานต่ออนาคต”

คณะผู้บริหาร



นางสาวนารี ตันตเสถียร
อัยการสูงสุด



นายอำนาจ เจตน์เจริรุกษ์
รองอัยการสูงสุด



นายสมเกียรติ คุวานานนท์
รองอัยการสูงสุด



นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ
รองอัยการสูงสุด



นายศักดิ์ดา ชวงรังษี
รองอัยการสูงสุด



นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์
รองอัยการสูงสุด



นายอิทธิพร แก้วทิพย์
รองอัยการสูงสุด



ร้อยตำรวจโท อุทัย อาทิวะ
รองอัยการสูงสุด



นายสุวิทย์ แสงทอง
รองอัยการสูงสุด

คณะผู้บริหาร



นายอดิศร ไชยคุปต์
ผู้ตรวจการอัยการ



นายวิโรจน์ ชัชวาลวงศ์
ผู้ตรวจการอัยการ



นายศรัณย์ ธิรพัฒน์
ผู้ตรวจการอัยการ



นายสุรจิต พัทฒนสาร
ผู้ตรวจการอัยการ



นายคมวิทย์ แดงไชยวัฒน์
ผู้ตรวจการอัยการ



นายอานนท์ เรวัฒนานนท์
ผู้ตรวจการอัยการ



นายประพัฒน์พงศ์ สุคนธ์
ผู้ตรวจการอัยการ



นายธรรมพ์ ชาลีจันทร์
ผู้ตรวจการอัยการ



นายชาญชัย ชลานนท์นิวัฒน์
ผู้ตรวจการอัยการ

นโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นางสาวนารี ตัณฑเสถียร ให้ดำรงตำแหน่ง อัยการสูงสุด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 และได้มีการแถลงนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 เพื่อเป็นกรอบทิศทางการทำงานขับเคลื่อนองค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้แนวคิด

“ปรับฐานราก เปลี่ยนทันโลก สู่อัจฉริยะที่ดีขึ้น”

BETTER JUSTICE

ซึ่งประกอบด้วยแนวนโยบายในการดำเนินงาน ดังนี้

นโยบายที่ 1 ยกระดับการอำนวยความสะดวก ความยุติธรรม รักษาผลประโยชน์ของรัฐ คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมาย บนพื้นฐานของความร่วมมือและเทคโนโลยี

- พัฒนาช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนที่ง่าย สะดวกรวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านเทคโนโลยีที่รองรับ

- ยกระดับการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในคดีบนพื้นฐานของสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

- สร้างกระบวนการเชิงรุกในการส่งเสริมให้ประชาชนรู้เท่าทันความเป็นไปของสังคมในมิติด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

- ยกระดับการรักษาและพิทักษ์ผลประโยชน์ของรัฐและประชาชนด้วยความเป็นมืออาชีพและรวดเร็ว

- ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือทั้งในระหว่างหน่วยงานรัฐที่อยู่ในกระบวนการทางกฎหมาย และสร้างเครือข่ายภาคประชาชน

นโยบายที่ 2 ปรับเปลี่ยนและพัฒนางานขององค์กรอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และความหลากหลายทางสังคมเพื่อยังให้เกิดความยุติธรรมสำหรับทุกฝ่ายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นที่พึ่งทางกฎหมายลำดับแรกให้แก่ประชาชนที่ประสบปัญหา

- ลดขั้นตอน และลดระยะเวลาในการดำเนินการบนพื้นฐานประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

- จัดให้มีอุปกรณ์เพื่อรองรับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงานในทุกระดับชั้น เพื่อตอบสนองการสื่อสารกับทั้งภาครัฐและเอกชน

นโยบายที่ 3 วางรากฐานเพื่อสร้างระบบและกลไกในการเข้าถึงความยุติธรรมสำหรับทุกคน วางระบบนิเวศองค์กร (eco-system) ที่เหมาะสมกับการทำงาน และสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางวิชาชีพ

- วางรากฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการทำงานและสามารถบูรณาการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเป็นระบบ

- พัฒนาความพร้อมของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก และสังคม

- วางรากฐานระบบนิเวศองค์กร (eco-system) ที่ส่งเสริมการทำงานของบุคลากรในสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งในรูปแบบของปัจจัยในการทำงานและสวัสดิการที่มั่นคง

นโยบายที่ 4 สานต่ออนาคตโดยสร้างกลไก เครื่องมือ และแนวทางการพัฒนาบนพื้นฐานการบริหารอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อส่งต่อองค์ความรู้ที่จะนำสำนักงานอัยการสูงสุดสู่การเป็นองค์กรของนักกฎหมาย เพื่อสังคมและสร้าง ความยุติธรรมที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน (Better Justice)

- ผลักดันให้มีการทบทวนและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกและการทำงานของพนักงานอัยการเพื่อสร้างประสิทธิผลของความยุติธรรม

- ส่งเสริมและผลักดันระบบการสอบสวนคดีอาญาที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุลเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

แนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด

การขับเคลื่อนกิจกรรมสำคัญภายใต้นโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด ข้อที่ 1

กิจกรรมสำคัญที่ 1 สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี (Application) ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อบริการประชาชนให้เข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็วขึ้น

กิจกรรมสำคัญที่ 2 การให้บริการประชาชนในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์) ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

กิจกรรมสำคัญที่ 3 สนับสนุนการใช้รถยนต์เคลื่อนที่ (Mobile Office) ในการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการให้บริการประชาชน

กิจกรรมสำคัญที่ 4 การตรวจร่างสัญญาและเป็นที่ปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย เพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่ใช้บริการได้รับประโยชน์สูงสุด

กิจกรรมสำคัญที่ 5 การให้ความร่วมมือ/การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องทั้งในมิติเชิงงบประมาณและเชิงนโยบายภาครัฐ

กิจกรรมสำคัญที่ 6 ส่งเสริมการให้ความร่วมมือและการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (MOU)

ผลการดำเนินกิจกรรมสำคัญภายใต้นโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด ข้อที่ 2

กิจกรรมสำคัญที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด

กิจกรรมสำคัญที่ 2 สร้างมาตรฐานในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดให้มีแนวทางร่วมกันที่ชัดเจนในการลดขั้นตอน และกระบวนการทำงาน

กิจกรรมสำคัญที่ 3 สนับสนุนการจัดหาอุปกรณ์และการปรับปรุงห้องประชุมออนไลน์ (Conference Room) ของสำนักงานส่วนกลางและสำนักงานอัยการภาคเพื่อรองรับการขับเคลื่อนภารกิจให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกบริบทของสังคม

กิจกรรมสำคัญที่ 4 สนับสนุนการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาวงจรรสื่อสารของสำนักงานอัยการสูงสุดให้ครอบคลุมอาคารสำนักงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุดทั่วประเทศ

กิจกรรมสำคัญที่ 5 ผลักดันให้เกิดการจัดหาอุปกรณ์และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อลดปัญหาการขาดแคลน และรองรับการขับเคลื่อนภารกิจให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในทุกมิติ

ผลการดำเนินกิจกรรมสำคัญภายใต้นโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด ข้อที่ 3

กิจกรรมสำคัญที่ 1 สนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีที่สำคัญ เพื่อเป็นการวางรากฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อประโยชน์หรือโอกาสในการเชื่อมต่อกับหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรม

กิจกรรมสำคัญที่ 2 ทบทวนหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในการ Upskill และ Reskill ให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่องและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

กิจกรรมสำคัญที่ 3 การก่อสร้างและการปรับปรุงอาคารสำนักงาน/บ้านพักในพื้นที่ต่าง ๆ ของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่ออำนวยความสะดวกและการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีในการทำงาน

กิจกรรมสำคัญที่ 4 ผลักดันให้ได้รับสิทธิประโยชน์และค่าตอบแทนที่จะพึงได้ตามกฎหมายอย่างครบถ้วน เพื่อเป็นสวัสดิการและความมั่นคงในชีวิตแก่บุคลากร

ผลการดำเนินกิจกรรมสำคัญภายใต้นโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด ข้อที่ 4

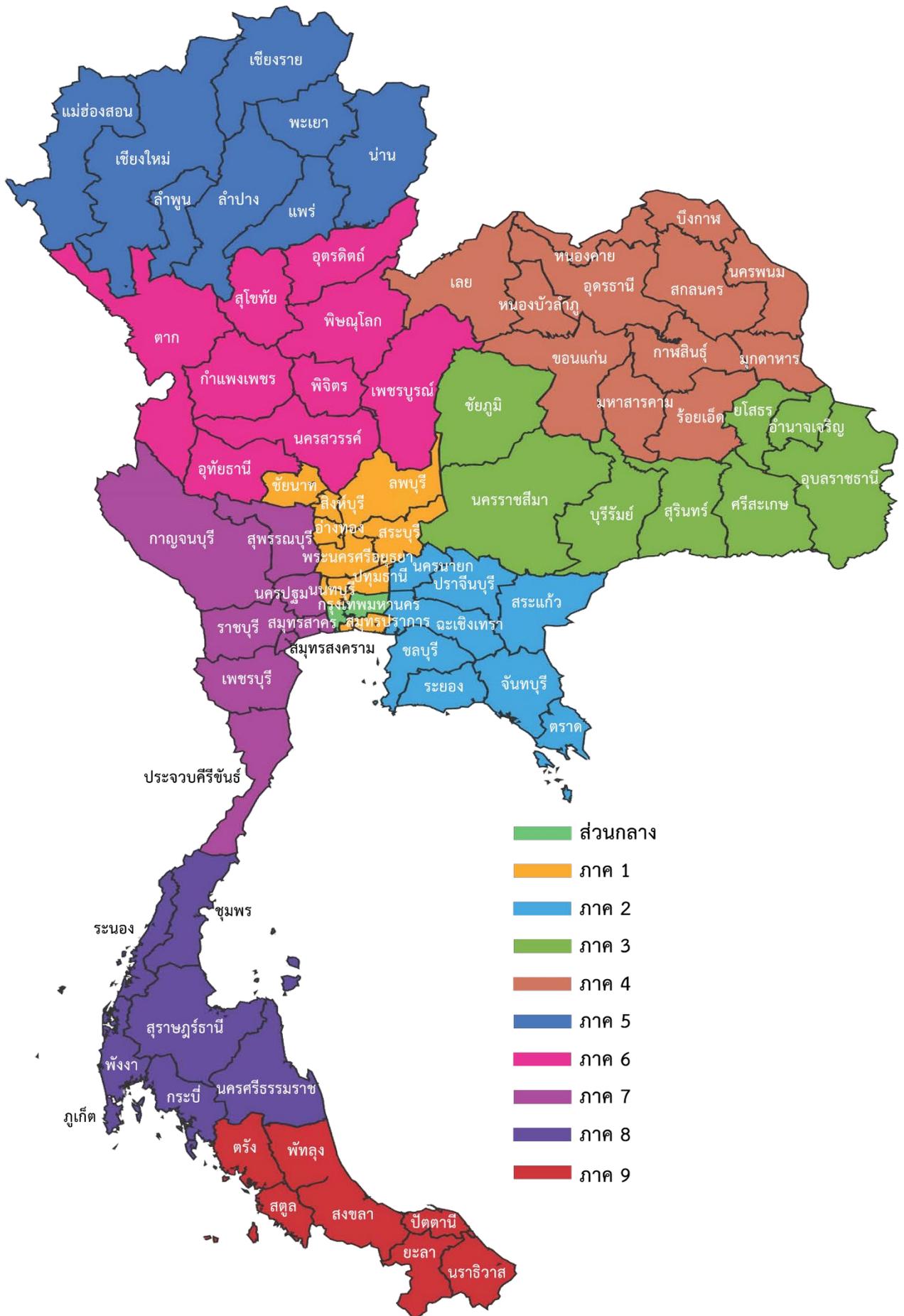
กิจกรรมสำคัญที่ 1 การปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกและพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย

กิจกรรมสำคัญที่ 2 การเสริมสร้างศักยภาพพนักงานอัยการในการประสานความร่วมมือด้านอาชญากรรมข้ามชาติและความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอาญา



ข้อมูลภาพรวม





วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติ และความผาสุกของประชาชน”

พันธกิจ

1. อำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานของความเสมอภาค
2. รักษาผลประโยชน์ของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
3. รับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่พึ่งของประชาชนในด้านกฎหมาย
4. พัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ

วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม

P U B L I C

“P”	:	People First : ประชาชนมาที่หนึ่ง
“U”	:	Uprightness : เป็นที่พึ่งความยุติธรรม
“B”	:	Betterment : คิดและทำเพื่อพัฒนา
“L”	:	Lawfulness : รักษากฎหมายด้วยเหตุผล
“I”	:	Integrity : ประพฤติตนซื่อสัตย์และโปร่งใส
“C”	:	Collaboration : ร่วมมือร่วมใจสู่เป้าหมาย

อำนาจและหน้าที่ตาม พ.ร.บ. องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553

กำหนดให้องค์กรอัยการประกอบด้วย ก.อ. อัยการสูงสุด และพนักงานอัยการอื่น โดยมีสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นหน่วยงานธุรการ

สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น และนิติบุคคล โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้แทนนิติบุคคล และให้ข้าราชการฝ่ายอัยการสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด ตาม พ.ร.บ. องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 23

สำนักงานอัยการสูงสุด นอกจากมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการและงานวิชาการ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานอัยการแล้ว ให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้ด้วย

- (1) ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมายรวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน
- (2) ให้คำปรึกษา และตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่รัฐบาล และหน่วยงานของรัฐ
- (3) ให้คำปรึกษา และตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่นิติบุคคลซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐ แต่ได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามที่เห็นสมควร
- (4) ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง หรือคดีปกครองแทนรัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งพนักงานอัยการได้รับดำเนินคดีให้
- (5) ดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ เว้นแต่การดำเนินการนั้นจะขัดต่องานในหน้าที่ หรืออาจทำให้ขัดต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ
- (6) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ
- (7) ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน
- (8) ติดต่อและประสานงานกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการหรือสำนักงานอัยการสูงสุด
- (9) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการหรือสำนักงานอัยการสูงสุด

ในการตรวจร่างสัญญาตาม (2) และ (3) ให้สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน้าที่รักษาประโยชน์ของรัฐ ในการนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน้าที่รายงานรัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐตาม (2) หรือนิติบุคคลตาม (3) ที่เป็นผู้สัญญา ให้ทราบถึงข้อที่ควรปรับปรุงหรือแก้ไขให้สมบูรณ์ ข้อเสียเปรียบหรือข้อที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

อำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการตาม พ.ร.บ. องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 14

- (1) อำนาจและหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ
- (2) ในคดีอาญามีอำนาจและหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและตามกฎหมายอื่นซึ่งบัญญัติว่าเป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ
- (3) ในคดีแพ่ง หรือคดีปกครอง มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินคดีแทนรัฐบาล หน่วยงานของรัฐที่เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาคในศาล หรือในกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการทั้งปวง กับมีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายอื่นซึ่งบัญญัติว่าเป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ
- (4) ในคดีแพ่ง คดีปกครอง หรือคดีอาญา ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องในเรื่องที่ได้กระทำไปตามหน้าที่ที่กิติ หรือในคดีแพ่ง หรือคดีอาญาที่ราษฎรผู้หนึ่งผู้ใดถูกฟ้องในเรื่องที่ได้กระทำตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือเข้าร่วมหรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำการในหน้าที่ราชการกิติ เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการจะรับแก้ต่างให้ก็ได้
- (5) ในคดีแพ่ง คดีปกครอง หรือกรณีมีข้อพิพาทที่ต้องดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่หน่วยงานของรัฐซึ่งมิได้กล่าวใน (3) หรือนิติบุคคลซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐ แต่ได้มีพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้นเป็นคู่กรณี และมีใช้กรณีที่เป็นข้อพิพาทกับรัฐบาลหรือระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันเอง เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการจะรับว่าต่างหรือแก้ต่างให้ก็ได้
- (6) ในคดีที่ราษฎรฟ้องเองไม่ได้โดยกฎหมายห้าม เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการมีอำนาจเป็นโจทก์ได้
- (7) ดำเนินการตามที่ได้เห็นสมควรเกี่ยวกับการบังคับคดีอาญา เฉพาะในส่วนของการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับตามคำพิพากษา ในการนี้มีให้เรียกค่าฤชาธรรมเนียมจากพนักงานอัยการ
- (8) ในกรณีที่มีการผิดสัญญาประกันจำเลย หรือประกันรับสิ่งของไปดูแลรักษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีอำนาจและหน้าที่ดำเนินคดีในการบังคับให้เป็นไปตามสัญญานั้น ในการนี้มีให้เรียกค่าฤชาธรรมเนียมจากพนักงานอัยการ
- (9) อำนาจและหน้าที่อื่นตาม ก.อ. ประกาศกำหนดหรือเห็นชอบเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรี
- (10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการ
- (11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดตามที่ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุด
ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการตามมาตรา 14 (3) (4) และ (5) พนักงานอัยการจะออกคำสั่งเรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำก็ได้แต่จะเรียกคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งมาให้ถ้อยคำโดยคู่ความฝ่ายนั้นไม่ยินยอมไม่ได้
พนักงานอัยการตำแหน่งใดมีอำนาจดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้เพียงใดให้เป็นไปตามระเบียบที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด โดยความเห็นชอบของ ก.อ.

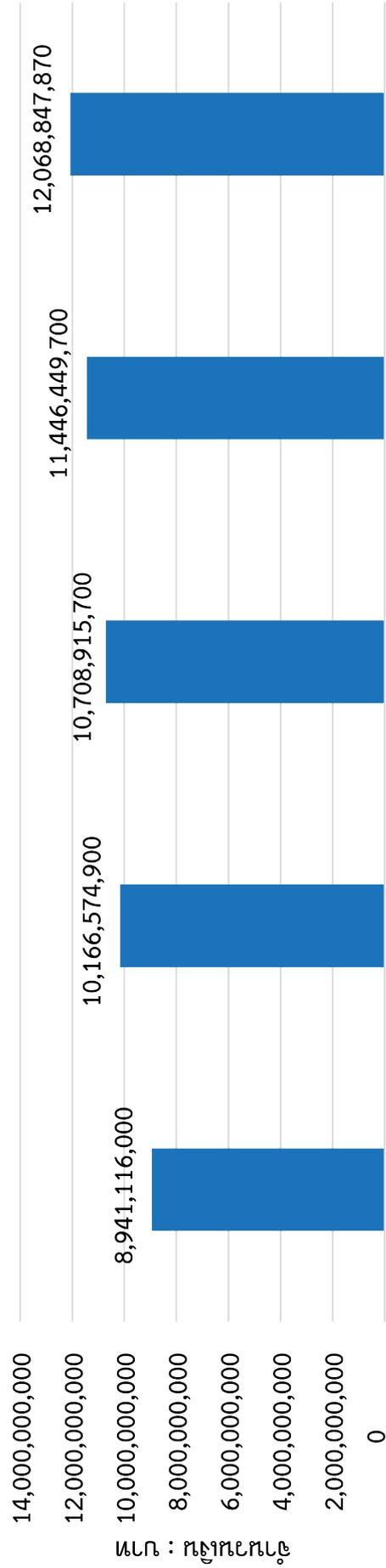
ข้อมูลงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วย : บาท

ยุทธศาสตร์ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	ค่าใช้จ่ายลงทุน		รวมทั้งสิ้น
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	
แผนงาน : บุคลากรภาครัฐ แผนงานรอง : บุคลากรภาครัฐ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ จัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานอิสระของรัฐ	7,745,186,500.00	-	7,939,079,700.00
กิจกรรม : สนับสนุนงานอำนวยความสะดวกทางอาญา รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิประชาชน			
แผนงาน : พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ			
แผนงานรอง : การจัดการรัฐสภา ศาล และหน่วยงานอิสระของรัฐ ผลิต : การอำนวยความสะดวกยุติธรรม รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครอง สิทธิประชาชน	-	27,373,100.00	3,896,221,700.00
แผนงาน : ยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	-	-	1,000,000.00
งบกลาง เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	-	11,102,700.00	232,546,470.00
รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น	7,745,186,500.00	38,475,800.00	12,068,847,870.00

สถิติงบประมาณรายจ่ายเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 5 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562-2566)

ปีงบประมาณ	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	ค่าใช้จ่ายลงทุน		รวมงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น
			ค่าครุภัณฑ์	ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	
พ.ศ. 2562	6,399,482,100.00	1,876,083,300.00	49,314,100.00	616,236,500.00	8,941,116,000.00
พ.ศ. 2563	6,655,971,400.00	2,507,026,600.00	213,806,100.00	789,770,800.00	10,166,574,900.00
พ.ศ. 2564	6,823,955,000.00	2,528,527,400.00	330,103,400.00	1,026,329,900.00	10,708,915,700.00
พ.ศ. 2565	7,426,977,200.00	2,561,962,600.00	193,508,500.00	1,264,001,400.00	11,446,449,700.00
พ.ศ. 2566	7,745,186,500.00	3,130,447,570.00	38,475,800.00	1,154,738,000.00	12,068,847,870.00
รวมทั้งสิ้น	35,051,572,200.00	12,604,047,470.00	825,207,900.00	4,851,076,600.00	53,331,904,170.00



พ.ศ. 2562

พ.ศ. 2563

พ.ศ. 2564

พ.ศ. 2565

พ.ศ. 2566

หน่วย : บาท

ปีงบประมาณ

อัตรากำลังข้าราชการอัยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

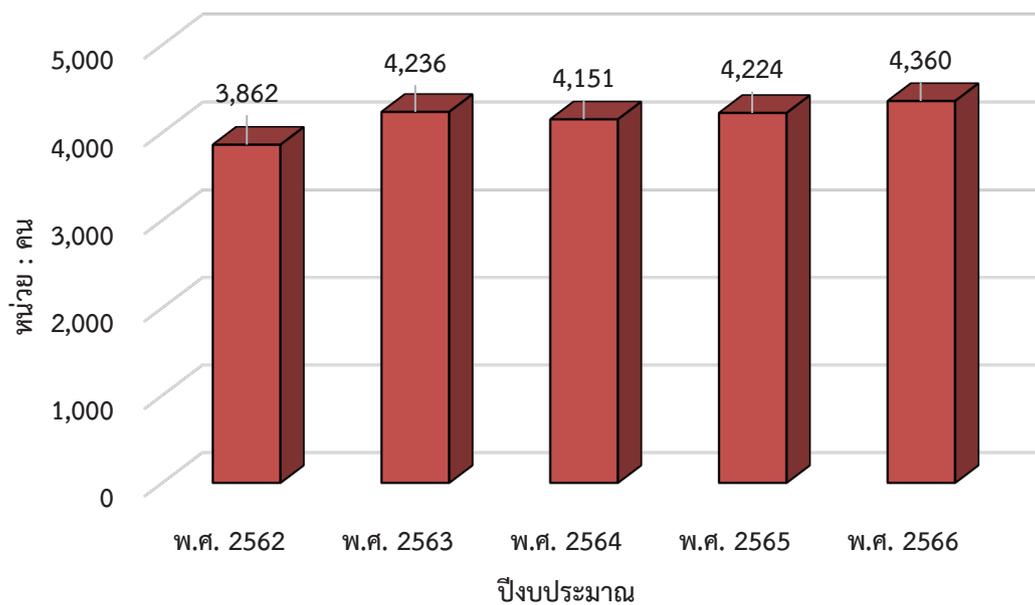
หน่วย : คน

ข้าราชการ อัยการ	ระดับ								รวม	อัยการ อาวุโส	รวมทั้งหมด
	1	2	3	4	5	6	7	8			
ชาย	184	494	369	719	295	512	17	0	2,590	433	3,023
หญิง	161	376	227	264	112	119	0	1	1,260	77	1,337
รวม	345	870	596	983	407	631	17	1	3,850	510	4,360

เปรียบเทียบอัตรากำลังข้าราชการอัยการ ย้อนหลัง 5 ปี

หน่วย : คน

ปีงบประมาณ	ชั้น 1-8	อัยการอาวุโส	รวม
พ.ศ. 2562	3,519	343	3,862
พ.ศ. 2563	3,787	449	4,236
พ.ศ. 2564	3,661	490	4,151
พ.ศ. 2565	3,708	516	4,224
พ.ศ. 2566	3,850	510	4,360



อัตรากำลังข้าราชการธุรการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

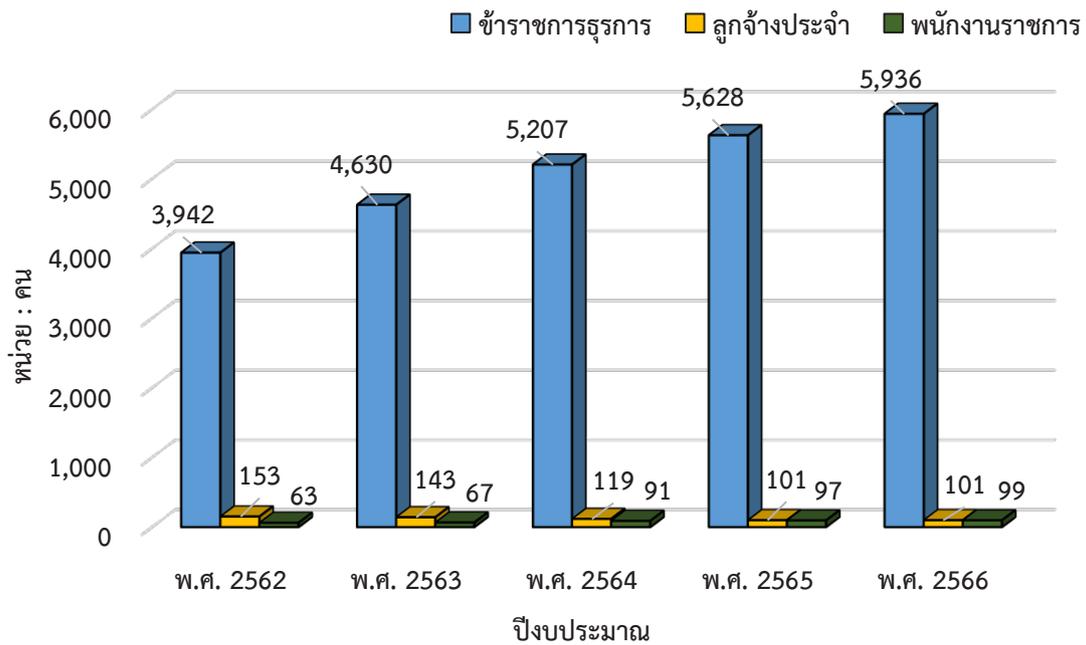
หน่วย : คน

ชื่อตำแหน่ง	ชาย	หญิง	รวม
ประเภทบริหาร			
นักบริหาร ระดับสูง	4	0	4
นักบริหาร ระดับต้น	1	4	5
ประเภทอำนวยการ			
ผู้อำนวยการ ระดับสูง	6	13	19
ผู้อำนวยการ ระดับต้น	6	31	37
ประเภทวิชาการ			
ระดับทรงคุณวุฒิ	0	1	1
ระดับเชี่ยวชาญ	12	17	29
ระดับชำนาญการพิเศษ	104	290	394
ระดับชำนาญการ	347	1,154	1,501
ระดับปฏิบัติการ	833	1,819	2,652
ประเภททั่วไป			
ระดับอาวุโส	4	59	63
ระดับชำนาญงาน	72	459	531
ระดับปฏิบัติงาน	127	573	700
รวม : ข้าราชการธุรการ	1,516	4,420	5,936
ลูกจ้างประจำ	64	37	101
พนักงานราชการ	24	75	99

เปรียบเทียบอัตรากำลังข้าราชการรัฐการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ย้อนหลัง 5 ปี

หน่วย : คน

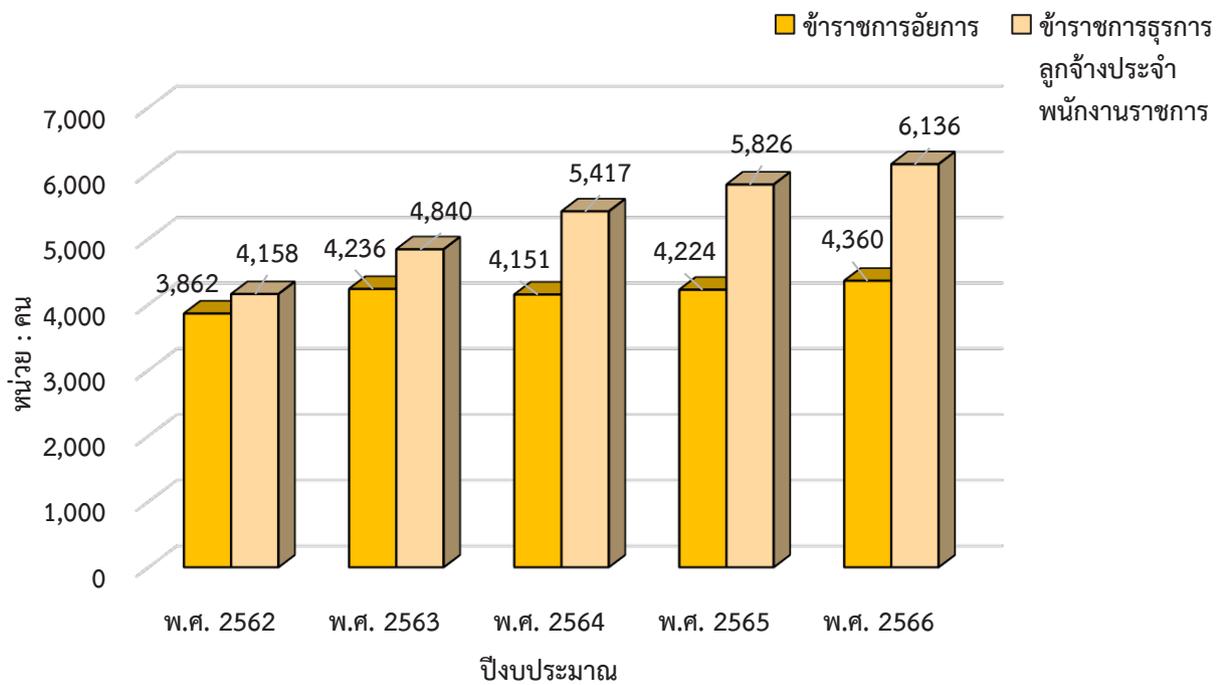
ปีงบประมาณ	ข้าราชการรัฐการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	รวม
พ.ศ. 2562	3,942	153	63	4,158
พ.ศ. 2563	4,630	143	67	4,840
พ.ศ. 2564	5,207	119	91	5,417
พ.ศ. 2565	5,628	101	97	5,826
พ.ศ. 2566	5,936	101	99	6,136



เปรียบเทียบอัตรากำลังข้าราชการอัยการ และข้าราชการตุรการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ย้อนหลัง 5 ปี

หน่วย : คน

ปีงบประมาณ	ข้าราชการอัยการ	ข้าราชการตุรการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ	รวม
พ.ศ. 2562	3,862	4,158	8,020
พ.ศ. 2563	4,236	4,840	9,076
พ.ศ. 2564	4,151	5,417	9,568
พ.ศ. 2565	4,224	5,826	10,050
พ.ศ. 2566	4,360	6,136	10,496



ผลการปฏิบัติราชการ

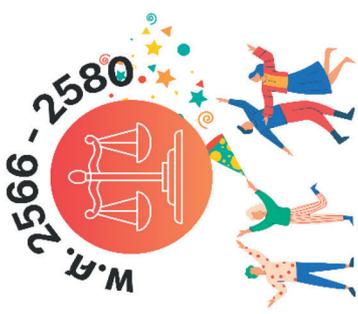


Roadmap

การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน 15 ปี

พ.ศ. 2566 - 2580

ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580) ได้แบ่งกรอบระยะเวลาการดำเนินงานออกเป็นทุกห้าระยะ 5 ปี ตามกรอบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดีสูงสุด ทั้งนี้เมื่อเสร็จสิ้นการขับเคลื่อนการกิจทั้ง 3 ห้วงระยะดังกล่าว จะนำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 15 ปี โดยมีแผนที่นำทางแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแนวทางการพัฒนาที่สำคัญในแต่ละระยะตามกรอบการขับเคลื่อนภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ดังนี้



พ.ศ. 2566 - 2570

1

พ.ศ. 2571 - 2575

2

พ.ศ. 2576 - 2580

3

วิสัยทัศน์ ระยะ 15 ปี :
เป็นองค์กรที่น่าพึ่งประสงค์
หลักนิติธรรม ความเสมอภาค
และเป็นธรรมตามมาตรฐานสากล

พันธกิจ ระยะ 15 ปี :

1. รักษาคุณภาพของมาตรฐานงานตามภารกิจ ด้านการอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อให้ได้คุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่งผลให้ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธาให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย
2. ยกระดับความร่วมมือ บูรณาการเครือข่ายองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและตอบสนองนโยบายของรัฐมาเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศไทย
3. เพิ่มศักยภาพและยกระดับมาตรฐานสากล การบริหารจัดการระบบงาน และกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมทั้งการพัฒนาองค์การที่ดีตามประเมินผล และบริหารจัดการองค์การอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีโมดัลลิส เพื่อประโยชน์ในการสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนเทียบเท่าระดับสากล
4. ขับเคลื่อนองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (HPO - High Performance Organization) ให้เป็นไปอย่างพละกำลัง

เป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน

- การขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกเชิงรุก และนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ในชั้นอัยการ
- การยกระดับศักยภาพของบุคลากรให้ความช่วยเหลือทั้งด้านคดีและการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและคดีลักษณะใหม่
- การต่อยอดการให้บริการประชาชนด้านกฎหมายในรูปแบบออนไลน์ เพื่อการเข้าถึงที่สะดวก ทั่วถึง และเข้าใจง่าย
- การเสริมศักยภาพสำหรับอนาคตผ่านการพัฒนาปรับเปลี่ยนองค์กรและส่งเสริมวัฒนธรรมหรือรับทราบเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ

วิสัยทัศน์ประเทศไทย

เป็นองค์กรนำในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและสร้างความร่วมมือในระดับภูมิภาคเพื่อประโยชน์สาธารณะ

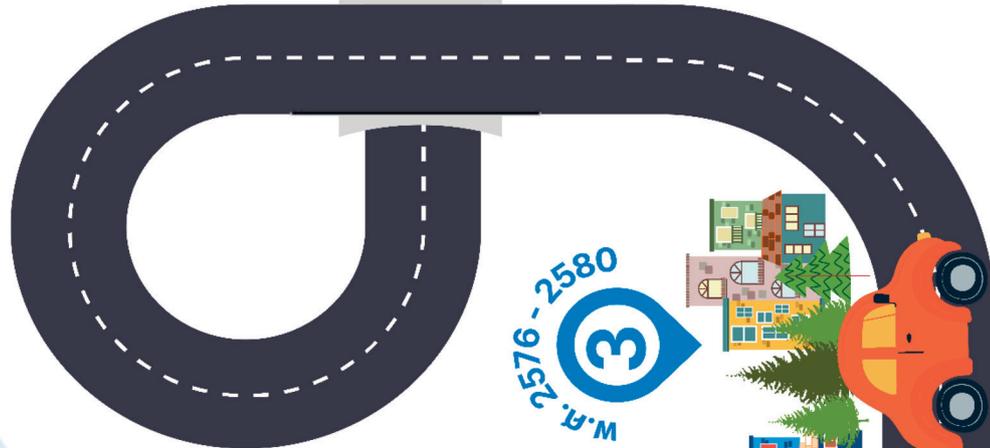
- การยกระดับการอำนวยความสะดวกตามมาตรฐานสากล
- การพัฒนาประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะใน
- การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ
- การเพิ่มความเสมอภาคในการเข้าถึงบริการประชาชนด้านกฎหมาย
- การสานต่อวัฒนธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
- การสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาองค์กร
- การขยายความร่วมมือกับคู่ผู้มาติดต่อ

พันธกิจ

วิสัยทัศน์ประเทศไทย

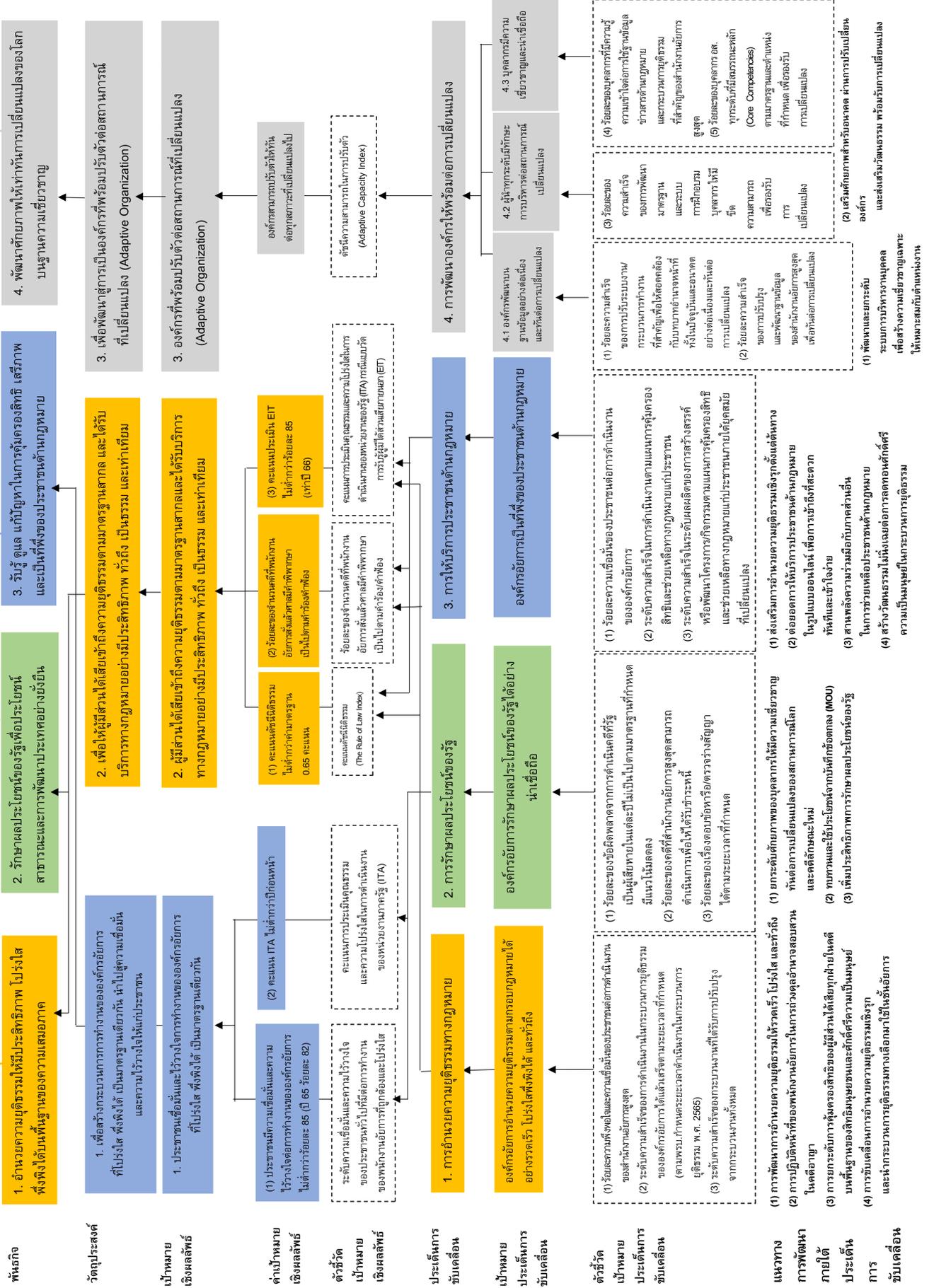
เป็นองค์กรที่ยกระดับมาตรฐานความยุติธรรมของประเทศไทยเทียบเท่าระดับสากล

- การพัฒนาสมรรถนะในการเข้าถึงความยุติธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของสังคม
- การปกป้องผลประโยชน์ของรัฐเชิงรุกบนฐานความร่วมมือ
- การลดความเหลื่อมล้ำเพิ่มความเป็นธรรมทางสังคม
- การทบทวนและพัฒนารูปแบบการเข้าถึงการช่วยเหลือทางกฎหมายสำหรับประชาชนทุกกลุ่ม ทุกที่ ทุกเวลา
- การปรับเปลี่ยนองค์กรมาตรฐานความรู้และวัฒนธรรม
- การเป็นองค์กรที่เปิดกว้าง พร้อมรองรับด้านในการพัฒนา



ทิศทางของแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานอัยการสูงสุด

วิสัยทัศน์ "เป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความผาสุกของประชาชน"



แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นแผนระยะสั้น มีสถานะเป็นแผนระดับที่ 3 จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานอัยการสูงสุด และนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด ซึ่งมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนระดับที่ 3 ได้แก่ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายรัฐบาล รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

โดยกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “เป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน” และกำหนดพันธกิจสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

- 1) อำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานของความเสมอภาค
- 2) รักษาผลประโยชน์ของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
- 3) รับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่ยังของประชาชนในด้านกฎหมาย และ
- 4) พัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการ 4 เรื่อง ได้แก่

1) **แผนปฏิบัติการ เรื่อง การอำนวยความสะดวกทางกฎหมาย** มีเป้าประสงค์เพื่อให้องค์กรอัยการอำนวยความสะดวกตามกรอบกฎหมายได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส พึ่งพิงได้ และทั่วถึง โดยการพัฒนาการอำนวยความสะดวกให้รวดเร็ว โปร่งใส และทั่วถึง ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการในการถ่วงดุลอำนาจสอบสวนในคดีอาญา การยกระดับการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายในคดีบนพื้นฐานของสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และการขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกเชิงรุก และนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ในชั้นอัยการ

2) **แผนปฏิบัติการ เรื่อง การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ** มีเป้าประสงค์เพื่อให้องค์กรอัยการรักษาผลประโยชน์ของรัฐได้อย่างน่าเชื่อถือ โดยการยกระดับศักยภาพของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและคตินิยมใหม่ ตลอดจนการทบทวนและใช้ประโยชน์จากบันทึกข้อตกลง (MOU) และการเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ

3) **แผนปฏิบัติการ เรื่อง การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย** มีเป้าประสงค์เพื่อให้องค์กรอัยการเป็นที่พึ่งของประชาชนด้านกฎหมาย โดยการส่งเสริมการอำนวยความสะดวกตั้งแต่ต้นทาง รวมทั้งการต่อยอดการให้บริการประชาชนด้านกฎหมายในรูปแบบออนไลน์ เพื่อการเข้าถึงที่สะดวก ทันทิ และเข้าใจง่าย ตลอดจนการสานพลังความร่วมมือกับภาคส่วนอื่นในการช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมาย และการสร้างวัฒนธรรมไม่นิ่งเฉยต่อการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในกระบวนการยุติธรรม

4) **แผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง** มีเป้าประสงค์เพื่อให้องค์กรพัฒนามาตรฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งผู้นำทุกระดับมีทักษะการบริหารต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญและน่าเชื่อถือ โดยการพัฒนาและยกระดับระบบการบริหารงานบุคคลเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน และการเสริมศักยภาพสำหรับอนาคตผ่านการปรับเปลี่ยนองค์กรและส่งเสริมวัฒนธรรมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

รวมทั้ง ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน ด้วยกระบวนการ PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check) และการปรับปรุง (Act)

รายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติราชการ

ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุด ได้เห็นชอบแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานอัยการสูงสุด ประกอบด้วย แผนปฏิบัติราชการ 4 เรื่อง ได้แก่

- 1) การอำนวยความสะดวกทางกฎหมาย
- 2) การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ
- 3) การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย
- 4) การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Flagship Project) ภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง การอำนวยความสะดวกทางกฎหมาย จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน วงเงินงบประมาณ 1,000,000 บาท โดยมีสำนักงานคดีค้ามนุษย์เป็นผู้รับผิดชอบ

สรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน	
หลักการและเหตุผลโดยสรุป	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 4 วางหลักว่าด้วยเรื่องสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของปวงชนชาวไทย ย่อมได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญเสมอกัน ซึ่งในประเด็นปัญหาการค้ามนุษย์รวมทั้งบรรดาผู้เป็นแรงงานในสังคมไทยเป็นปัญหาระดับประเทศและระดับสากลโลก โดยปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้แรงงานและเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคดีค้ามนุษย์ในด้านการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ จากแรงงานและบริการ ความไม่ชัดเจนของการตีความคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานและเจ้าของกิจการ ดังนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินโครงการฯ เพื่อเพิ่มมาตรการความพยายามในการจัดการค้ามนุษย์และยกระดับการคุ้มครองผู้เสียหายในคดีบังคับใช้แรงงานเพื่อแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน ตลอดจนเพื่อยกระดับสถานการณ์การค้ามนุษย์ของประเทศไทย อันนำไปสู่การยอมรับของนานาชาติอารยประเทศ ซึ่งจากรายงานการติดตามและการดำเนินงานต่อต้านการค้ามนุษย์และการบังคับใช้แรงงาน หรือ Trafficking in Persons (TIP) report ปี 2021 (พ.ศ. 2564) ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐฯ โดยในปี พ.ศ. 2564 ประเทศไทยถูกจัดให้สถานการณ์การค้ามนุษย์อยู่ระดับ Tier 2 Watch List (บัญชีรายชื่อประเทศที่ต้องจับตามอง) ซึ่งเป็นการลดระดับจาก Tier 2 เมื่อปีที่ผ่านมา พร้อมนี้เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของเศรษฐกิจที่สืบเนื่องมาจากปัญหาการค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน จึงจำเป็นต้องสร้างองค์ความรู้ให้พนักงานอัยการผู้บังคับใช้กฎหมายให้มีทักษะและประสิทธิภาพในการดำเนินคดีค้ามนุษย์ คดีบังคับใช้แรงงาน คดีลักลอบโยกย้ายถิ่นฐาน ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินคดีและการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายไปพร้อม ๆ กัน
วัตถุประสงค์	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการในการดำเนินคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงานควบคู่ไปกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย 2. เพื่อบูรณาการความร่วมมือการทำงานคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและการดำเนินคดีกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3. เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีค้ามนุษย์และกลไกการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย
เป้าหมาย	<p>เชิงผลผลิต : พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีค้ามนุษย์ มีความรู้ความเข้าใจ อย่างครบกระบวนการของการดำเนินคดีค้ามนุษย์โดยสามารถนำไปใช้เป็นมุมมองในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเองได้</p> <p>เชิงผลลัพธ์ : พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพัฒนากลไกการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริงและสามารถถ่ายทอดให้กับผู้ร่วมงานในหน่วยงานสังกัดได้</p>
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	<ol style="list-style-type: none"> 1. พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีค้ามนุษย์ ปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงหลักการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในคดี และรับรู้ เข้าใจ ตลอดจนสามารถช่วยเหลือเยียวยาได้ 2. ปัญหา/อุปสรรคของขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแก้ไขไม่เป็นอุปสรรคต่อหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง 3. กลไกการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในแต่ละหน่วยงานได้รับการพัฒนา

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ำมนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน	
ตัวชี้วัด	<p>เชิงปริมาณ : พนักงานอัยการผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่คดีค้ำมนุษย์ เจ้าหน้าที่หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย โดยเข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ำมนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p>เชิงคุณภาพ : ทราบถึงปัญหา อุปสรรคหรือประเด็น/เรื่องของขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องพัฒนาและสามารถหาแนวทางแก้ไขร่วมกันได้ อย่างน้อย 1 ประเด็น/เรื่อง</p>
กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์	พนักงานอัยการผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีค้ำมนุษย์ จำนวน 39 คน และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน 90 คน
กิจกรรมภายใต้โครงการ	<p>กิจกรรมที่ 1 วางแผนและจัดเตรียมความพร้อมดำเนินโครงการฯ</p> <p>1.1 รวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการดำเนินงานในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์ที่ยังไม่สอดคล้องกัน</p> <p>1.2 ทหารือเพื่อกำหนดรูปแบบของกิจกรรมการพัฒนาทักษะหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์</p> <p>กิจกรรมที่ 2 ดำเนินโครงการ</p> <p>2.1 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (พนักงานอัยการและหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง) เพื่อดำเนินการขออนุมัติดำเนินโครงการ</p> <p>2.2 เชิญวิทยากรบรรยาย และผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p>2.3 ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ำมนุษย์ และคดีบังคับใช้แรงงาน</p> <p>กิจกรรมที่ 3 ประเมินผลโครงการ</p> <p>สำนักงานคดีค้ำมนุษย์จะดำเนินการประเมินผลโครงการหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการด้วยรูปแบบวิธีการที่เห็นสมควร โดยคงไว้ซึ่งสาระสำคัญตามเป้าหมายของโครงการ</p> <p>กิจกรรมที่ 4 สรุปสาระสำคัญ และแนวทางข้อสรุป รายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานคดีค้ำมนุษย์ จะสรุปผลการดำเนินโครงการ แจกแนวทางข้อสรุป ข้อเสนอแนะที่ได้รับให้หน่วยงานหรือองค์กรกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ และนำประเด็นที่สำคัญไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์ต่อไป และเสนออัยการสูงสุดตามสายการบังคับบัญชาเพื่อโปรดทราบหลังเสร็จสิ้นการประเมินผลโครงการ</p>
ผลการดำเนินการ	<p>สำนักงานคดีค้ำมนุษย์ได้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ำมนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p>- ครั้งที่ 1 วันที่ 14 – 15 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงแรม เดอะเวโล โยเทล แอนด์ บีเอ็มเอ็กซ์ บีเอ็มพี แทร็ค อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว</p> <p>- กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย พนักงานอัยการสำนักงานคดีค้ำมนุษย์ และพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด ในพื้นที่ภาค 2 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีค้ำมนุษย์ พนักงานอัยการศาลสูงจังหวัดในพื้นที่ภาค 2 และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง</p>

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน	
	<p>- ครั้งที่ 2 วันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงแรม เดอะกาลล่า ระนอง อ.เมือง จ.ระนอง</p> <p>- กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย พนักงานอัยการสำนักงานคดีค้ามนุษย์ และพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด ในพื้นที่ภาค 8 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีค้ามนุษย์ พนักงานอัยการศาลสูงจังหวัดในพื้นที่ภาค 8 และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงานคดีค้ามนุษย์ได้ดำเนินโครงการฯ แล้วเสร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการแล้ว พบว่า มีงบประมาณเหลือจ่าย ดังนั้น สำนักงานคดีค้ามนุษย์ จึงได้นำงบประมาณเหลือจ่ายดังกล่าวมาต่อยอดโครงการฯ และภารกิจของสำนักงานโดยได้ดำเนินกิจกรรม (เพิ่มเติม) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมให้ความรู้ทางกฎหมายสำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ในรูปแบบการแสวงหาประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบทางออนไลน์ ครั้งที่ 1 วันที่ 17 – 18 ก.ค. 2566 จ. สระแก้ว ครั้งที่ 2 วันที่ 25 – 26 ก.ค. 2566 จ. ระนอง 2) กิจกรรมประชุมสัมมนาชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการว่าด้วยกลไกการส่งต่อระดับชาติ (NRM) วันที่ 10 ก.ค. 2566 ณ โรงแรม ที.เค.พาเลซ กทม. 3) จัดพิมพ์สมุดจดบันทึกสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการฝึกอบรม สัมมนาของสำนักงานคดีค้ามนุษย์ <p>รวมใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 1,000,000 บาท</p>
ประโยชน์ที่ได้รับ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผลสัมฤทธิ์ต่อองค์กร สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานคดีค้ามนุษย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้ของพนักงานอัยการผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่คดีค้ามนุษย์ เจ้าหน้าที่หน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย พร้อมทั้งส่งเสริมความเข้มแข็งในการบูรณาการความร่วมมือในการทำงานคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและการดำเนินคดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรคหรือประเด็น/เรื่อง ของขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องพัฒนาและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน 2) ผลสัมฤทธิ์ต่อการขับเคลื่อนแผนในระดับต่าง ๆ การดำเนินโครงการฯ มีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง โดยเฉพาะปัญหาการค้ามนุษย์ ตลอดจนการผนึกกำลังการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์และปัญหาคดีแรงงานข้ามชาติอย่างจริงจัง โดยยึดแนวทางผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง นอกจากนี้ เพื่อเป็นส่วนสำคัญในการยกระดับความน่าเชื่อถือของประเทศไทยในการจัดทำรายงานการติดตามและการดำเนินงานต่อต้านการค้ามนุษย์และการบังคับใช้แรงงาน หรือ Trafficking in Persons (TIP) Report ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา และสร้างความเชื่อมั่นให้นานาประเทศ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

สำนักงานคดีค้ามนุษย์ได้คัดเลือกจังหวัดสระแก้วและจังหวัดระนองเป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีสถิติของคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงานสูง แต่จังหวัดดังกล่าวมิใช่พื้นที่ท่องเที่ยวหลัก ทำให้มีข้อจำกัดเรื่องสถานที่ในการดำเนินโครงการ

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ควรศึกษาขั้นตอนการดำเนินคดีค้ามนุษย์จากตัวอย่างคดีที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เห็นภาพขั้นตอนและปัญหาที่แท้จริง พร้อมทั้งกำหนดพื้นที่จัดโครงการที่เหมาะสม ขยายจำนวนกลุ่มเป้าหมาย และระยะเวลาการจัดโครงการเพิ่มมากขึ้น

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด (KPI)

กรอบการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ จำนวน 3 ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ 30

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ 15

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ จำนวน 6 ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ 30

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร จำนวน 4 ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ 25

คณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ โดยสำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ดำเนินการตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานข้อมูลประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แบบรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และพิจารณาจากฐานข้อมูลของหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด/หน่วยงานผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูล รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ และประมวลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาพรวมผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ดำเนินการประเมินผลในภาพรวมของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ค่าคะแนน 4.3735 ผ่านเกณฑ์การประเมินผล และมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย ซึ่งมีผลการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติที่	ชื่อมิติ	จำนวนตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลคะแนน	ผลการประเมิน
1	ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ	3	30	4.5467	ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก
2	ด้านคุณภาพการให้บริการ	1	15	5.0000	ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก
3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	6	30	3.6982	ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
4	ด้านการพัฒนาองค์กร	4	25	4.6000	ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก
ผลรวม		14	100	4.3735	ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ สำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน ได้จัดส่งผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานราชการภายในสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 387 แห่ง เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566 พร้อมทั้งให้หน่วยงานตอบรับทราบผลการประเมินฯ ภายในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 เรียบร้อยแล้ว ในกรณี หากหน่วยงานมีข้อสงสัย/ข้อทักท้วง ให้แจ้งกลับไปยังสำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน เพื่อให้คณะกรรมการติดตามการประเมินฯ ชี้แจงรายละเอียดผลการดำเนินงานดังกล่าว หน่วยงานราชการภายในสำนักงานอัยการสูงสุด ตอบรับทราบผลการประเมินครบถ้วนทั้ง 387 แห่ง เห็นด้วยกับผลการประเมิน จำนวน 383 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.97 และไม่เห็นด้วยกับผลการประเมิน จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.03

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

ผลการดำเนินงานตามการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครองที่อยู่ในการพิจารณาดำเนินการของพนักงานอัยการที่สั่งและดำเนินคดีแล้วเสร็จในชั้นของพนักงานอัยการ มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.0000 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดวัดผลเป็นปีแรก จากผลการดำเนินงาน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด มีจำนวนคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง ที่รับดำเนินการทั้งหมด จำนวน 801,573 เรื่อง ซึ่งสามารถสั่งและดำเนินคดีแล้วเสร็จในชั้นของพนักงานอัยการ จำนวน 777,150 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.95

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิทางศาลเป็นไปตามคำร้อง/คำฟ้องของพนักงานอัยการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.0000 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดวัดผลเป็นปีแรกจากผลการดำเนินงาน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีจำนวนงานคุ้มครองสิทธิทางศาลมีคำพิพากษาทั้งหมด จำนวน 22,625 เรื่อง และศาลมีคำพิพากษาเป็นไปตามคำร้อง/คำฟ้องของพนักงานอัยการจำนวน 22,604 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 99.91

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานบังคับคดีที่สำนักงานการบังคับคดีสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ 3.6402 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดวัดผลเป็นปีแรกจากผลการดำเนินงาน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานการบังคับคดีสามารถดำเนินงานตามขั้นตอนการบังคับคดี 5 ขั้นตอน ได้แล้วเสร็จ ดังนี้

1) ร้อยละของสำนวนคดีที่ได้จัดทำหนังสือขอข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินที่สำนักงานการบังคับคดีได้รับไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ มีจำนวนที่รับดำเนินการทั้งหมด 8,823 เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน 6,576 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 74.53

2) ร้อยละของการจัดแยกเอกสารของผลการตรวจสอบทรัพย์สินที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แล้วเสร็จ มีจำนวนที่รับดำเนินการทั้งหมด 6,213 เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน 6,018 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.86

3) ร้อยละของเรื่องที่ได้รับผลการตรวจสอบทรัพย์สินแล้วพนักงานอัยการมีความเห็น/คำสั่งเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ตรวจพบ มีจำนวนที่รับดำเนินการทั้งหมด 6,018 เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน 5,232 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 86.94

4) ร้อยละของเรื่องที่พนักงานอัยการมีคำสั่งให้ยึด/อายัดทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ/จำเลย พร้อมทั้งจัดทำคำร้องและเอกสารที่เกี่ยวข้องเข้าระบบ e-Filing ของกรมบังคับคดีแล้วเสร็จ มีจำนวนที่รับดำเนินการทั้งหมด 1,582 เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน 1,582 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100

5) ร้อยละของคดีที่ยื่นคำร้องและกรมบังคับคดีมีคำสั่งดำเนินการให้ตามคำร้อง มีจำนวนที่รับดำเนินการทั้งหมด 1,455 เรื่อง สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ จำนวน 1,455 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรณีแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.0000 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ครบถ้วน กล่าวคือสำนักงานอัยการสูงสุดสามารถนำเข้าข้อมูลกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามจำนวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ได้แก่ ส่วนที่ 1 สำนักงานอัยการสูงสุด กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 400 คนและมีผู้ร่วมประเมินจำนวน 629 คน ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 40 คน และมีผู้ร่วมประเมินจำนวน 45 คน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช.

ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ณ สำนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรี ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส กรณีแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.12 ซึ่งสามารถจำแนกผลคะแนนออกเป็น ดังนี้

- ส่วนที่ 1 สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการจัดเก็บ (EitPublic) คะแนนร้อยละ 92.50

- ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บ (EitSurvey) คะแนนร้อยละ 77.75

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของคดีอาญาที่พนักงานอัยการสามารถพิจารณาและมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ภายใน 30 วัน นับจากวันรับสำนวนจากพนักงานสอบสวน มีผลการประเมินอยู่ที่ 4.6850 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีจำนวนคดีอาญา ส. 1 และ ส. 2 ที่รับสำนวนจากพนักงานสอบสวนทั้งหมด จำนวน 256,393 เรื่อง และพนักงานอัยการมีความเห็นหรือคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ภายใน 30 วัน จำนวน 247,086 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.37

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของคดีแพ่ง/คดีปกครองที่พนักงานอัยการสามารถพิจารณาและมีความเห็นและหรือคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ภายใน 90 วัน นับจากวันรับสำนวนจากตัวความ มีผลการประเมินอยู่ที่ 1.2513 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด มีจำนวนคดีแพ่ง/คดีปกครองที่รับสำนวนจากตัวความทั้งหมด จำนวน 36,445 เรื่อง และพนักงานอัยการสามารถพิจารณาและมีความเห็นและหรือคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ภายใน 90 วัน จำนวน 35,033 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.13

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของหน่วยงานที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุด กำหนดมีผลการประเมินอยู่ที่ 4.1274 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า จำนวนหน่วยงานที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ครบถ้วน และถูกต้อง มีจำนวน 263 แห่ง จากจำนวนทั้งหมด 369 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.27

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของความสำเร็จของการบริหารโครงการในงบลงทุน (รายการปีเดียว) มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ 4.1256 คะแนน มีผลการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

3.4.1 ร้อยละของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการจัดหาพัสดุตามกระบวนการได้แล้วเสร็จ ภายในเวลาที่กำหนด นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งกรอบการจัดสรรเงินงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด มีผลการดำเนินการจัดหาพัสดุตามกระบวนการและขั้นตอนในแต่ละกรณี นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งกรอบการจัดสรรเงินงบประมาณ ทั้งหมด 310 เรื่อง และสามารถลงนามในสัญญาได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 239 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 77.10

3.4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการในงบลงทุนรายการปีเดียว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปรากฏผลการดำเนินงาน ดังนี้

- สำนักบริหารทรัพย์สิน ได้รับหนังสือรายงานผลการตรวจรับจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือคณะกรรมการตรวจการจ้าง ทั้งหมด 310 เรื่อง สามารถส่งหนังสือเพื่อขอเบิกจ่ายภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้ 275 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 88.71

- สำนักการคลัง ได้รับหนังสือการขอเบิกจ่าย ทั้งหมด 302 เรื่อง สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 248 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 82.12

ตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละของงานทางวินัยข้าราชการฝ่ายอัยการที่สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนและระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.0000 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด มีเรื่องที่หน่วยงานต้องดำเนินการทางวินัยข้าราชการฝ่ายอัยการ จำนวนทั้งหมด 29 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 เรื่อง สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 25 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.15 และดำเนินการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.85

ตัวชี้วัดที่ 3.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการบริหารและจัดหาเงินนอกงบประมาณของสำนักงานอัยการสูงสุด มีผลการประเมินอยู่ที่ 3.0000 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถดำเนินการจัดทำแนวทางการบริหารและจัดหาเงินนอกงบประมาณที่ใช้ในการขอรับจัดสรรเงินจากหน่วยงานภายนอก และแบบฟอร์มคำขอรับการสนับสนุนเงินหรือทรัพย์สินจากกองทุนของหน่วยงานภายนอกได้แล้วเสร็จ ดังนั้น เพื่อเป็นการผลักดันและขับเคลื่อนการใช้แบบฟอร์มคำขอฯ ที่กำหนดควรมีการเผยแพร่แนวทางฯ และแบบฟอร์มคำขอฯ ให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุดทราบต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานบังคับคดีที่สำนักงานการบังคับคดีสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จมีผลการประเมินอยู่ที่ 3.0000 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ครบถ้วน กล่าวคือ หน่วยงานระบุเพียงปัญหาอุปสรรคที่พบเจอในส่วนของแนวทาง/มาตรการในการแก้ไขปัญหาอย่างไม่ชัดเจนหรือยังไม่มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1.3 และตัวชี้วัดที่ 4.1 สอดประสานเป็นไปในทิศทางเดียวกันในปีถัดไป สำนักงานอัยการสูงสุดไม่ควรนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด แต่ให้กำหนดเป็นเงื่อนไขการประเมินของตัวชี้วัดที่ 1.3 ที่ สบค. จะต้องกำหนดมาตรการ/แนวทางการแก้ไขอย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการรักษาระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานอัยการสูงสุด มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.0000 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ตามประเด็น ได้แก่ 1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน 2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้ง จัดทำมาตรการ/แนวทางฯ ซึ่งมีองค์ประกอบ ได้แก่

- 1) ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข
- 2) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาและยกระดับ
- 3) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นเพื่อรักษาระดับคะแนนการประเมิน

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับคะแนนการประเมิน 94.42 ระดับผลการประเมิน ผ่าน ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับคะแนนการประเมิน 92.40 คะแนน จะเห็นได้ว่าสำนักงานอัยการสูงสุดได้รับผลคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ 2.02 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่สำคัญของสำนักงานอัยการสูงสุด มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.0000 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยจัดทำแนวทาง/มาตรการเพื่อกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่สำคัญ จำนวน 8 ตัวชี้วัด และนำแนวทาง/มาตรการมาใช้กำกับ ติดตาม เร่งรัด ตรวจสอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวซึ่งพบว่า มี 2 ตัวชี้วัดย่อย ที่ยังมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 6 ร้อยละของการตรวจสอบข้อเท็จจริงในคดีร้องขอความเป็นธรรมที่ต้องรายงานไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (55 วัน) และตัวชี้วัดย่อยที่ 7 ร้อยละของคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตที่สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด (ประเด็น : การจัดเรียงเอกสารในสำนวนคดีให้มีประสิทธิภาพ) มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.0000 คะแนน จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยจัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย แนวทางกลยุทธ์การขับเคลื่อนการจัดการความรู้ รวมถึงการออกแบบ กำหนด และวางแนวทางการจัดการความรู้ ด้านการดำเนินคดี และด้านต่าง ๆ ในรูปแบบการจัดกิจกรรม Workshop หรือการจัดเก็บความรู้หน่วยงาน พร้อมทั้ง พัฒนาและสร้างองค์ความรู้มาตรฐาน เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) ให้แก่บุคลากรผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง “หลักสูตรการอบรมอัยการจังหวัด รุ่น 43” 2) หลักสูตรนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง “หลักสูตรการอบรมอัยการพิเศษฝ่าย รุ่น 10” และดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้ในประเด็นด้านการดำเนินคดี และด้านต่าง ๆ ของสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่าน Line KM : 3P

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการในภาพรวมของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการระดับสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

- 1) สำนักงานในส่วนกลาง จำนวน 38 สำนักงาน ทั้งนี้ มีสำนักงานที่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับสำนักงาน จำนวน 3 สำนักงาน ประกอบด้วย สถาบันนิติวัชร์ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ สำนักงานตรวจสอบภายใน
- 2) สำนักงานในต่างจังหวัด จำนวน 346 สำนักงาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 387 สำนักงาน โดยมีผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินผลฯ โดยมีระดับคะแนน 3.0000 ขึ้นไป จำนวน 371 สำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 96.61 ซึ่งส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก (ช่วงคะแนน 4.5000-5.0000) และหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินผลฯ โดยมีระดับคะแนนน้อยกว่า 3.0000 คะแนน จำนวน 13 สำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 3.39

ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ									4.5467		
1.1	ร้อยละของจำนวนคดีอาญา คดีแพ่ง และ คดีปกครองที่อยู่ในการพิจารณาดำเนินการของพนักงานอัยการที่สั่งและดำเนินคดีแล้วเสร็จในชั้นพนักงานอัยการ	ร้อยละ	10	60	65	70	75	80	96.95	5.0000	0.5000
1.2	ร้อยละของการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิทางศาลเป็นไปตามคำร้อง/คำฟ้องของพนักงานอัยการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละ	10	84	87	90	93	96	99.91	5.0000	0.5000
1.3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกรดำเนินงานบังคับคดีที่สำนักงานการบังคับคดีสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ	ร้อยละ	10	1	2	3	4	5	3.64	3.6402	0.3640
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ									5.0000		
2.1	ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรณีแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ร้อยละ	15	75	80	85	90	95	5.00	5.0000	0.7500
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ									3.6982		
3.1	ร้อยละของคดีอาญาที่พนักงานอัยการสามารถพิจารณาและมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ภายใน 30 วัน นับจากรับสำนวนจากพนักงานสอบสวน	ร้อยละ	5	89	91	93	95	97	96.37	4.6850	0.2343
3.2	ร้อยละของคดีแพ่ง/คดีปกครองที่พนักงานอัยการสามารถพิจารณาและมีความเห็นและหรือคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใด ภายใน 90 วัน นับจากรับสำนวนจากตัวความ	ร้อยละ	5	96	96.5	97	97.5	98	96.13	1.2513	0.0626
3.3	ร้อยละของหน่วยงานที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุด กำหนด	ร้อยละ	5	40	50	60	70	80	71.27	4.1274	0.2064
3.4	ร้อยละของความสำเร็จของการบริหารโครงการในงบลงทุนรายการปีเดียว	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	4.13	4.1256	
3.4.1	ร้อยละของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการจัดหาพัสดุตามกระบวนการได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งกรอบการจัดสรรเงินงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละ	2.5	50	60	70	80	90	77.10	3.7097	0.0927
3.4.2	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการในงบลงทุนรายการปีเดียวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละ	2.5	1	2	3	4	5	85.41	4.5414	0.1135

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
				1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
3.5	ร้อยละของงานทางวินัยข้าราชการฝ่าย อัยการที่สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน และระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	5.00	5.0000	0.2500	
3.6	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการ บริหารและจัดหาเงินนอกงบประมาณของ สำนักงานอัยการสูงสุด	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1500	
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร			25							4.6000		
4.1	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงแก้ไขผล การดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน บังคับคดีที่สำนักงานการบังคับคดีสามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1500	
4.2	ระดับความสำเร็จในการรักษาระดับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานอัยการสูงสุด	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500	
4.3	ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการ ดำเนินงานตามพันธกิจที่สำคัญของสำนักงาน อัยการสูงสุด	ระดับ	10	1	-	3	-	5	5.00	5.0000	0.5000	
4.4	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของ สำนักงานอัยการสูงสุด (ประเด็น: การจัดเรียงเอกสารในสำนวนคดี ให้มีประสิทธิภาพ)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500	
น้ำหนักรวม			100							ค่าคะแนนที่ได้		4.3735

ผลการประเมิน ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2566

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- = 1.0000-1.9999 (ต้องเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินผล)
- = 2.0000-2.9999 (พอใช้แต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและต้องปรับปรุงการดำเนินงาน)
- = 3.0000-3.9999 (ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย)
- = 4.0000-4.4999 (ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย)
- = 4.5000-5.0000 (ผ่านเกณฑ์การประเมินผลและมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก)

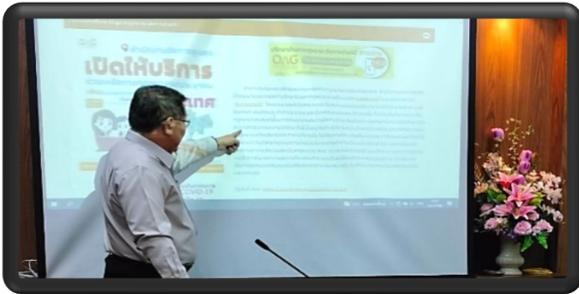
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานโดยการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนได้อย่างแท้จริง ด้วยการเก็บข้อมูล 3 แบบวัด ประกอบด้วย

- การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT)



สำนักงานอัยการสูงสุดได้เข้าร่วมการประเมิน ITA โดยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ ดังนี้



- วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามแนวทางการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- จัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมการประเมิน ITA ให้แก่ผู้อำนวยการสำนักงาน ผู้อำนวยการสำนักงานใน ส่วนกลางและต่างจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 รุ่น รวม 403 คน ประกอบด้วย รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 20 - 21 กุมภาพันธ์ 2566 และ รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงแรมเซ็นทารา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนนการประเมิน 94.42 ระดับการประเมิน “ผ่าน” สำนักงานอัยการสูงสุด ได้เผยแพร่ผลการประเมินฯ ให้บุคลากรในสังกัดทราบผ่านช่องทาง Line OA และ Website สำนักงานอัยการสูงสุด

- เผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานทาง Website ของสำนักงานอัยการสูงสุด และผ่านช่องทาง Line OA ให้บุคลากรภายในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด และบุคลากรภายนอกทราบ

OAG สำนักงานอัยการสูงสุด
Office of the Attorney General

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA

สถานการณ์ดำเนินการประเมิน ITA สำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปี พ.ศ. 2566

สำนักงานยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน
สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
โทร. 0 2142 1644 โทรสาร 0 2143 9788
e-mail : ps@ago.go.th

CLICK HERE →

ITA
INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

CLICK HERE

รวบรวมโดย : สำนักงานยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน (สนพ.) สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2566
โทรศัพท์ 0 2142 1626 <https://www.ago.go.th/center/ita/>

OAG การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน ITA 2023

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT		
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.95
2	การใช้งบประมาณ	95.13
3	การใช้นโยบาย	95.92
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.73
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.61
EIT		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.72
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.05
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.59
OIT		
9	การเปิดเผยข้อมูล	100
10	การป้องกันการทุจริต	100

ผลการประเมินรายหมวด

หมวด	คะแนน
IIT	96.27
EIT ส่วนที่ 1	92.50
EIT ส่วนที่ 2	77.74
OIT	100

สำนักงานอัยการสูงสุด ได้คะแนน 94.42 (ผ่าน)

สำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด

OAG สำนักงานอัยการสูงสุด

รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานอัยการสูงสุด รอบ 6 เดือน (ต.ค. 65 - มี.ค. 66)

รายงานผลตามนโยบาย

NO GIFT POLICY

CLICK!!
หรือ Scan QR Code >>

รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

CLICK!!

รวบรวมโดย : สำนักงานยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน (สนพ.) สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2566
โทรศัพท์ 0 2142 1626 <https://www.ago.go.th/center/ita/>

OAG สำนักงานอัยการสูงสุด

รายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

CLICK!!
ของสำนักงานอัยการสูงสุด หรือ Scan QR Code

นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*

การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 65 - มี.ค. 66)*

CLICK

การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment : ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน
สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด



รายงานการเงิน



สำนักงานอัยการสูงสุด
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

	หมายเหตุ	2566	2565
(หน่วย : บาท)			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	4,579,415,398.08	4,204,556,258.44
ลูกหนี้ระยะสั้น	5	119,342,639.64	120,921,048.38
วัสดุคงเหลือ		43,370,624.78	38,789,012.09
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		1,953,521.08	1,245,256.24
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>4,744,082,183.58</u>	<u>4,365,511,575.15</u>
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว	6	119,349,277.14	103,691,016.85
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	7	5,141,295,962.59	4,939,652,813.82
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	8	114,108,120.02	75,778,011.01
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		<u>5,374,753,359.75</u>	<u>5,119,121,841.68</u>
รวมสินทรัพย์		<u><u>10,118,835,543.33</u></u>	<u><u>9,484,633,416.83</u></u>

๑/๓

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้



(นางสาวถนอม ภาคหาญ)

นักวิชาการเงินและบัญชีเชี่ยวชาญ ปฏิบัติราชการในหน้าที่
ผู้อำนวยการสำนักการคลัง



(นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	2566	2565	
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	9	185,624,557.69	221,498,930.49
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น		500.50	483,560.00
เงินรับฝากระยะสั้น	10	359,281,016.95	396,342,022.01
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		-	144,862.02
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>544,906,075.14</u>	<u>618,469,374.52</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		11,612,501.56	42,417,738.16
เงินทศรองราชการรับจากคลังระยะยาว		10,401,000.00	10,481,000.00
เงินรับฝากระยะยาว		48,195,076.82	45,383,316.38
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น		157,348.46	157,348.46
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>70,365,926.84</u>	<u>98,439,403.00</u>
รวมหนี้สิน		<u>615,272,001.98</u>	<u>716,908,777.52</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		1,323,537,489.17	1,323,537,489.17
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		8,180,026,052.18	7,444,187,150.14
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>9,503,563,541.35</u>	<u>8,767,724,639.31</u>
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>10,118,835,543.33</u>	<u>9,484,633,416.83</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้


(นางสาวอนอม ภาคหาญ)

นักวิชาการเงินและบัญชีเชี่ยวชาญ ปฏิบัติราชการในหน้าที่
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง


(นายอานอง เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด

๑/๖

สำนักงานอัยการสูงสุด
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2566	2565
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	13	13,601,041,208.41	12,804,505,239.34
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ		10,198,778.28	2,486,058.74
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค		238,998,618.57	92,493,268.00
รายได้อื่น	14	64,897,838.59	59,341,524.87
รวมรายได้		13,915,136,443.85	12,958,826,090.95
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	15	9,901,118,138.28	9,311,627,689.43
ค่าบำเหน็จบำนาญ	16	904,755,244.98	763,476,695.13
ค่าตอบแทน		69,870,774.00	48,358,354.00
ค่าใช้จ่ายสอย	17	835,705,937.71	664,425,679.28
ค่าวัสดุ	18	208,818,432.04	159,989,270.79
ค่าสาธารณูปโภค	19	284,645,698.26	239,796,536.61
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	20	618,323,880.48	510,770,846.71
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค		364,701.90	754,974.50
ค่าใช้จ่ายอื่น	21	61,901,412.97	57,054,772.97
รวมค่าใช้จ่าย		12,885,504,220.62	11,756,254,819.42
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		1,029,632,223.23	1,202,571,271.53

ด่าเิน

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางสาวอนอม ภาคทนาย)

นักวิชาการเงินและบัญชีเชี่ยวชาญ ปฏิบัติราชการในหน้าที่
ผู้อำนวยการสำนักการคลัง



(นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	องค์ประกอบอื่น		รวม
		ของสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	
1,323,537,489.17	6,865,239,028.93	-	-	8,188,776,518.10
-	(623,623,150.32)	-	-	(623,623,150.32)
-	-	-	-	-
1,323,537,489.17	6,241,615,878.61	-	-	7,565,153,367.78
-	-	-	-	-
-	1,202,571,271.53	-	-	1,202,571,271.53
-	-	-	-	-
1,323,537,489.17	7,444,187,150.14	-	-	8,767,724,639.31

๒๕๖๖

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางสาวถนอม ภาคทนาย)
นักวิชาการเงินและบัญชีเชี่ยวชาญ ปฏิบัติราชการในหน้าที่
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง


(นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์)
อัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ)		องค์ประกอบอื่น		รวม
		กว่าค่าใช้จ่าย	สะสม	ของสินทรัพย์สุทธิ/	ส่วนทุน	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - ตามที่รายงานไว้เดิม	1,323,537,489.17	7,444,187,150.14	-	-	8,767,724,639.31	
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	(293,793,321.19)	-	-	(293,793,321.19)	
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-	-	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - หลังการปรับปรุง	1,323,537,489.17	7,150,393,828.95	-	-	8,473,931,318.12	
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2566	-	-	-	-	-	
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-	-	-	-	
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	1,029,632,223.23	-	-	1,029,632,223.23	
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-	-	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	1,323,537,489.17	8,180,026,052.18	-	-	9,503,563,541.35	

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางสาวธนอม ภาคทนาย)
นักวิชาการเงินและบัญชีเชี่ยวชาญ ปฏิบัติราชการในหน้าที่
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง


(นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์)
อัยการสูงสุด

๗๖

สำนักงานอัยการสูงสุด
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มีสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา มีภารกิจในการดำเนินความยุติธรรมทางคดีอาญา รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน พัฒนากฎหมายให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดประโยชน์เป็นธรรมแก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐโดยส่วนรวม

หน่วยงานมีสถานที่ตั้งหลักอยู่ในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ 120 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร และมีสำนักงานภูมิภาคตั้งอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง 76 จังหวัด

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติ ปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นงบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน 11,836,301,400.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นงบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน 11,180,576,600.00 บาท) โดยกรมบัญชีกลางจะโอนให้หน่วยงานตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ปรับปรุงใหม่ตามรายงานการขอเบิกเงินคงคลังเป็นรายไตรมาสเข้าบัญชีเงินในงบประมาณจำนวน 3 แผนงาน ดังนี้ แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 7,939,079,700.00 บาท แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 3,896,221,700.00 บาท และแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จำนวน 1,000,000.00 บาท และได้รับสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อดำเนินงานโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ปัญหาเสพติดกับแนวทางการดำเนินคดีเกี่ยวกับยาเสพติด” ของสำนักงานวิชาการ โดยสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยเบิกแทน จำนวน 177,800.00 บาท (ได้รับเงินสนับสนุน จำนวน 242,000.00 บาท ส่วนที่เหลือ จำนวน 64,200.00 บาท ส่งคืนงบประมาณเบิกแทนกันเหลือจ่าย ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามแบบใบแจ้งการโอนกลับเงินงบประมาณเบิกแทนกัน ที่ ยธ 1101.04/27900) นอกจากนี้ยังได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายงบกลางเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 232,546,470.00 บาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน 12,069,025,670.00 บาท

ก.พ.

สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน่วยงานระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด จำนวน 133 แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยเบิกจ่ายในภูมิภาค 132 แห่ง และหน่วยเบิกจ่ายในส่วนกลาง 1 แห่ง ซึ่งรับผิดชอบบริหารจัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละแห่ง หน่วยเบิกจ่ายดังกล่าวไม่เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานและไม่มีการจัดทำงบการเงินแยกกัน รายการบัญชีของหน่วยเบิกจ่ายทุกแห่งจึงได้นำมาแสดงรวมไว้ในรายงานการเงินฉบับนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดขออนุมัติปิดหน่วยเบิกจ่ายของสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวในระบบ GFMS กับกรมบัญชีกลาง จำนวน 29 หน่วยเบิกจ่าย แบ่งเป็น ระยะเวลาที่ 1 จำนวน 7 หน่วยเบิกจ่าย ในวันที่ 30 กันยายน 2564 ระยะเวลาที่ 2 จำนวน 10 หน่วยเบิกจ่าย ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 และระยะเวลาที่ 3 จำนวน 7 หน่วยเบิกจ่าย ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 ปิดหน่วยเบิกจ่ายเพิ่มเติมในระบบ New GFMS Thai จำนวน 3 หน่วยเบิกจ่าย ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 และปิดหน่วยเบิกจ่ายที่เหลือ จำนวน 2 หน่วยเบิกจ่าย ในวันที่ 31 สิงหาคม 2566 และเพื่อรองรับการปิดหน่วยเบิกจ่าย สำนักงานอัยการสูงสุดได้ขออนุมัติเพิ่มศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และ New GFMS Thai กับกรมบัญชีกลาง จำนวน 29 ศูนย์ต้นทุน เพื่อการโอนข้อมูลทางบัญชีของหน่วยเบิกจ่ายที่ปิดไปรวมอยู่ที่สำนักงานอัยการจังหวัด ระยะเวลาที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ระยะเวลาที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2564 และระยะเวลาที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2565 ระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566 และส่วนที่เหลือ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินของสำนักงานอัยการสูงสุดฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

รายงานการเงินของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ รวมรายการบัญชีที่เกิดขึ้นทั้งที่หน่วยงานในส่วนกลาง และหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ที่อยู่ภายใต้สังกัดกรม ไม่ว่ารายการดังกล่าวจะเกิดจากเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกประเภทที่หน่วยงานมีอำนาจในการบริหารจัดการตามกฎหมาย รายการที่ปรากฏในรายงานการเงิน รวมถึง สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาลและอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษา และบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของรายงานการเงินซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง

ค้ำฟ้า

หมายเหตุ 3 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

3.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินสด หมายถึง เงินสดในมือ เช็ค ดราฟท์ และธนาคัติ หน่วยงานจะรับรู้เงินสดและเงินฝากธนาคารในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ และแสดงรายการดังกล่าวไว้ในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

- เงินทดรองราชการ คือ เงินที่หน่วยงานได้รับจากรัฐบาลเพื่อทดรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของหน่วยงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ การใช้จ่ายเงินทดรองราชการจะบันทึกควบคุมโดยทะเบียน ยอดบัญชีเงินทดรองราชการจะเป็นยอดคงที่ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ เมื่อหน่วยงานใช้จ่ายเงินทดรองราชการแล้ว จะรวบรวมหลักฐานการจ่ายเพื่อเบิกเงินงบประมาณมาชดใช้เงินทดรองราชการ หน่วยงานจะบันทึกรับรู้เงินทดรองราชการเมื่อได้รับเงินควบคุมไปกับการบันทึกเงินทดรองราชการรับจากคลัง และให้แสดงรายการเงินทดรองราชการในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

- รายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงซึ่งพร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นเงินสดในจำนวนที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกับมูลค่าเดิม ซึ่งความแตกต่างในมูลค่าดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญ

- เงินฝากคลัง หมายถึง เงินนอกงบประมาณที่หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลัง หน่วยงานจะรับรู้เงินฝากคลังในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ โดยแสดงรายการเงินฝากคลังในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

3.2 ลูกหนี้

ลูกหนี้เงินยืม หมายถึง ลูกหนี้ภายในหน่วยงานกรณีให้ข้าราชการ พนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ ยืมเงินไปใช้จ่ายในการปฏิบัติงานโดยไม่มีดอกเบี้ย เช่น ลูกหนี้เงินงบประมาณ ลูกหนี้เงินนอกงบประมาณ แสดงตามมูลค่าที่จะได้รับโดยไม่ตั้งบัญชีค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

3.3 รายได้ค้างรับ

รายได้ค้างรับ หมายถึง รายได้ที่เกิดจากการขอเบิกเงินคงคลังในระบบ New GFMS Thai จากกรมบัญชีกลางซึ่งเกิดรายได้ขึ้นแล้วแต่ยังไม่ได้รับเงิน หน่วยงานจะรับรู้รายได้ค้างรับตามมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับ โดยแสดงเป็นลูกหนี้ระยะสั้นในงบแสดงฐานะการเงิน

3.4 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง สินทรัพย์ที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร หน่วยงานวัดมูลค่าวัสดุคงเหลือในราคาทุนตามวิธีเข้าก่อนออกก่อน

๑๖๓

3.5 ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า

ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานจ่ายเพื่อซื้อสินทรัพย์หรือบริการไปแล้ว และจะได้รับประโยชน์ตอบแทนในอนาคตซึ่งคาดว่าจะใช้หมดไปในระยะสั้น หน่วยงานจะรับรู้ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าตามมูลค่าของสินทรัพย์หรือบริการที่คาดว่าจะได้รับ โดยแสดงเป็นสินทรัพย์หมุนเวียนอื่นในงบแสดงฐานะการเงิน

3.6 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- หน่วยงานแสดงรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ตามราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม
- หน่วยงานรับรู้รายการอุปกรณ์ เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุด ตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นอุปกรณ์เมื่อมีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป

ราคาทุนรวมต้นทุนทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ เพื่อให้สินทรัพย์นั้นอยู่ในสภาพและสถานที่ที่พร้อมจะใช้งานได้ตามความประสงค์ของฝ่ายบริหาร ราคาทุนของสินทรัพย์ที่ก่อสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วย ต้นทุนค่าวัสดุ ค่าแรงงานทางตรง และต้นทุนทางตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์

ส่วนประกอบของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์แต่ละรายการที่มีรูปแบบและอายุการให้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีต้นทุนที่มีนัยสำคัญ จะบันทึกส่วนประกอบนั้นแยกต่างหากจากกัน

ต้นทุนที่เกิดขึ้นในภายหลัง ต้นทุนในการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบจะรับรู้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ เมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่หน่วยงานจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นจากรายการนั้น และสามารถวัดมูลค่าต้นทุนของรายการนั้นได้อย่างน่าเชื่อถือ และตัดมูลค่าของชิ้นส่วนที่ถูกเปลี่ยนแทนออกจากบัญชีด้วยมูลค่าตามบัญชี ส่วนต้นทุนที่เกิดขึ้นในการซ่อมบำรุงที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จะรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น

- ค่าเสื่อมราคابันทักเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)
อาคารถาวร	17
สิ่งปลูกสร้าง	
- ใช้คอนกรีตเสริมเหล็กหรือโครงเหล็กเป็นส่วนประกอบหลัก	17
- ใช้ไม้หรือวัสดุอื่น ๆ เป็นส่วนประกอบหลัก	7
ครุภัณฑ์สำนักงาน	
- เครื่องใช้ภายในสำนักงาน	10
- โทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำตำแหน่ง	3
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	7

จกค

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	7
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	7
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	4
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	4
- ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับที่ดิน และสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง	

3.7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบงานต่าง ๆ และต้นทุนเว็บไซต์ ทั้งที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจ้างพัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานมีสิทธิ์ควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี หน่วยงานแสดงรายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์	4 ปี
--------------------	------

3.8 เจ้าหนี้

เจ้าหนี้ เกิดขึ้นจากภาระผูกพันที่หน่วยงานมีต่อบุคคลภายนอก เช่น เจ้าหนี้จากการซื้อสินค้าและบริการ เจ้าหนี้อื่น เป็นต้น หน่วยงานจะรับรู้เจ้าหนี้จากการซื้อสินค้าและบริการ เมื่อหน่วยงานได้รับสินค้าและบริการจากผู้ขายแล้ว การรับสินค้าและบริการนี้หมายถึงจุดที่หน่วยงานได้มีการตรวจรับเรียบร้อยแล้ว หน่วยงานแสดงรายการเจ้าหนี้เป็นหนี้สินหมุนเวียนในงบแสดงฐานะการเงิน

3.9 ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย

ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย หมายถึง จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแล้วในรอบระยะเวลาบัญชีปัจจุบัน แต่ยังไม่ได้มีการจ่ายเงิน การจ่ายเงินจะกระทำในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไป ค่าใช้จ่ายดังกล่าวอาจเกิดจากข้อกำหนดของกฎหมาย ข้อตกลงในสัญญา หรือจากการบริการที่ได้รับแล้ว เช่น เงินเดือนหรือค่าจ้างค้างจ่าย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานค้างจ่าย ดอกเบี้ยค้างจ่าย หน่วยงานจะรับรู้ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเมื่อเกิดค่าใช้จ่าย หน่วยงานแสดงรายการค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเป็นหนี้สินหมุนเวียนในงบแสดงฐานะการเงิน

3.10 รายได้แผ่นดินรอนาส่งคลัง

รายได้แผ่นดินรอนาส่งคลัง หมายถึง จำนวนเงินที่หน่วยงานได้รับ หรือจัดเก็บแทนรัฐบาล และมีภาระผูกพันที่จะต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายได้จากการขายสินทรัพย์และบริการ เป็นต้น หน่วยงานจะรับรู้รายได้แผ่นดินรอนาส่งคลังตามจำนวนเงินที่จัดเก็บแล้ว แต่ยังไม่ส่งคลังไม่ทันภายในปี เมื่อหน่วยงานปิดบัญชีรายได้แผ่นดินและบัญชีรายได้แผ่นดินนำส่งคลัง ณ วันที่จัดทำรายงาน และให้แสดงรายการรายได้แผ่นดินรอนาส่งคลังเป็นหนี้สินหมุนเวียนในงบแสดงฐานะการเงินของหน่วยงาน

3.11 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับความช่วยเหลือจากองค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสินทรัพย์รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งการได้รับเงินสดที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานยังไม่อาจรับรู้รายได้

รายได้รอการรับรู้ จะถูกทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค เฉพาะรายการที่ได้มาก่อนปี 2564 หน่วยงานแสดงรายได้รอการรับรู้ระยะยาวเป็นหนี้สินไม่หมุนเวียนในงบแสดงฐานะการเงิน

3.12 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- (1) กรณีที่เบิกจ่ายเงินเข้าบัญชีของหน่วยงานเพื่อนำไปจ่ายต่อให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของหน่วยงาน รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้ส่งคำขอเบิกเงินกับคลัง
- (2) กรณีที่เบิกหักผลส่งหรือเบิกจ่ายตรงจากรัฐบาลให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของหน่วยงาน โดยหน่วยงานไม่ได้รับตัวเงิน รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากคลัง

3.13 รายได้เงินนอกงบประมาณ

เมื่อหน่วยงานของรัฐประสงค์ให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีแพ่งกับคู่กรณี จะส่งเงินค่าธรรมเนียมความแพ่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดและวันที่รับรู้เป็นเงินรับฝากระยะยาว ยกเว้นเงินค่าธรรมเนียมความแพ่งที่ได้รับมาก่อนวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 วันที่รับรู้เป็นเงินรับฝากอื่น เพื่อให้พนักงานอัยการยื่นเพื่อสำรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่าย โดยจัดทำเป็นสัญญาอัยเงิน (ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ) ซึ่งผู้ยืม ได้แก่ ข้าราชการอัยการเจ้าของคดีนั้น ๆ และเมื่อมีการคืนเงินยืมโดยนำเอกสารหลักฐานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงมาหักล้างเงินยืม จะบันทึกล้างเงินรับฝากอื่นหรือเงินรับฝากระยะยาวแล้วแต่กรณี และรับรู้เป็นรายได้เงินนอกงบประมาณประเภทรายได้ค่าธรรมเนียมอื่นของสำนักงานอัยการสูงสุดเท่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

รายได้เงินนอกงบประมาณจากค่าธรรมเนียมสมัครสอบแข่งขันเป็นบุคลากรของรัฐ เพื่อบรรจุในสำนักงานอัยการสูงสุด โดยจะนำรายได้ดังกล่าวมาใช้จ่ายในการดำเนินการจัดสอบแข่งขัน

3.14 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ของรัฐบาลที่หน่วยงานได้รับและจะต้องนำส่งคลัง หน่วยงานรับรู้เงินรายได้แผ่นดินเมื่อได้รับรายได้ และเนื่องจากรายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ดังนั้น ณ วันสิ้นสุดรอบระยะเวลารายงาน หน่วยงานจะปิดบัญชีรายได้แผ่นดินและบัญชีรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไปเข้าบัญชีรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง เพื่อแสดงภาวะผูกพันที่หน่วยงานจะต้องนำเงินส่งคลังในงวดบัญชีต่อไป

คำกล่าว

3.15 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค เป็นส่วนหนึ่งของรายการโอนตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน คือ การโอนทรัพยากรจากหน่วยงานหนึ่งไปยังอีกหน่วยงานหนึ่ง โดยไม่ได้ให้สิ่งตอบแทนที่มีมูลค่าใกล้เคียงกันเป็นการแลกเปลี่ยน และไม่ใช้รายการทางภาษี

รายได้จากการอุดหนุนและบริจาคที่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน รับรู้เป็นรายได้รอการรับรู้ เมื่อได้รับเงินและทยอยรับรู้เป็นรายได้เมื่อได้ทำตามเงื่อนไขที่กำหนด สำหรับรายได้จากการอุดหนุนและบริจาค ที่ไม่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน ไม่ว่าจะมียกจำกัดของสินทรัพย์ที่โอนหรือไม่ รับรู้เป็นรายได้เมื่อได้รับสินทรัพย์ รัับโอนที่เป็นไปตามเกณฑ์การรับรู้สินทรัพย์

หมายเหตุ 4 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	2566	2565
เงินสดในมือ	1,471,705.15	1,470,361.13
เงินตราออกราชการ	10,401,000.00	10,481,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	4,397,202,133.89	4,013,100,959.42
เงินฝากคลัง	170,340,559.04	179,503,937.89
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4,579,415,398.08	4,204,556,258.44

เงินสดในมือ จำนวน 1,471,705.15 บาท เป็นเงินสดและเช็คธนาคาร นอกจากส่วนที่หน่วยงาน ถือไว้เพื่อใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานปกติตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานแล้ว ยังรวมถึงส่วนที่หน่วยงาน ได้รับไว้เพื่อนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานได้

เงินตราออกราชการ จำนวน 10,401,000.00 บาท เป็นเงินสดที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้จ่าย ปลีกย่อยในสำนักงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลัง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย เงินตราออกราชการ พ.ศ. 2562 ซึ่งจะต้องส่งคืนคลังเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้จ่าย ยอดคงเหลือสิ้นปี ประกอบด้วย เงินสด เงินฝากธนาคาร และใบสำคัญที่เบิกจากเงินตราออกราชการแล้วรอเบิกชดเชย โดยสำนักงาน อัยการสูงสุดได้ยกเลิกวงเงินตราออกราชการ จำนวน 80,000.00 บาท เนื่องจากเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 และวันที่ 31 สิงหาคม 2566 ได้มีการปิดหน่วยเบิกจ่ายของสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว จำนวน 3 หน่วยเบิกจ่าย และ 2 หน่วยเบิกจ่าย ตามลำดับ

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 4,397,202,133.89 บาท ประกอบด้วย เงินฝากธนาคาร เงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณที่เปิดบัญชีก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 102,559,397.72 บาท และเงินฝากธนาคารที่เปิดบัญชีเพื่อรองรับการบริหารเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแบบทั้งจำนวนขององค์กร ตามรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายใต้บัญชีเงินฝากไม่มีรายตัว จำนวน 3,828,198,780.62 บาท และเงินฝากออมทรัพย์ที่สถาบันการเงิน จำนวน 466,443,955.55 บาท

ค่า

เงินฝากคลัง จำนวน 170,340,559.04 บาท (ปี 2565 จำนวน 179,503,937.89 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายเพื่อจ่ายต่อไปให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกฎหมายอันเป็นที่มาของเงินฝากคลังนั้น หน่วยงานไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลัง ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
เงินฝากค่าธรรมเนียมความแพ่งและเงินมัดจำประกันสัญญา	170,330,959.04	179,407,479.39
ค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขัน	9,600.00	96,458.50
	170,340,559.04	179,503,937.89

หมายเหตุ 5 ลูกหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	9,933,985.18	9,983,985.18
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	73,690,027.65	98,055,461.64
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณฝากธนาคารพาณิชย์	26,448,823.13	12,369,995.00
เงินจ่ายล่วงหน้า	9,269,803.68	511,606.56
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	119,342,639.64	120,921,048.38

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

	(หน่วย : บาท)			
	ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	เกินกำหนดชำระไม่เกิน 15 วัน	เกินกำหนดชำระเกินกว่า 15 วัน	รวม
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ				
2566	-	-	9,933,985.18	9,933,985.18
2565	-	-	9,983,985.18	9,983,985.18
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ				
2566	73,690,027.65	-	-	73,690,027.65
2565	98,055,461.64	-	-	98,055,461.64
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณฝากธนาคารพาณิชย์				
2566	25,800,963.13	647,860.00	-	26,448,823.13
2565	12,358,245.00	-	11,750.00	12,369,995.00

คำพิ

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะยาว

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ลูกหนี้ระยะยาว	157,348.46	157,348.46
เงินจ่ายล่วงหน้า - ระยะยาว	119,191,928.68	103,533,668.39
รวมลูกหนี้ระยะยาว	119,349,277.14	103,691,016.85

หมายเหตุ 7 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	6,182,325,624.64	5,649,891,451.43
พักอาคารและสิ่งปลูกสร้าง	4,178,800.00	6,059,300.00
	6,186,504,424.64	5,655,950,751.43
<u>หัก</u> ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	3,314,153,323.38	2,991,209,274.62
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	2,872,351,101.26	2,664,741,476.81
ครุภัณฑ์	2,723,478,251.09	2,152,843,710.86
พักครุภัณฑ์	11,748,648.00	185,828,314.41
	2,735,226,899.09	2,338,672,025.27
<u>หัก</u> ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	1,864,408,770.26	1,580,495,119.93
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	870,818,128.83	758,176,905.34
งานระหว่างก่อสร้าง	1,398,126,732.50	1,514,815,431.67
พักงานระหว่างก่อสร้าง	-	1,919,000.00
รวมงานระหว่างก่อสร้าง	1,398,126,732.50	1,516,734,431.67
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	5,141,295,962.59	4,939,652,813.82

หมายเหตุ 8 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	425,885,731.48	289,117,381.48
<u>หัก</u> ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	311,777,611.46	213,339,370.47
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	114,108,120.02	75,778,011.01

หมายเหตุ 9 เจ้าหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
เจ้าหนี้การค้า	-	20,000.00
เจ้าหนี้อื่น	84,668,351.91	155,194,411.93
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	100,956,205.78	66,284,518.56
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	<u>185,624,557.69</u>	<u>221,498,930.49</u>

หมายเหตุ 10 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
เงินรับฝากอื่น	283,486,947.38	311,177,185.04
เงินประกันอื่น	75,794,069.57	85,164,836.97
รวมเงินรับฝากระยะสั้น	<u>359,281,016.95</u>	<u>396,342,022.01</u>

หมายเหตุ 11 ภาระผูกพัน

- ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และ 2565 ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ไม่เกิน 1 ปี	-	-
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	20,787,000.00	27,183,000.00
เกิน 5 ปี	230,254,497.00	255,562,736.00
รวม	<u>251,041,497.00</u>	<u>282,745,736.00</u>

- ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้	-	-
ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	2,261,897,808.50	1,802,131,734.60
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	50,529,379.80	124,944,390.58
รวม	<u>2,312,427,188.30</u>	<u>1,927,076,125.18</u>

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหาสินทรัพย์

ค่าเช่า

- ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และ 2565 หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ไม่เกิน 1 ปี	9,057,480.05	8,699,085.00
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	-	4,095,200.44
เกิน 5 ปี	-	-
รวม	9,057,480.05	12,794,285.44

หมายเหตุ 12 หนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น

ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 หน่วยงานมีหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นจากการถูกฟ้องคดี จำนวน 8 คดี มูลค่าฟ้อง 108,491,823.33 บาท เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาชั้นอุทธรณ์ จำนวน 4 คดี มูลค่า 99,954,327.33 บาท เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง จำนวน 1 คดี มูลค่า 3,000,000.00 บาท เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา จำนวน 1 คดี มูลค่า 1,037,496.00 บาท เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้น จำนวน 2 คดี มูลค่า 4,500,000.00 บาท ฝ่ายบริหารได้ใช้ดุลยพินิจในการประเมินผลของคดีที่ถูกฟ้องร้องแล้ว และเชื่อมั่นว่าเมื่อคดีถึงที่สุดจะไม่มีความเสียหายเกิดขึ้นต่อฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างมีสาระสำคัญ

หมายเหตุ 13 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
รายได้จากงบอุดหนุนจากรัฐบาล	11,836,301,400.00	11,180,576,600.00
รายได้จากงบกลาง	1,798,184,725.63	1,624,300,540.53
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	177,800.00	-
<u>หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ</u>	33,622,717.22	371,901.19
รวมรายได้จากงบประมาณ	13,601,041,208.41	12,804,505,239.34

หมายเหตุ 14 รายได้อื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
รายได้เงินนอกงบประมาณ	61,621,574.06	56,704,540.04
รายได้อื่น	3,276,264.53	2,636,984.83
รวมรายได้อื่น	64,897,838.59	59,341,524.87

หมายเหตุ 15 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
เงินเดือน	4,970,386,751.31	4,822,090,326.85
เงินตอบแทนพิเศษของผู้ได้รับเงินเต็มขั้น	623,327.31	386,164.43
ค่าล่วงเวลา	601,428,320.00	317,197,430.00
เงินประจำตำแหน่ง	1,728,723,461.50	1,734,534,559.91
ค่าจ้าง	36,786,691.29	40,606,311.48
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	15,990,677.53	16,276,028.24
เงินช่วยค่าครองชีพ	5,407,036.69	6,474,700.68
ค่ารักษาพยาบาล	413,903,446.31	360,804,032.18
เงินช่วยการศึกษาบุตร	27,736,854.50	28,099,181.01
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	3,000,711.00	1,686,870.00
เงินชดเชย กบข.	85,614,684.13	81,630,149.29
เงินสมทบ กบข.	128,422,025.62	122,445,221.95
เงินสมทบ กสจ.	819,284.37	892,134.68
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	685,744.00	568,651.00
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	21,106.00	46,686.00
ค่าเช่าบ้าน	157,698,435.93	145,745,420.99
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	1,723,869,580.79	1,632,143,820.74
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	9,901,118,138.28	9,311,627,689.43

หมายเหตุ 16 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
บำนาญ	637,894,548.30	551,267,762.86
เงินช่วยค่าครองชีพ	24,071,224.28	26,253,791.90
บำเหน็จ	27,424,857.30	23,655,460.00
บำเหน็จตกทอด	54,284,450.87	32,847,793.68
บำเหน็จดำรงชีพ	68,320,906.59	49,093,006.85
ค่ารักษาพยาบาล	88,329,078.51	75,860,104.18
เงินช่วยการศึกษาบุตร	432,950.00	350,495.00
บำเหน็จบำนาญอื่น	3,997,229.13	4,148,280.66
รวมค่าบำเหน็จบำนาญ	904,755,244.98	763,476,695.13

หมายเหตุ 17 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	96,244,206.66	56,504,440.95
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	43,340,711.23	29,265,911.33
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	133,763,668.31	78,272,605.43
ค่าจ้างเหมาบริการ	388,987,417.58	363,267,653.64
ค่าธรรมเนียม	561,965.14	127,275.00
ค่าจ้างที่ปรึกษา	9,792,700.44	7,120,604.40
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	4,918,521.00	6,985,361.15
ค่าเช่า	67,649,952.06	63,316,037.55
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	33,331,993.50	5,092,796.05
ค่าประชาสัมพันธ์	8,433,603.87	9,802,210.51
ค่าใช้สอยอื่น	48,681,197.92	44,670,783.27
รวมค่าใช้สอย	835,705,937.71	664,425,679.28

หมายเหตุ 18 ค่าวัสดุ

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ค่าวัสดุ	121,624,725.32	111,411,033.25
ค่าเชื้อเพลิง	18,602,705.04	11,197,835.03
ค่าจัดหาสินทรัพย์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	68,591,001.68	37,380,402.51
รวมค่าวัสดุ	208,818,432.04	159,989,270.79

หมายเหตุ 19 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ค่าไฟฟ้า	128,797,364.86	100,532,269.36
ค่าน้ำประปา	6,841,348.78	6,507,662.47
ค่าโทรศัพท์	92,169,955.50	83,335,973.89
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	34,356,378.05	27,901,964.93
ค่าบริการไปรษณีย์	22,480,651.07	21,518,665.96
รวมค่าสาธารณูปโภค	284,645,698.26	239,796,536.61

หมายเหตุ 20 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	304,121,243.35	266,229,597.14
ครุภัณฑ์	266,727,535.14	204,406,340.04
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	47,475,101.99	40,134,909.53
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	618,323,880.48	510,770,846.71

หมายเหตุ 21 ค่าใช้จ่ายอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	279,838.91	350,232.93
ค่าใช้จ่ายอื่น	61,621,574.06	56,704,540.04
รวมค่าใช้จ่ายอื่น	61,901,412.97	57,054,772.97

หมายเหตุ 22 ข้อผิดพลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการบันทึกบัญชี

รายงานการเงินของสำนักงานอัยการสูงสุดจัดทำมาจากข้อมูลในระบบ New GFMS Thai ซึ่งมีข้อผิดพลาดเคลื่อนปรากฏในงบทดลองของหน่วยงานในส่วนภูมิภาคภายใต้สังกัด คือ มียอดคงเหลือผิดดุลบัญชีจำนวน 3 บัญชี รวมเป็นเงินจำนวน 2,019,161.57 บาท ดังนี้

รหัสบัญชี	ชื่อบัญชี	จำนวน หน่วยเบิกจ่าย	จำนวนเงิน
หมวดสินทรัพย์ จำนวน 2 บัญชี			
1101020603	เงินฝากธนาคาร (เงินงบประมาณ)	4	1,322,382.26
1102010102	ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	1	85,645.00
	รวมสินทรัพย์	5	1,408,027.26
หมวดหนี้สิน จำนวน 1 บัญชี			
2111020199	เงินรับฝากอื่น	3	611,134.31
	รวมหนี้สิน	3	611,134.31

ค่า/พัน

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายการ	งบสุทธิ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิก เหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/ สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณ					
แผนงานบุคลากรภาครัฐ					
งบเงินอุดหนุน					
- ค่าใช้จ่ายบุคลากร	7,745,186,500.00	-	-	7,745,186,500.00	-
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	193,893,200.00	-	-	193,893,200.00	-
รวม	7,939,079,700.00	-	-	7,939,079,700.00	-
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ					
งบเงินอุดหนุน					
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	2,714,110,600.00	-	-	2,714,110,600.00	-
- ค่าใช้จ่ายลงทุน	1,182,111,100.00	-	-	1,182,111,100.00	-
รวม	3,896,221,700.00	-	-	3,896,221,700.00	-
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม					
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการ และบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กร ที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์ และคดีบังคับใช้แรงงาน	1,000,000.00	-	-	1,000,000.00	-
รวม	1,000,000.00	-	-	1,000,000.00	-
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	11,836,301,400.00	-	-	11,836,301,400.00	-

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายการ	งบสุทธิ หลังโอน เปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิก เหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/ สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณ					
แผนงานบุคลากรภาครัฐ					
งบเงินอุดหนุน					
- ค่าใช้จ่ายบุคลากร	7,426,977,200.00	-	-	7,426,977,200.00	-
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	185,505,800.00	-	-	185,505,800.00	-
รวม	7,612,483,000.00	-	-	7,612,483,000.00	-
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ					
งบเงินอุดหนุน					
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	2,099,365,200.00	-	-	2,099,365,200.00	-
- ค่าใช้จ่ายลงทุน	1,457,509,900.00	-	-	1,457,509,900.00	-
รวม	3,556,875,100.00	-	-	3,556,875,100.00	-
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม					
- โครงการอำนวยความสะดวก และการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ	10,913,500.00	-	-	10,913,500.00	-
- โครงการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และช่วยเหลือกฎหมายแก่ประชาชน	305,000.00	-	-	305,000.00	-
รวม	11,218,500.00	-	-	11,218,500.00	-
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	11,180,576,600.00	-	-	11,180,576,600.00	-

สำนักงานอัยการสูงสุด
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

	(หน่วย : บาท)	
	2566	2565
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	172,854,680.14	80,007,084.11
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	172,854,680.14	80,007,084.11
หัก รายได้แผ่นดินถอนคืนจากคลัง	-	1,929.00
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บสุทธิ	172,854,680.14	80,005,155.11
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	(173,337,739.64)	(80,006,865.11)
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง ปี 2564	-	485,270.00
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง ปี 2565	483,560.00	-
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	500.50	483,560.00
ปรับ รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	(500.50)	(483,560.00)
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี จำนวน 172,854,680.14 บาท ประกอบด้วย

	2566	2565
รายได้ค่าธรรมเนียม	94,919,937.91	50,573,075.44
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	1,402,896.00	2,542,194.50
รายได้จากการขายสินทรัพย์	16,337,881.00	4,658,780.00
รายได้ดอกเบี้ย	20,344,525.35	12,011,072.16
รายได้อื่น	39,849,439.88	10,221,962.01
รวมรายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	172,854,680.14	80,007,084.11

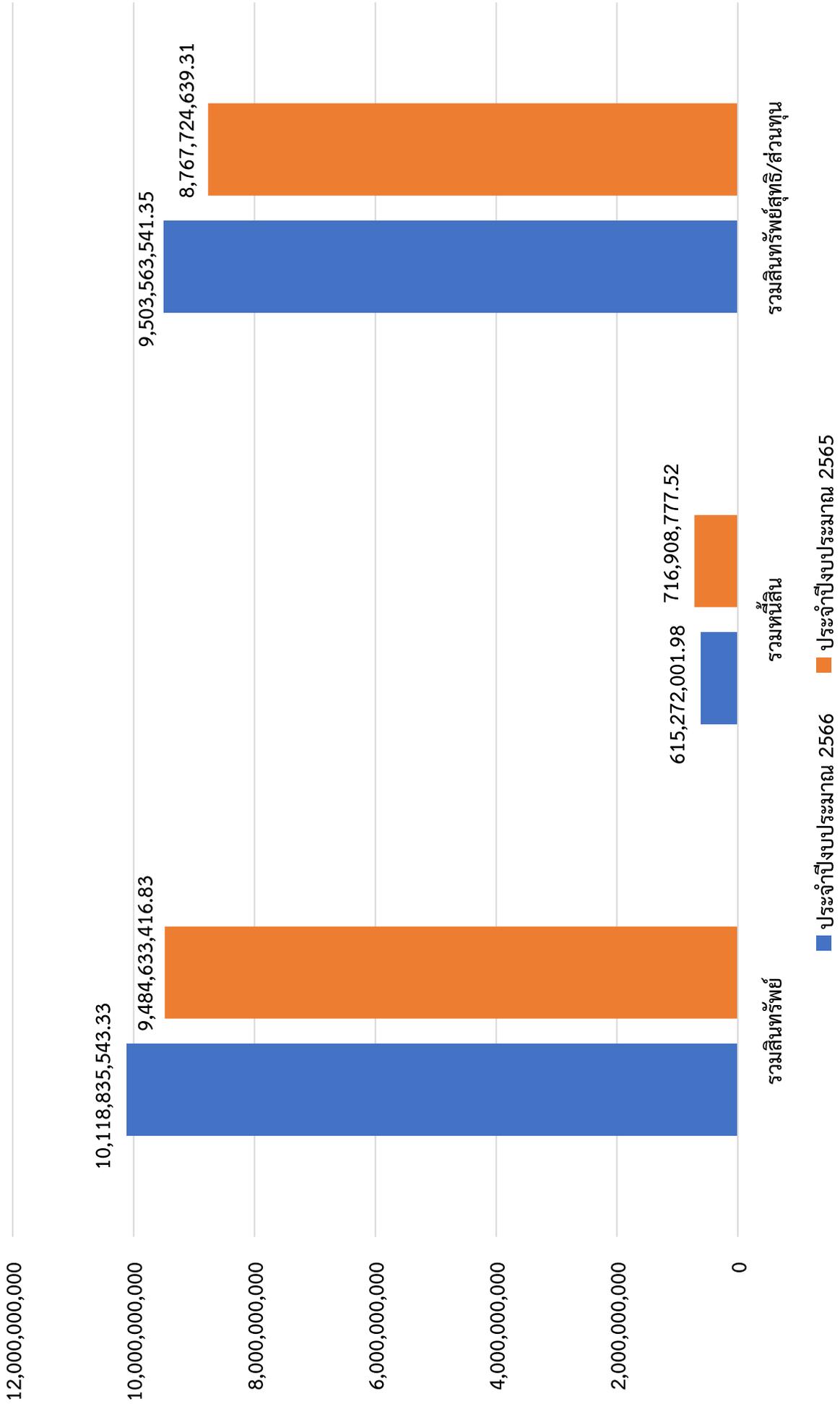
ค่าเงิน

สรุปงบแสดงฐานะการเงิน

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่ม (ลด)	
	2566	2565	จำนวนเงิน	ร้อยละ
สินทรัพย์				
สินทรัพย์หมุนเวียน				
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4,579,415,398.08	4,204,556,258.44	374,859,139.64	8.92
ลูกหนี้ระยะสั้น	119,342,639.64	120,921,048.38	(1,578,408.74)	(1.31)
วัสดุคงเหลือ	43,370,624.78	38,789,012.09	4,581,612.69	11.81
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	1,953,521.08	1,245,256.24	708,264.84	56.88
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	4,744,082,183.58	4,365,511,575.15	378,570,608.43	8.67
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน				
ลูกหนี้ระยะยาว	119,349,277.14	103,691,016.85	15,658,260.29	15.10
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	5,141,295,962.59	4,939,652,813.82	201,643,148.77	4.08
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	114,108,120.02	75,778,011.01	38,330,109.01	50.58
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	5,374,753,359.75	5,119,121,841.68	255,631,518.07	4.99
รวมสินทรัพย์	10,118,835,543.33	9,484,633,416.83	634,202,126.50	6.69
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน				
หนี้สิน				
- หนี้สินหมุนเวียน				
เจ้าหนี้ระยะสั้น	185,624,557.69	221,498,930.49	(35,874,372.80)	(16.20)
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	500.50	483,560.00	(483,059.50)	(99.90)
เงินรับฝากระยะสั้น	359,281,016.95	396,342,022.01	(37,061,005.06)	(9.35)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	-	144,862.02	(144,862.02)	(100.00)
รวมหนี้สินหมุนเวียน	544,906,075.14	618,469,374.52	(73,563,299.38)	(11.89)
- หนี้สินไม่หมุนเวียน				
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	11,612,501.56	42,417,738.16	(30,805,236.60)	(72.62)
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว	10,401,000.00	10,481,000.00	(80,000.00)	(0.76)
เงินรับฝากระยะยาว	48,195,076.82	45,383,316.38	2,811,760.44	6.20
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	157,348.46	157,348.46	-	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	70,365,926.84	98,439,403.00	(28,073,476.16)	(28.52)
รวมหนี้สิน	615,272,001.98	716,908,777.52	(101,636,775.54)	(14.18)
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน				
ทุน	1,323,537,489.17	1,323,537,489.17	-	-
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	8,180,026,052.18	7,444,187,150.14	735,838,902.04	9.88
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	9,503,563,541.35	8,767,724,639.31	735,838,902.04	8.39
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	10,118,835,543.33	9,484,633,416.83	634,202,126.50	6.69

แผนภูมิแสดงเปรียบเทียบงบแสดงฐานะการเงิน



รวมหนี้สิน

รวมสินทรัพย์

รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

■ ประจำปีงบประมาณ 2566

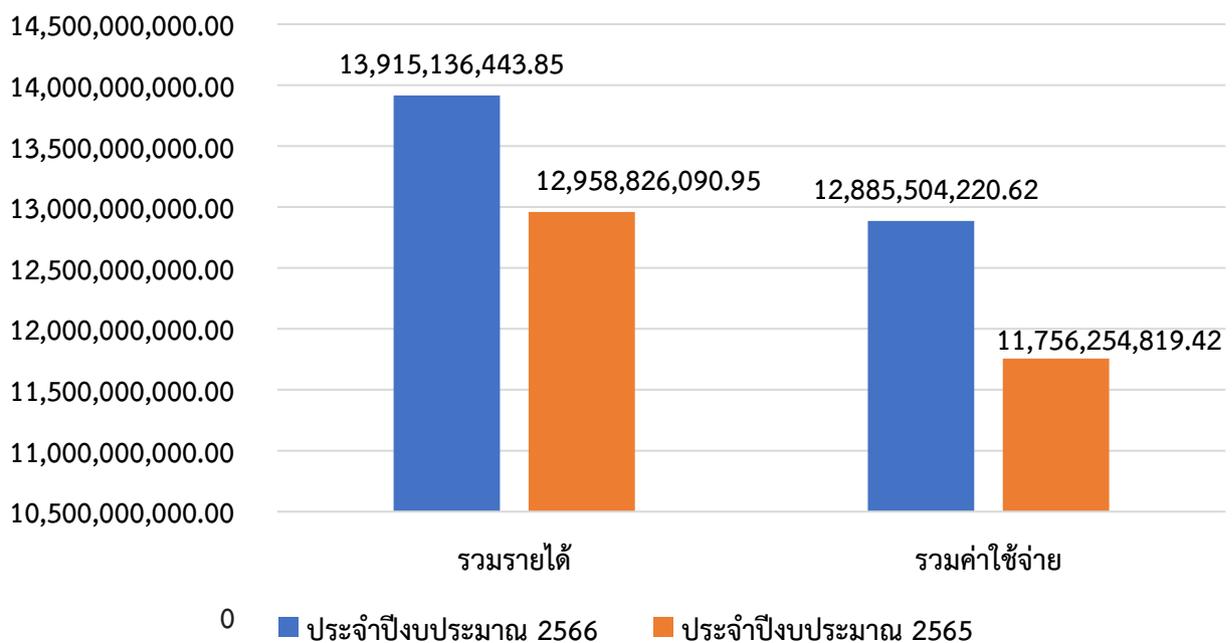
■ ประจำปีงบประมาณ 2565

สรุปแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่ม (ลด)	
	2566	2565	จำนวนเงิน	ร้อยละ
รายได้				
รายได้จากงบประมาณ	13,601,041,208.41	12,804,505,239.34	796,535,969.07	6.22
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	10,198,778.28	2,486,058.74	7,712,719.54	310.24
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	238,998,618.57	92,493,268.00	146,505,350.57	158.40
รายได้อื่น	64,897,838.59	59,341,524.87	5,556,313.72	9.36
รวมรายได้	13,915,136,443.85	12,958,826,090.95	956,310,352.90	7.38
ค่าใช้จ่าย				
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	9,901,118,138.28	9,311,627,689.43	589,490,448.85	6.33
ค่าบำเหน็จบำนาญ	904,755,244.98	763,476,695.13	141,278,549.85	18.50
ค่าตอบแทน	69,870,774.00	48,358,354.00	21,512,420.00	44.49
ค่าใช้สอย	835,705,937.71	664,425,679.28	171,280,258.43	25.78
ค่าวัสดุ	208,818,432.04	159,989,270.79	48,829,161.25	30.52
ค่าสาธารณูปโภค	284,645,698.26	239,796,536.61	44,849,161.65	18.70
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	618,323,880.48	510,770,846.71	107,553,033.77	21.06
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	364,701.90	754,974.50	(390,272.60)	(51.69)
ค่าใช้จ่ายอื่น	61,901,412.97	57,054,772.97	4,846,640.00	8.49
รวมค่าใช้จ่าย	12,885,504,220.62	11,756,254,819.42	1,129,249,401.20	9.61
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	1,029,632,223.23	1,202,571,271.53	(172,939,048.30)	(14.38)

แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน



ผลการดำเนินงาน



ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. การอำนวยความสะดวกธุรกรรม

1.1 ปริมาณคดีอาญารับใหม่ของพนักงานอัยการ

จำนวน : เรื่อง

สำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา (ส. 1)	521,934
สำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เว้นแต่คดีเปรียบเทียบ) (ส. 2)	33,093
สำนวนความอาญาไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด (ส. 3)	8,011
สำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) (ส. 2 ก)	209,873
สำนวนคดีชั้นสูตรพลิกศพ (ส. 12)	307
สำนวนความอาญาที่แก้ต่าง (ส. 5)	278

สำนวนคดีอาญารับใหม่จำแนกตามคดีเฉพาะด้าน ดังนี้

จำนวน : เรื่อง

ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	232,046
ความผิดฐานฉ้อโกง	10,691
ความผิดฐานยักยอก	4,310
ความผิดตาม พรบ.คนเข้าเมือง	21,254
ความผิดตาม พรบ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1,124
ความผิดตาม พรบ.จราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น)	75,530
ความผิดตาม พรบ.จราจรทางบก (ผู้ขับขี่เสพยาเสพติดให้โทษและวัตถุที่ออกฤทธิ์)	13,839
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (เฉพาะกรุงเทพมหานครและปริมณฑล)	980
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	2,175
คดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ จำแนกตามประเภทการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ	
- การค้าประเวณี ผลิตและเผยแพร่สื่อลามก ทางเพศรูปแบบอื่น	265
- นำคนมาขอตาน	11
- บังคับใช้แรงงานหรือบริการ	52
คดีเศรษฐกิจและทรัพยากร (เฉพาะกรุงเทพมหานครและปริมณฑล)	1,530
คดีพิเศษ (เฉพาะกรุงเทพมหานครและปริมณฑล)	272

1.2 งานการสอบสวน

จำนวน : เรื่อง

สำนวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย (สสน.)	572
สำนวนตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (สสพ.)	5
สำนวนตามกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่พนักงานอัยการ (สสอ.)	7
งานศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย กรุงเทพมหานคร	7,472
งานศูนย์อำนวยการคดีชั้นสูตรพลิกศพและศูนย์อำนวยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา กรุงเทพมหานคร	
- สถิติการรับแจ้งคุ้มครองเด็กในคดีอาญา	1,252
- สถิติการสอบสวนเด็กในคดีอาญา	1,234

1.3 งานการพิจารณาและการสั่งสำนวนคดีอาญา

จำนวน : เรื่อง

งานการพิจารณาและการสั่งสำนวนของพนักงานอัยการในศาลชั้นต้น	506,904
งานการพิจารณาและการสั่งสำนวนของพนักงานอัยการชั้นศาลสูง (ชั้นอุทธรณ์)	529,396
งานการพิจารณาและการสั่งสำนวนของพนักงานอัยการชั้นศาลสูง (ชั้นฎีกา)	30,681

2. การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ

ประเภทสำนวน	จำนวน (เรื่อง)	ทุนทรัพย์ (บาท)
งานการดำเนินคดีแพ่ง	35,241	630,347,780,449.57
งานการดำเนินคดีแรงงาน	1,484	1,462,001,072.91
งานการดำเนินคดีปกครอง	4,845	295,250,269,694.11
งานการตรวจร่างสัญญา	451	105,112,481,107.67
งานการตอบข้อหารือปัญหากฎหมาย	189	18,962,760,666.64
งานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ		
- คดีชี้ขาดความเห็นแย้ง	38	38,800,727.94
- คดีชี้ขาดความเห็นแย้ง เสร็จก่อนเข้าสู่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี (กยพ.)	11	43,301,088.15
- คดีชี้ขาดข้อพิพาททางแพ่งระหว่างหน่วยงานของรัฐ	138	871,928,579.62
- คดีชี้ขาดข้อพิพาททางแพ่งระหว่างหน่วยงานของรัฐ เสร็จก่อนเข้าสู่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี (กยพ.)	46	94,796,974.73
- ประชุมคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี (กยพ.)	136	2,728,899,454.27
- เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบคำชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี (กยพ.)	138	2,291,567,346.41
- คดีอนุญาโตตุลาการ	22	542,792,574,783.78

ประเภทสำนวน	จำนวน (เรื่อง)	มูลค่าทรัพย์สินที่บังคับได้ (บาท)
งานบังคับคดี		
งานการบังคับคดีที่บังคับคดีได้ของสำนักงานการบังคับคดี (สำนักงานบังคับคดีในกรุงเทพมหานคร)	2,129	513,154,976.93
- คดีแพ่ง	536	366,969,916.69
- คดีแพ่ง (ปปช.)	2	-
- คดีปกครอง	85	75,115,042.94
- คดีปกครอง (มาตรการทางปกครอง)	12	2,320,900.21
- คดีอาญา (โทษปรับ)	405	6,639,215.03
- คดีอาญา (ผิดสัญญาประกัน)	319	61,039,224.52
- การดำเนินคดีทางศาล	32	-
- คดีอาญาโทษปรับยาเสพติด	738	1,070,677.54
สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และงานการบังคับคดีที่บังคับคดีได้ของสำนักงานการบังคับคดี (ภาค 1 - 9)	12,973	86,737,417.62
- คดีแพ่ง	2,820	47,026,485.60
- คดีแพ่ง (ปปช.)	2	12,555.00
- คดีปกครอง	137	929,210.86
- คดีปกครอง (มาตรการทางปกครอง)	41	2,864,864.86
- คดีอาญา (โทษปรับ)	634	2,166,427.09
- คดีอาญา (ผิดสัญญาประกัน)	2,695	29,605,735.37
- การดำเนินคดีทางศาล	21	15,468.52
- คดีอาญาโทษปรับยาเสพติด	6,615	4,115,170.32
- การดำเนินคดีทางศาลอาญาโทษปรับยาเสพติด	8	1,500.00
งานสำนวนคดีแพ่งตามความผิดมูลฐานของสำนักงานคดีพิเศษ ที่รับจากสำนักงาน ปปง. เพื่อดำเนินการยึดอายัด และร้องขอให้ ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับกระทำความผิดตกเป็นของแผ่นดิน	192	8,043,798,308.49

3. งานด้านการคุ้มครองสิทธิประชาชน

3.1 การให้บริการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน

หน่วย : คน

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	
	ผู้รับบริการ ณ จุดให้บริการ	ผู้รับบริการผ่าน E-Service
การคุ้มครองสิทธิทางศาลแก่ประชาชนตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการ	25,332	-
การช่วยเหลืออรรถคดีโดยจัดหาทนายความอาสา ว่าต่าง แก่ต่าง แก่ประชาชน	1,061	-
การช่วยเหลือทำนิติกรรมสัญญา	204	-
การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	103,740	6,244
การช่วยเหลือประណอมข้อพิพาทแก่ประชาชน	5,177	-

3.2 การให้บริการความรู้ทางกฎหมาย

หน่วย : คน

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	
	ผู้รับบริการ ณ จุดให้บริการ	ผู้รับบริการผ่าน E-Service
สนับสนุนการประណอมข้อพิพาทและการระงับข้อพิพาททางแพ่ง โดยอนุญาตตุลาการในระดับท้องถิ่น (โดยการอบรมผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน)	18,880	-
เผยแพร่ให้ความรู้ทางกฎหมายต่าง ๆ แก่ประชาชน	139,136	-
ฝึกอบรมความรู้ทางกฎหมายแก่บุคคลต่าง ๆ	51,481	-

3.3 การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ

หน่วย : คน

สำนักงาน	จำนวนรับ	ไกล่เกลี่ยสำเร็จ	ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ	ยุติการไกล่เกลี่ย	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ส่วนกลาง	14	8	-	6	-
สำนักงานอัยการภาค 1	26	23	1	2	-
สำนักงานอัยการภาค 2	26	4	-	20	2
สำนักงานอัยการภาค 3	19	9	7	1	2
สำนักงานอัยการภาค 4	8	3	4	1	-
สำนักงานอัยการภาค 5	145	13	42	79	11
สำนักงานอัยการภาค 6	23	1	6	16	-
สำนักงานอัยการภาค 7	31	6	13	10	2
สำนักงานอัยการภาค 8	65	10	19	36	-
สำนักงานอัยการภาค 9	100	24	36	33	7
รวมทั้งประเทศ	457	101	128	204	24

3.4 การไกล่เกลี่ยหนี้ครอบครัว

หน่วย : คน

สำนักงาน	จำนวนรับ	ไกล่เกลี่ยสำเร็จ	ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ	ยุติการไกล่เกลี่ย	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ส่วนกลาง	18	5	-	7	6
สำนักงานอัยการภาค 1	10	3	-	4	3
สำนักงานอัยการภาค 2	10	4	-	4	2
สำนักงานอัยการภาค 3	88	70	2	14	2
สำนักงานอัยการภาค 4	40	21	3	15	1
สำนักงานอัยการภาค 5	270	3	2	256	9
สำนักงานอัยการภาค 6	52	10	2	32	8
สำนักงานอัยการภาค 7	12	-	9	1	2
สำนักงานอัยการภาค 8	48	22	1	23	2
สำนักงานอัยการภาค 9	16	-	-	15	1
รวมทั้งประเทศ	564	138	19	371	36

3.5 การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 44/1

สำนักงาน	ให้คำปรึกษาโดยจัดทำคำร้อง และให้ผู้ร้องลงชื่อ ไปยื่นต่อศาลด้วยตนเอง		รับว่าต่างคดี โดยจัดทนายความอาสา ดำเนินคดีในชั้นศาล		รวม	
	จำนวน	ค่าสินไหมทดแทน	จำนวน	ค่าสินไหมทดแทน	จำนวน	ค่าสินไหมทดแทน
	: คน	: บาท	: คน	: บาท	: คน	: บาท
ส่วนกลาง	125	57,377,380.73	284	106,233,595.85	409	163,610,976.58
สำนักงานอัยการภาค 1	780	334,005,064.30	29	12,545,382.00	809	346,550,446.30
สำนักงานอัยการภาค 2	1,026	468,040,910.63	1	113,765.00	1,027	468,154,675.63
สำนักงานอัยการภาค 3	1,550	340,344,842.29	39	17,376,792.75	1,589	357,721,635.04
สำนักงานอัยการภาค 4	1,242	468,019,020.13	42	27,542,452.50	1,284	495,561,472.63
สำนักงานอัยการภาค 5	203	74,068,065.38	191	146,858,857.80	394	220,926,923.18
สำนักงานอัยการภาค 6	1,317	255,072,069.49	66	38,702,650.50	1,383	293,774,719.99
สำนักงานอัยการภาค 7	319	87,272,942.65	48	11,624,245.60	367	98,897,188.25
สำนักงานอัยการภาค 8	117	57,163,850.00	142	49,717,305.00	259	106,881,155.00
สำนักงานอัยการภาค 9	46	7,911,400.00	89	30,639,767.20	135	38,551,167.20
รวมทั้งประเทศ	6,725	2,149,275,545.60	931	441,354,814.20	7,656	2,590,630,359.80

3.6 โครงการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในวันหยุดราชการ

กิจกรรม / เรื่องที่ให้บริการ	จำนวนรับ : คน	จำนวนทุนทรัพย์ : บาท	ช่วยเหลือผู้ร้อง ประหยัดค่าใช้จ่ายจำนวน : บาท
งานคุ้มครองสิทธิทางศาล	5,560	1,446,396,337	4,725,451
- ร้องขอให้ศาลตั้งผู้จัดการมรดก	5,150	1,426,421,749	4,453,341
- ร้องขอให้ศาลสั่งเป็นคนسابสูญ	13	-	5,600
- ร้องขอให้ศาลสั่งเป็นคนไร้ความสามารถ	95	11,146,588	59,200
- ร้องขอให้ศาลสั่งเป็นคนเสมือนไร้ความสามารถ	32	1,526,000	46,810
- อื่น ๆ	270	7,302,000	160,500
การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	4,624	373,828,137	5,705,187
- ปัญหากฎหมายที่ดิน	316	19,096,052	128,550
- ปัญหากฎหมายแพ่งและพาณิชย์	3,745	303,369,425	5,419,157
- ปัญหากฎหมายอาญา	207	7,437,829	50,950
- ปัญหากฎหมายอื่น ๆ	356	43,924,831	106,530
การช่วยเหลือทำนิติกรรมสัญญา	3	-	-
- การช่วยเหลือในการทำนิติกรรมสัญญา	3	-	-
การช่วยเหลือประนอมข้อพิพาท	150	39,482,790	220,430
- ประนีประนอมทั่วไป	84	14,588,200	205,900
- ไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบ	9	970,000	1,330
- ประนอมคดีอาญา (ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด)	2	500,000	500
- ไกล่เกลี่ยปัญหากฎหมายอื่น ๆ	55	23,424,590	12,700
การช่วยเหลืออรรถคดี	47	2,194,000	14,200
- ปัญหากฎหมายที่ดิน	3	-	-
- ปัญหากฎหมายแพ่งและพาณิชย์	25	1,544,000	9,500
- ปัญหากฎหมายอาญา	8	350,000	1,000
- ปัญหากฎหมายอื่น ๆ	11	300,000	3,700
อื่น ๆ	221	1,405,038	96,600
- ทำหนังสือให้ความยินยอมการจัดการมรดก, ทำคำร้องตามมาตรา 44/1	221	1,405,038	96,600
รวมทั้งสิ้น	10,605	1,863,306,302	10,761,868

3.7 งานโครงการด้านการคุ้มครองสิทธิประชาชน

โครงการคลินิกอัยการอาสาเคลื่อนที่คุ้มครองสิทธิประชาชน ระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จังหวัดเชียงใหม่)

รูปแบบการดำเนินงาน วันอังคารที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 ณ จังหวัดเชียงใหม่ รูปแบบกิจกรรมเป็นการบรรยายให้ความรู้ทางกฎหมายและตอบข้อซักถามแก่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ

โครงการสัมมนาแนวทางการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย และคุ้มครองสิทธิประชาชนระหว่างประเทศแก่คนต่างชาติ ในประเทศไทย

รูปแบบการดำเนินงาน วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน จัดโครงการฯ โดยมีรูปแบบกิจกรรมเป็นการบรรยายและอภิปรายเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดในภาพรวม บทบาทภารกิจในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน บทบาทภารกิจการคุ้มครองสิทธิประชาชนระหว่างประเทศและบทบาทภารกิจของสำนักงานต่างประเทศ รวมถึงการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนระหว่างประเทศร่วมกับผู้เข้าร่วมประชุม

โครงการสิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับพนักงานอัยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รูปแบบการดำเนินงาน วันจันทร์ที่ 10 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน รูปแบบกิจกรรมเป็นการบรรยายให้ความรู้โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสิทธิมนุษยชน และการอภิปรายกลุ่มให้พนักงานอัยการร่วมแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็น

โครงการคลินิกอัยการอาสาเคลื่อนที่คุ้มครองสิทธิประชาชน ระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จังหวัดภูเก็ต)

รูปแบบการดำเนินงาน ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 29 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม 1 โรงแรมรอยัล ภูเก็ต ซิตี้ รูปแบบกิจกรรมเป็นการบรรยายให้ความรู้ทางกฎหมายและตอบข้อซักถามแก่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการให้คำปรึกษาทางกฎหมายเป็นการเฉพาะรายคู่ขนานร่วมไปกับการบรรยาย

โครงการอบรมหลักสูตร รองอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัด พ.ศ. 2566 (รอง อจ.คช. พ.ศ. 2566)

รูปแบบการดำเนินงาน จัดอบรมระหว่างวันที่ 11 – 23 กรกฎาคม 2566 ณ เป็กกี้ โคฟ รีซอร์ท (Peggy's Cove Resort) หาดคังวิมาน เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ทราบและเข้าใจในภารกิจงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ อจ.อส. สคช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รูปแบบการดำเนินงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ระหว่างวันที่ 21–26 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรม ดิเอมเมอร์ลด์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม ได้ทราบและเข้าใจในภารกิจงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน และบทบาทหน้าที่ของอัยการ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ นิเทศอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด พ.ศ. 2566

รูปแบบการดำเนินงาน โดยกำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ภาควิชาการ ระหว่างวันที่ 12 – 15 มีนาคม 2566 ณ โรงแรม ดิเอมเมอร์ลด์ และภาคปฏิบัติ ระหว่างวันที่ 16 – 19 มีนาคม 2566 ณ โรงแรม Holiday Inn & Suites

โครงการเชิงปฏิบัติการ ตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงาน สคชจ. และสคชจ. (สาขา) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ สคช. ระบบออนไลน์

รูปแบบการดำเนินงาน จัดประชุมในระหว่างวันที่ 3 - 7 กรกฎาคม 2566 จำนวน 9 ครั้ง ในระบบการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM เพื่อรับทราบผลการปฏิบัติงานของ สคชจ. และ สคชจ. (สาขา)

โครงการสืบสานพระราชปณิธาน

- โรงเรียนทุ่งช้าง ต.ทุ่งช้าง อ.ทุ่งช้าง จ.น่าน
ในวันที่ 13 มกราคม 2566
- โรงเรียนบ้านโจรก ต.ด่าน อ.กาบเชิง จ.สุรินทร์
ในวันที่ 17 มีนาคม 2566
- โรงเรียนห้วยขาแข้งวิทยาคม ต.ระบ้า อ.ลานสัก
จ.อุทัยธานี ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2566
- โรงเรียนครุชนพัฒนา ต.เปาะเส้ง อ.เมืองยะลา จ.ยะลา
ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2566
- โรงเรียนบ้านเทิดไทย ต.เทอดไทย อ.แม่ฟ้าหลวง
จ.เชียงราย ในวันที่ 15 กันยายน 2566

รูปแบบการดำเนินงาน เป็นการจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายแก่นักเรียน และประชาชน พร้อมให้คำปรึกษากฎหมายแก่ประชาชนผู้เข้าร่วมในพิธีมอบความช่วยเหลือพระราชทานในโครงการสืบสานพระราชปณิธานในถิ่นทุรกันดาร ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด

4. การดำเนินงานในหน้าที่อัยการสูงสุด

ประเภทสำนวนคดี	จำนวน : เรื่อง
คดีความผิดนอกราชอาณาจักร	864
คดีความผิดนอกราชอาณาจักร ชั้นอุทธรณ์	637
คดีความผิดนอกราชอาณาจักร ชั้นฎีกา	113
คดีรับรองฎีกา	157
คดีวิสามัญฆาตกรรม	52
การสั่งคดีเอกภาพ	7
ขออนุญาตฟ้อง	9,351
คดีชี้ขาดความเห็นแย้ง (ป.วิ.อ. มาตรา 145 และ 145/1)	
- ชี้ขาดความเห็นแย้ง	937
- ชี้ขาดความเห็นแย้งอุทธรณ์	195
- ชี้ขาดความเห็นแย้งฎีกา	32

5. งานด้านต่างประเทศ

5.1 งานกิจการต่างประเทศ

ประเภทสำนวนคดี	จำนวน : เรื่อง
คดีความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา	252
คดีส่งผู้ร้ายข้ามแดน	50
คดีลักพาตัวเด็กข้ามชาติ	20
คดีทั่วไป	64
คดีวิเทศสัมพันธ์	351

5.2 งานวิเทศสัมพันธ์

ประเภทงาน	จำนวน : เรื่อง
ประชุม/สัมมนาต่างประเทศ	80
ประชุม/สัมมนาในประเทศ	150
งานสัมพันธ์ไมตรี	34
งานขอความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/รายงานการประชุม	143
งานทุนการศึกษา	34
งานทำ Passport/Visa/ บัตรโดยสาร	43
งานแปล	42

5.3 ศูนย์อาเซียนเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศทางกฎหมาย

ประเภทงาน	จำนวน : เรื่อง
งานประชุม สัมมนา	34
งานอาเซียนอื่น ๆ	18

5.4 ผลงานสำคัญของสำนักงานต่างประเทศ

1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในนามของสำนักงานอัยการสูงสุด

- โครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับสำนักงานอัยการสูงสุดแห่งสหพันธรัฐรัสเซียระหว่างปี พ.ศ. 2566-2567 ลงนามเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2566

2) แผนงาน โครงการ กิจกรรม การอบรม สัมมนา ของศูนย์อาเซียนเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศทางกฎหมาย ดังนี้

การประชุมเครือข่ายอัยการสามเหลี่ยมทองคำ (Golden Triangle Prosecutor Network) ครั้งที่ 2 เรื่อง ความร่วมมือในการต่อต้านการค้ายาเสพติดในบริเวณสามเหลี่ยมทองคำร่วมกับพนักงานอัยการองค์การอัยการประชาชนสูงสุด สปป.ลาว และกระทรวงกิจการกฎหมาย (สำนักงานอัยการสูงสุด) สหภาพเมียนมา เมืองหลวงพระบาง สปป.ลาว

โครงการ Year-end Forum of SEAJust Bangkok Chapter on Asset Recovery Cooperation

การอภิปรายหัวข้อ Asset Recovery Operation ที่สำนักงานต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการจัดร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย และสำนักงานยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ ณ สถานเอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย

กิจกรรมครบรอบวันก่อตั้งเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาของผู้ประสานงานกลางในภูมิภาคอาเซียน (SEAJust)

อัยการสูงสุด และ Mr. Julien Garsany, Deputy Regional Representative for Southeast Asia and the Pacific ผู้แทนสำนักงาน UNODC ร่วมเป็นประธานเปิดกิจกรรม "SEAJust Day: Celebrating 3 Years of Cooperation amongst Regional Networks" เพื่อเฉลิมฉลองวันครบรอบสามปีของการก่อตั้งเครือข่าย SEAJust

การประชุมใหญ่สำหรับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาของผู้ประสานงานกลางในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAJust)

UNODC และกระทรวงยุติธรรมแห่งสาธารณรัฐเกาหลีได้จัดการประชุมใหญ่สำหรับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาของผู้ประสานงานกลางในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAJust) ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี โดยมีคณะผู้แทนระดับสูงจากประเทศไทยเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความสำเร็จของเครือข่ายในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา และเพื่อจัดการกับความท้าทายต่าง ๆ ที่สมาชิก SEAJust และประเทศเพื่อนบ้านต้องเผชิญเกี่ยวกับความร่วมมือทางกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (MLA)

การประชุมระดมความเห็นเพื่อก่อตั้งองค์กรอัยการอาเซียน (Consultative Meeting to Establish the ASEAN Prosecutor Entity)

เมื่อวันที่ 17 - 18 สิงหาคม 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นเจ้าภาพประชุมก่อตั้งองค์กรอัยการอาเซียน และประชุมระดมความเห็นเพื่อก่อตั้งองค์กรอัยการอาเซียน อาคารประวัติศาสตร์จุดกำเนิดอาเซียน ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์กองทัพไทย จังหวัดชลบุรี ซึ่งที่ประชุมได้ทำข้อตกลงความริเริ่มบางแสน (Bang Saen Initiative 2023) เพื่อวางแนวทางในการก่อตั้งองค์กรอัยการอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรอัยการในภูมิภาคอาเซียน การอำนวยความสะดวกในความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา และการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ซึ่งผู้แทนไทยได้เสนอที่ประชุมให้พิจารณาสำนักงานอัยการสูงสุดไทยเป็นที่ตั้งของสำนักงานเลขาธิการองค์กรอัยการอาเซียน

6. งานพัฒนาบุคลากร

6.1 งานฝึกอบรมข้าราชการอัยการ จำนวน 11 โครงการ

โครงการ	จำนวน : คน
หลักสูตรการฝึกอบรมอัยการผู้ช่วย รุ่นที่ 63 พ.ศ. 2565 (สนามจิว)	80
หลักสูตรนักรับบริหารงานยุติธรรมระดับสูง หลักสูตรการอบรมอัยการจังหวัด รุ่นที่ 43 พ.ศ. 2566	105
หลักสูตรนักรับบริหารงานยุติธรรมระดับสูง หลักสูตรการอบรมอัยการจังหวัด รุ่นที่ 44 พ.ศ. 2566	85
หลักสูตรการอบรมอัยการอาวุโส รุ่นที่ 12 พ.ศ. 2566	65
หลักสูตรนิเทศงานอัยการจังหวัดผู้ช่วย พ.ศ. 2566	118
หลักสูตรนักรับบริหารงานยุติธรรมระดับสูง หลักสูตรการอบรมอัยการพิเศษฝ่าย รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2566	80
หลักสูตรนักรับบริหารงานยุติธรรมระดับสูง หลักสูตรการอบรมอธิบดีอัยการ รุ่นที่ 14 พ.ศ. 2566	66
หลักสูตรการฝึกอบรมการปฏิบัติการกักตมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย	242
หลักสูตรการอบรมผู้ให้การฝึกอบรมอัยการผู้ช่วย (อาจารย์ที่ปรึกษา)	90
โครงการปฎิบัติงานอัยการผู้ช่วยและพิธีปิดโครงการฝึกอบรม หลักสูตรการฝึกอบรมอัยการผู้ช่วย รุ่นที่ 62 พ.ศ. 2565 (สนามเล็ก) และ หลักสูตรการฝึกอบรมอัยการผู้ช่วย รุ่นที่ 62 พ.ศ. 2565 (สนามเล็ก) (เพิ่มเติม)	118
หลักสูตรการฝึกอบรมอัยการผู้ช่วย รุ่นที่ 64 พ.ศ. 2566 (สนามใหญ่)	150

6.2 งานฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ จำนวน 10 โครงการ

โครงการ	จำนวน : คน
หลักสูตรการฝึกอบรมเจ้าพนักงานคดี สำนักงานอัยการสูงสุด รุ่นที่ 2	80
หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ ระดับต้น รุ่นที่ 4 พ.ศ. 2566	108
หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ ระดับต้น รุ่นที่ 5 พ.ศ. 2566	113
หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ ระดับต้น รุ่นที่ 6 พ.ศ. 2566	112
หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ ระดับต้น รุ่นที่ 7 พ.ศ. 2566	113
หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ ระดับต้น รุ่นที่ 8 พ.ศ. 2566	110
หลักสูตรฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ บรรจุนิเทศ รุ่นที่ 64 พ.ศ. 2566	77
หลักสูตรฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ บรรจุนิเทศ รุ่นที่ 65 พ.ศ. 2566	65
หลักสูตรฝึกอบรมข้าราชการตุลาการ บรรจุนิเทศ รุ่นที่ 66 พ.ศ. 2566	93
หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพการดำเนินคดีแพ่ง	80

6.3 การจัดส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษาอบรมหน่วยงานภายนอก 27 หลักสูตร

หลักสูตรการอบรม	หน่วยงานที่จัด	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำนวน (คน)
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)	วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร	5
หลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บยส.)	สำนักงานศาลยุติธรรม	3
หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง (พตส.)	สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง	1
หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง (ยธส.)	สำนักงานกิจการยุติธรรม	4
หลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป.)	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	2
หลักสูตรนักบริหารงบประมาณระดับสูง (นงส.)	สำนักงบประมาณ	1
หลักสูตรนักบริหารงบประมาณระดับกลาง (นงก.)	สำนักงบประมาณ	1
หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมภิบาลทางการแพทย์สำหรับผู้บริหารระดับสูง (ปธพ.)	สถาบันพระปกเกล้า/แพทยสภา	2
หลักสูตรเสนาธิการทหาร รุ่นที่ 64	วิทยาลัยเสนาธิการทหาร	1
หลักสูตรวิทยาลัยการทัพเรือ รุ่นที่ 55 (วทร.)	กรมกำลังพลทหารเรือ	1
หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน	สถาบันพระปกเกล้า	1
หลักสูตรการทัพอากาศ รุ่นที่ 57	วิทยาลัยการทัพอากาศ	1
หลักสูตรนักบริหารระดับสูงในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง รุ่นที่ 1 (บสป.)	มูลนิธิวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางปกครอง	1
หลักสูตรการบริหารการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมภาครัฐร่วมเอกชน รุ่นที่ 10	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1
หลักสูตรการบริหารงานตำรวจชั้นสูง (บตส.) รุ่นที่ 53 และรุ่นที่ 54	วิทยาลัยการตำรวจ	1
หลักสูตรผู้กำกับการ (ผกก.) รุ่นที่ 139 และรุ่นที่ 141	วิทยาลัยการตำรวจ	1
หลักสูตรการฝึกอบรมนักบริหารการเงินการคลังภาครัฐระดับสูง (บงส.) รุ่นที่ 10	กรมบัญชีกลาง	1
หลักสูตรจิตวิทยาความมั่นคง รุ่นที่ 123	สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง	1
หลักสูตรนักบริหารมหานครระดับกลาง รุ่นที่ 29	กรุงเทพมหานคร	1
หลักสูตรนักบริหารมหานครระดับต้น รุ่นที่ 42	กรุงเทพมหานคร	1
หลักสูตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ 80 และรุ่นที่ 81 (นปส.)	กระทรวงมหาดไทย	1
หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน	สถาบันวิทยาการพลังงาน	1
หลักสูตรการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 9	สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	1
หลักสูตรพัฒนาสัมพันธ์ระดับผู้บริหารกองบัญชาการกองทัพไทย (พสบ.บก.ทท.) รุ่นที่ 14	สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง	1
หลักสูตรวิทยาการการจัดการสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 9 (วบส.)	คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	1
หลักสูตรพัฒนาสัมพันธ์ระดับผู้บริหารกองทัพเรือ รุ่นที่ 20	กรมกิจการพลเรือนทหารเรือ	1
หลักสูตรด้านวิทยาการพลังงานสำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ รุ่นที่ 9 (วพม.9)	สถาบันวิทยาการพลังงาน	1

6.4 การจัดฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ

โครงการ	จำนวน : คน
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานคืบความมั่นคงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 (หลักสูตรคืบความมั่นคง รุ่นที่ 3)	30
โครงการสัมมนาหลักสูตรการสอบสวนชั้นสูง รุ่นที่ 4 เรื่อง เทคโนโลยีด้านตลาดเงินและตลาดทุนกับการบังคับใช้กฎหมาย	42
โครงการอบรมการดำเนินงานคืบปราบปรามทุจริต	50
โครงการอบรมหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญการดำเนินงานคืบทางการแพทย์ รุ่นที่ 2	70
โครงการส่งข้าราชการเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาร่วมกับหน่วยงานภายนอก	38

7. งานด้านวิทยบริการ พิพิธภัณฑ์ จดหมายเหตุ

7.1 งานพัฒนาวิทยบริการ

รายละเอียดงาน	จำนวน	หน่วยนับ
คัดเลือก จัดซื้อจัดหา การรับบริจาค และแลกเปลี่ยนทรัพยากรห้องสมุด	6,882	เล่ม
จัดทำทะเบียนทรัพยากรห้องสมุดส่วนกลาง	2,310	เล่ม
วิเคราะห์ จัดระบบหมวดหมู่หนังสือห้องสมุดส่วนกลาง	2,185	เล่ม
จัดทำรายชื่อทรัพยากรใหม่ (หนังสือ, E-book, E-Journal)	632	รายการ
จัดทำกฤตภาคข่าว	656	เรื่อง
จัดอบรมการปฏิบัติงานวิทยบริการ	12	ครั้ง
งานให้คำปรึกษางานวิทยบริการ	48	ครั้ง

7.2 งานบริการสารสนเทศห้องสมุด

รายละเอียดงาน	จำนวน	หน่วยนับ
ยืมคืนภายในห้องสมุดและระหว่างห้องสมุด	4,367	เล่ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	2,185	เรื่อง
บริการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต	1,521	เรื่อง
บริการสารสนเทศเฉพาะเรื่องเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	167	เรื่อง
สถิติผู้ใช้ห้องสมุด	11,457	ราย
การเข้าชมเว็บไซต์สำนักวิทยบริการ	68,144	ราย
จัดทำเอกสารข้อมูลประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ	142	ครั้ง

7.3 งานเอกสารพิเศษทางกฎหมาย

รายละเอียดงาน	จำนวน	หน่วยนับ
เผยแพร่กฎหมายใหม่ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	36	ครั้ง
สำรวจ ติดตาม จัดทำรายชื่อกฎหมายใหม่เพื่อบริการเผยแพร่ให้สำนักงานอัยการทุกแห่ง	32,376	เรื่อง
คัดเลือกและจัดทำรายชื่อกฎหมายใหม่เพื่อบริการเผยแพร่	320	เรื่อง
จัดทำพิมพ์พระราชบัญญัติใช้เป็นคู่มืออ้างอิง	1,151	เล่ม
จัดทำคู่มือ สารบาญกฎหมายให้เป็นปัจจุบัน	1,186	เรื่อง

7.4 งานพัฒนาระบบวิทยบริการโดยอิเล็กทรอนิกส์

รายละเอียดงาน	จำนวน	หน่วยนับ
จัดเก็บข้อมูลรายการหนังสือลงในระบบ E-library	3,385	รายการ
จัดเก็บพระราชบัญญัติ หนังสือเวียน ลงในระบบ E-library	902	เรื่อง
สแกนหน้าปกหนังสือ เอกสารต่าง ๆ ลงในระบบเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	1,161	หน้า
สแกน บันทึกข้อมูลเอกสารสำนวนคดีประวัติศาสตร์ หนังสือราชการในฐานข้อมูล	167	หน้า
ศึกษาและพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดการทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการ	60	ครั้ง
การพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์/Facebook/Line	445	ครั้ง

7.5 งานห้องสมุดสาขา

รายละเอียดงาน	จำนวน	หน่วยนับ
ให้คำปรึกษา จัดทำและพัฒนาห้องสมุดสาขา	52	ครั้ง
จัดทำทะเบียนทรัพยากรห้องสมุดสาขา	260	เล่ม
วิเคราะห์ จัดระบบหมวดหมู่ทรัพยากรห้องสมุดสาขา	260	เล่ม
ติดตาม จัดทำพิมพ์พระราชบัญญัติให้เป็นปัจจุบัน	287	เรื่อง
เดินทางไปพัฒนาห้องสมุดสาขาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	12	ครั้ง

7.6 งานพิพิธภัณฑ์และจดหมายเหตุ

รายละเอียดงาน	จำนวน	หน่วยนับ
สถิติผู้เข้าใช้บริการทั้งหมด	3,208	ราย
คัดเลือก จัดเก็บ ลงทะเบียนหนังสือกฎหมายโบราณ	777	เล่ม
วิเคราะห์ จัดระบบหนังสือกฎหมายโบราณ	777	เล่ม
บริการยืมคืนหนังสือ เอกสาร วัสดุครุภัณฑ์	76	รายการ
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	943	เรื่อง
นำชมพิพิธภัณฑ์เป็นหมู่คณะ	434	ราย
จัดทำนิทรรศการ	15	ครั้ง
จัดเตรียมพิธีการ การประชุม การอบรม กิจกรรม และการปฏิบัติธรรม	227	ครั้ง
สำรวจ จัดเก็บข้อมูลรายการทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์	282	รายการ
จัดเก็บข้อมูลวัสดุครุภัณฑ์ลงในระบบอิเล็กทรอนิกส์	233	รายการ
อนุรักษ์ ซ่อมบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์	13	รายการ
จัดทำสารบัญคู่มือการสืบค้น	11	ครั้ง

7.7 งานอื่นๆ

- โครงการระบบบริหารจัดการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) “OAG Smart Library”
- จัดทำทะเบียนโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และครุภัณฑ์โบราณ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของพิพิธภัณฑ์
อัยการไทย
- กิจกรรมงานวันสถาปนาองค์กรอัยการ ครบรอบ 130 ปี 1 เมษายน 2566

8. งานด้านพัฒนาเทคโนโลยี

- โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์พร้อมระบบบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ (Super-net) ของสำนักงานอัยการสูงสุด
- โครงการเข้าใช้บริการวงจรสื่อสัญญาณและบริการอินเทอร์เน็ตของสำนักงานอัยการสูงสุด
- โครงการจ้างบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไขระบบคอมพิวเตอร์อุปกรณ์เครือข่าย และซอฟต์แวร์สำนักงาน
อัยการสูงสุด
- โครงการจัดหาบุคลากรเพื่อให้บริการในการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูล (Data Center) และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- โครงการจ้างบำรุงรักษาระบบสนับสนุน (Support System) ห้องศูนย์ข้อมูล (Data Center) สำนักงาน
อัยการสูงสุด

9. งานสำนักงานคณะกรรมการอัยการ

9.1 งานคณะกรรมการอัยการและร้องเรียน/ร้องทุกข์

กิจกรรม	จำนวน	หน่วยนับ
งานเลือกตั้งประธานคณะกรรมการอัยการ	1	ครั้ง
งานเลือกตั้งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ	12	ครั้ง
งานประชุม	13	ครั้ง
งานร้องเรียน/ร้องทุกข์	306	เรื่อง

9.2 งานบุคลากรข้าราชการอัยการ

กิจกรรม	จำนวน (ราย)
งานแต่งตั้งโยกย้าย	2,506
งานพิจารณาความดีความชอบ	2,340
การจัดทำทำเนียบข้าราชการอัยการ	4,217

9.3 งานบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการอัยการ

กิจกรรม	ค่าใช้จ่าย (บาท)
การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. 2565 (สนามใหญ่) จำนวนผู้สมัคร 7,430 ราย จำนวนผู้สอบผ่าน 150 ราย	14,793,606.00

10. งานของหน่วยงานภายใน

1. สถาบันนิติวัชร์

ผลการดำเนินงานสถาบันนิติวัชร์

- โครงการผลิตเอกสารและสิ่งพิมพ์ด้านกระบวนการยุติธรรมแก่พนักงานอัยการ หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษาและประชาชนทั่วไป เรื่อง “รวมบทความและเอกสารเผยแพร่ข่าวสารและความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม เล่ม 4”
- โครงการเสวนาวิชาการเรื่อง การไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท “คดีจบ ใจจบ”
- พิธีลงนามบันทึกความร่วมมือระหว่าง วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย กับสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการศึกษาวิจัยในเชิงสหวิทยาการ ดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการในการพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้พุทธศาสนาและด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประณอมข้อพิพาท การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางธรรม และการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของทั้งสองฝ่าย
- โครงการงานแสดงผลงานโครงการแนวทางปฏิบัติที่ดีในการขจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566
- โครงการผลิตสื่อการเรียนรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ในรูปแบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ Electronics Learning (E-learning) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการดำเนินคดีอาชญากรรม และความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่งให้หน่วยงานของรัฐ

ผลการดำเนินงานที่สำคัญของโครงการผลิตสื่อการเรียนรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ในรูปแบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ Electronics Learning (E-learning)

รายวิชา	คำอธิบายรายวิชา	ผลสำรวจ ความพึงพอใจ หลังเรียน (ร้อยละ)
ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่งให้หน่วยงานของรัฐ	วิชานี้มุ่งให้หน่วยงานของรัฐ ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ มีความรู้ความเข้าใจในหลักการรวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีแพ่ง ขั้นตอนในการส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดตามอำนาจหน้าที่ และหน่วยงานดังกล่าวสามารถดำเนินกระบวนการทั้งหมดในการดำเนินคดีได้อย่างถูกต้อง	92.55
ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการดำเนินคดีอาญาเสพติด	วิชานี้มุ่งให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาเสพติดในชั้นก่อนฟ้องจนถึงการดำเนินคดีในชั้นศาล ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการทำงานของพนักงานอัยการ ตั้งแต่เริ่มรับสำนวนจากพนักงานสอบสวน การตรวจเอกสารสำนวนเบื้องต้น เขตอำนาจศาล อายุความ ระยะเวลาคุ้มครอง การยื่นเอกสารองค์ประกอบฟ้องที่จำเป็น ขั้นตอนการดำเนินคดีในศาล ตลอดจนปัญหาที่พบและเทคนิคการแก้ปัญหาที่พบ	92.38
ความรู้เกี่ยวกับการบังคับคดีให้หน่วยงานของรัฐ	รายวิชานี้มุ่งให้หน่วยงานของรัฐ ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง คดีปกครอง คดีอาญาและบังคับคดีกรณีผิดสัญญาประกันต่อศาลและประกันรับสิ่งของไปดูแลรักษา การตรวจสอบสถานะทรัพย์สินของลูกหนี้ ขั้นตอนในการส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดตามอำนาจหน้าที่ และหน่วยงานดังกล่าวสามารถดำเนินกระบวนการทั้งหมดในการดำเนินคดีได้อย่างถูกต้องได้	92.54
ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์	รายวิชานี้มุ่งให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีค้ามนุษย์ในชั้นก่อนฟ้องจนถึงการดำเนินคดีในชั้นศาลซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนตั้งแต่เริ่มร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวน การคัดแยกผู้เสียหายในคดีค้ามนุษย์ การเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาค่าสินไหมทดแทนของผู้เสียหาย การทำงานของพนักงานอัยการ การตรวจเอกสารสำนวนเบื้องต้น เขตอำนาจศาล อายุความ ระยะเวลาคุ้มครอง การยื่นเอกสาร องค์ประกอบฟ้องที่จำเป็น ขั้นตอนการดำเนินคดีในศาล ตลอดจนปัญหาที่พบ และเทคนิคการแก้ปัญหาที่พบ	91.08
ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	รายวิชานี้มุ่งให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในชั้นก่อนฟ้องจนถึงการดำเนินคดีในชั้นศาล ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถมีความรู้ความเข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในขั้นตอนตั้งแต่กระบวนการในชั้นพิจารณาสำนวน การตรวจเอกสาร การทำความเข้าใจและคำสั่งคดี บทกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี การบรรยายฟ้อง และขั้นตอนการดำเนินคดีในชั้นศาล ตลอดจนปัญหาที่พบและวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าว	93.13

2. สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด

รายงานผลการดำเนินงาน โครงการกิจกรรม การอบรม/สัมมนา

หลักสูตรโครงการ	ระยะเวลา ในการดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย จำนวน (คน)
นิเทศงานด้านการบริหารงานบุคคล	วันที่ 26 - 30 มิ.ย. 66	397
ฝึกอบรมหลักสูตร “เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการจัดทำคำขอ งบประมาณ”	วันที่ 24 - 26 ก.ค. 66	746
ฝึกอบรมหลักสูตร “เสริมสร้างความรู้และพัฒนาศักยภาพ ด้านการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย”	วันที่ 10 - 13 ก.ค. 66	60
ฝึกอบรมหลักสูตร “เสริมสร้างความรู้และพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ด้านค่าธรรมเนียมความแพ่งและเงินนอกงบประมาณ”	วันที่ 11 - 14 ก.ค. 66	361
ฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การนำเรื่อง ประกาศ ราชกิจจานุเบกษาและการประสานงานสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี”	รุ่นที่ 1 วันที่ 21 ก.ค. 66 รุ่นที่ 2 วันที่ 18 ส.ค. 66	120
ฝึกอบรมหลักสูตร “มาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐด้านการเงินและบัญชี และด้านการตรวจสอบ ภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด” ระดับต้น	วันที่ 17 - 30 ส.ค. 66	45
ฝึกอบรมหลักสูตร “พัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ในการจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์สำหรับการปฏิบัติงาน” (การสร้าง Infographics ด้วยโปรแกรม Microsoft PowerPoint เบื้องต้น)	รุ่นที่ 1 วันที่ 24 - 25 ก.ค. 66 รุ่นที่ 2 วันที่ 8 - 9 ส.ค. 66 รุ่นที่ 3 วันที่ 5 - 6 ก.ย. 66	180
ฝึกอบรมหลักสูตร “พัฒนาทักษะทางด้านการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ สำหรับการปฏิบัติงาน” (การจัดทำคลิปวิดีโอผ่าน APPLICATION บนโทรศัพท์เคลื่อนที่)	รุ่นที่ 1 วันที่ 26 - 27 ก.ค. 66 รุ่นที่ 2 วันที่ 10 - 11 ส.ค. 66 รุ่นที่ 3 วันที่ 7 - 8 ก.ย. 66	180
ฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel เพื่อการทำงานอย่างมืออาชีพ”	รุ่นที่ 1 วันที่ 17 - 19 ก.ค. 66 รุ่นที่ 2 วันที่ 15 - 17 ส.ค. 66	120
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน ของข้าราชการตุลาการให้สอดคล้องมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการ ตุลาการของสำนักงานอัยการสูงสุด	ครั้งที่ 1 วันที่ 12 - 13 มิ.ย. 66 ครั้งที่ 2 วันที่ 6 - 7 ก.ค. 66	150
โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการบริหารทรัพยากรบุคคล ของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2567 - 2570	ครั้งที่ 1 วันที่ 27 - 28 เม.ย. 66 ครั้งที่ 2 วันที่ 11 - 12 พ.ค. 66 ครั้งที่ 3 วันที่ 22 - 23 มิ.ย. 66 ครั้งที่ 4 วันที่ 30 มิ.ย. 66	150

งานสรรหา บรรจุ และแต่งตั้ง

การสอบแข่งขันและการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการ	จำนวน (ราย)
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2565)	274
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักจัดการทั่วไปปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2563)	53
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2564)	3
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2566)	14
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2563)	57
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2566)	24
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2566)	4
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักวิชาการสถิติปฏิบัติการ (บัญชีสำนักงานสถิติแห่งชาติ)	2
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2565)	2
การเปิดสอบแข่งขันตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ (ขึ้นบัญชี)	16
เรียกบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ (บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ปีงบประมาณ 2566)	3
คัดเลือกและแต่งตั้งนักเรียนทุนรัฐบาล	4
การเลือกสรรเพื่อจัดจ้างเป็นพนักงานราชการทั่วไป	จำนวน (ราย)
การเลือกสรรเพื่อจัดจ้างเป็นพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่งพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ (ขึ้นบัญชี)	70
การจ้างพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่งพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	17
การคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการธุรการ/ลูกจ้างประจำ ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	จำนวน (ราย)
การประเมินข้าราชการธุรการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน	222
ปรับระดับตำแหน่งลูกจ้างประจำ	1
การคัดเลือกเพื่อย้ายสายงานข้าราชการธุรการ	จำนวน (ราย)
ย้ายต่างประเภทตำแหน่ง (ย้ายข้าราชการธุรการซึ่งได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น)	53
การโอนข้าราชการ	จำนวน (ราย)
การให้โอนข้าราชการธุรการ	3

3. สำนักงานคดีคุ้มครอง

แผนงาน/โครงการ กิจกรรม การอบรมสัมมนาและผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในการคุ้มครองสิทธิ และผู้เสียหายจากคดีคุ้มครองและคดีบังคับใช้แรงงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2569) ครั้งที่ 1 ณ อำเภอรัฐประเทศ จังหวัดสระแก้ว ครั้งที่ 2 ณ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง

การจัดทำสิ่งพิมพ์

- โครงการจัดพิมพ์สมุดจดบันทึกสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการฝึกอบรมสัมมนา ของสำนักงานคดีคุ้มครอง จำนวน 4,000 เล่ม

- คู่มือพนักงานอัยการว่าด้วยการดำเนินคดีคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีคุ้มครอง พ.ศ. 2559 (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 พ.ศ. 2566) จำนวน 300 เล่ม งบประมาณ ASEAN ACT

โครงการที่สำนักงานคดีคุ้มครอง ร่วมกับ ASEAN ACT

- ปรับปรุงคู่มือพนักงานอัยการว่าด้วยการดำเนินคดีคุ้มครองตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีคุ้มครอง พ.ศ. 2559

- โครงการอบรมหลักสูตรพื้นฐานการดำเนินคดีคุ้มครอง (อัยการผู้ช่วย)

- โครงการสัมมนาในประเด็นที่เกี่ยวกับพยานหลักฐานในคดีคุ้มครอง (UNODC)

โครงการที่สำนักงานคดีคุ้มครองร่วมกับมูลนิธิ IJM

- โครงการอบรมการปฏิบัติต่อผู้เสียหายโดยคำนึงถึงบาดแผลทางจิตใจ (Trauma Informed Care) จำนวนไม่เกิน 25 คน

- การประชุมโต๊ะกลม : การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายที่เป็นผู้ต้องหาในคดี Scammer ระหว่างพนักงานอัยการ สำนักงานคดีคุ้มครองและผู้พิพากษา จำนวน 20 คน

- การประชุมศูนย์ประสานงานระหว่างพนักงานอัยการ ผู้เสียหายและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำงานในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย

4. ศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว

การทำสัญญาและบันทึกข้อตกลง

- สัญญาและบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย (UNICEF – ยูนิเซฟ) ซึ่งเป็นแผนความร่วมมือ ประเทศไทย – ยูนิเซฟ ปี 2565 – 2569 เกี่ยวกับแผนการทำงานด้านการคุ้มครองเด็กระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย (UNICEF – ยูนิเซฟ) เดือนกรกฎาคม 2565 - ธันวาคม 2566 ทั้งนี้ เพื่อกำหนดผลลัพธ์ กิจกรรมความร่วมมือ รวมทั้งงบประมาณที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย (UNICEF – ยูนิเซฟ) ในระยะสองปีข้างหน้า

- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว

การจัดโครงการอบรมของศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว

- จัดทำโครงการ “พัฒนาศักยภาพข้าราชการฝ่ายอัยการในการปฏิบัติงานของศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัวภาค 1 - 9” โดยกำหนดการอบรมแบ่งเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 การอบรมด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom (ในระบบออนไลน์) ซึ่งมีข้าราชการฝ่ายอัยการ รวมประมาณ 300 ราย ได้แก่ ข้าราชการอัยการ ข้าราชการตุลาการ ประกอบด้วย นิติกร และเจ้าหน้าที่ธุรการของทุกสำนักงานอัยการในแต่ละจังหวัด

รูปแบบที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ (ในสถานที่จัดอบรม) ซึ่งมีข้าราชการฝ่ายอัยการ จำนวน 94 ราย ได้แก่ ข้าราชการอัยการที่มีอำนาจหน้าที่ในการนำกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว ไปบังคับใช้และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัวภาค 1 - 9
ไตรมาสที่ 1 - 4 (เดือน ตุลาคม 2565 ถึง เดือน กันยายน 2566)

อำนาจหน้าที่	กิจกรรม/ผลการดำเนินงาน
ประสานงานและติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว รวมทั้งเป็นศูนย์กลางรับคำร้องเรียนในเรื่องคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว ในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาค	- ประสานงาน 70 ครั้ง - ติดตามประเมินผล 57 ครั้ง - รับคำร้องเรียน 85 เรื่อง ดำเนินการให้ 85 เรื่อง
รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของเด็กและเยาวชน ให้คำแนะนำแก่เด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว ในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาค	- คุ้มครองสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของเด็กและเยาวชน 191 ครั้ง - ให้คำแนะนำแก่เด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว 244 ครั้ง
ร่วมกับสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนภาคและสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดหรือจังหวัด (สาขา) ในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาคในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว	- ร่วมกันเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว จำนวน 123 ครั้ง จำนวน 15,027 คน
ส่งเสริมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว ของสำนักงานอัยการทุกสำนักงานในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาค (กิจกรรมระดับภาค)	- กิจกรรมของศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัวภาค 1 - 9 ในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้สำนักงานอัยการในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาคปฏิบัติงานคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว เช่น กำหนดนโยบาย ออกคำสั่ง กำหนดแนวทางปฏิบัติงาน เป็นต้น - กิจกรรมของสำนักงานอัยการในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาค ในการคุ้มครองเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว - ร่วมสอบปากคำเด็ก - ผู้เสียหาย 2,546 คน - พยาน 2,752 คน - ผู้ต้องหา 2,180 คน - สืบพยานตาม ป.วิ.อ. มาตรา 172 จำนวน 441 คดี - สืบพยานโดยใช้แผ่นบันทึกภาพและเสียงตาม ป.วิ.อ. มาตรา 172 ตรีวรรค 3, วรรค 4 จำนวน 133 คดี - สืบพยานไว้ก่อนเพื่อคุ้มครองเด็กตามกฎหมาย จำนวน 13 คดี - โกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทคดีความรุนแรงในครอบครัว จำนวน 19 คดี - ยื่นคำร้องคุ้มครองสวัสดิภาพ จำนวน 53 คดี - ร่วมประชุมจัดทำแผนตาม พ.ร.บ. เยาวชนฯ มาตรา 86 จำนวน 708 คดี - ยื่นคำร้องขอให้ศาลใช้ พ.ร.บ.เยาวชนฯ มาตรา 90, 132 จำนวน 421 คดี
ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัวและเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ให้อธิบดีภาคมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว ตามที่เห็นสมควร	- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น จำนวน 62 ครั้ง

11. งานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น



International
Buddhist
Studies
College



สถาบันนิติวัชร์
สำนักงานอัยการสูงสุด

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

ระหว่าง

วิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

และ

สถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด

.....

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการศึกษา (MOU) ฉบับนี้ทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ วิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ (IBSC MCU) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ระหว่าง “วิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย” ตั้งอยู่เลขที่ ๗๙ หมู่ที่ ๑ หลักกิโลเมตรที่ ๕๕ ตำบลลำไทร อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ ๑๓๑๗๐ โดย พระเมธีวัชรบัณฑิต (हररषषष ऐडडडडड), ศ. ดร., ผู้อำนวยการวิทยาลัยผู้ม้อำนาจลงนามผูกพัน ฝ่ายหนึ่ง กับ “สถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด” ตั้งอยู่ ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๑๒๐ โดย หม่อมหลวงศุภกิตต์ จรูญโรจน์ เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ ผู้ม้อำนาจลงนามผูกพัน อีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้ตระหนักความสำคัญของการนำสหวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาสตร์ทางธรรม นิติศาสตร์ ศาสตร์ทางอาชญาวิทยาและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งองค์ความรู้ด้านพุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา มาเชื่อมประสานเพื่อพัฒนาบุคลากรและยกระดับความรู้ความเข้าใจและการกระทำของบุคลากรในหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งสร้างสันติธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กรและสังคม ภายใต้เจตนารมณ์ที่สอดคล้องกันดังกล่าว ทั้งสองฝ่ายจึงได้ร่วมกันจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ หลักการเหตุผลของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโดยสรุป

วิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และสถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้ตระหนักถึงบทบาทของการพัฒนาทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา การแลกเปลี่ยนและความร่วมมือด้านการศึกษา ด้านวิชาการ และแนวทางปฏิบัติในทางพระพุทธศาสนา นำไปสู่ความเข้าใจที่กว้างขึ้นและการเผยแผ่พระพุทธศาสนาอย่างกว้างขวางอันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติ ทั้งสองฝ่ายจึงได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

ข้อ ๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาวิจัยในเชิงสหวิทยาการระหว่างศาสตร์ทางกระชับความสัมพันธ์ระหว่างทั้งสองฝ่าย ศาสตร์ทางธรรม นิติศาสตร์ ศาสตร์ทางอาชญาวิทยาและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งองค์ความรู้พุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท โดยมุ่งให้กระบวนการยุติธรรมของไทยตั้งอยู่บนหลักแห่งสันติธรรมและเมตตาธรรมอันสอดคล้องกับหลักสากลว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

๒. เพื่อดำเนินกิจกรรมทางด้านวิชาการในการพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้พุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางธรรม

๓. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของทั้งสองฝ่าย และส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด และ ผู้เข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าความรู้เกี่ยวกับ ศาสตร์ทางธรรม นิติศาสตร์ ศาสตร์ทางอาชญาวิทยาและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งองค์ความรู้พุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท

ข้อ ๓ กรอบและแนวทางการดำเนินงาน

๑. ความร่วมมือด้านวิชาการ ทั้งสองฝ่ายตกลงให้ความร่วมมือในการจัดทำหลักสูตร การศึกษาและพัฒนาหลักสูตรการศึกษา รวมถึงการร่วมกันจัดทำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบงานยุติธรรม นอกจากนี้ยังอาจมีการสนับสนุนการศึกษา การวิจัย การสัมมนา หรือกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับนิสิต นักศึกษา และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตนเองของ นิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม อันมีลักษณะที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม

๒. ความร่วมมือด้านทรัพยากร ทั้งสองฝ่ายตกลงให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ซึ่งรวมถึง การแลกเปลี่ยนอาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายทางวิชาการ การใช้สไลด์ทัศน์อุปกรณ์ ตลอดจนการใช้พื้นที่จัดกิจกรรม เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมด้านวิชาการและสังคม หรือเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกันการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านต่าง ๆ ระหว่างนิสิต นักศึกษาและบุคลากรของหน่วยงานทั้งสอง

๓. ความร่วมมือด้านงานวิจัย ทั้งสองฝ่ายตกลงกันในการสร้างงานวิจัย องค์ความรู้ นวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางธรรม นิติศาสตร์ ศาสตร์ทางอาชญาวิทยา รวมทั้งองค์ความรู้พุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท โดยมุ่งให้กระบวนการยุติธรรมของไทยตั้งอยู่บนหลักแห่งสันติธรรมและเมตตาธรรม อันสอดคล้องกับหลักสากลว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

ข้อ ๔ หน้าที่และการดำเนินการของทั้งสองฝ่าย

๑. ทั้งสองฝ่ายจะร่วมมือและทำงานอย่างใกล้ชิดเพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและนิติศาสตร์ ศาสตร์ทางอาชญาวิทยา รวมทั้งองค์ความรู้ด้านพุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท

๒. ทั้งสองฝ่ายจะต้องจัดทำโปรแกรมและกิจกรรมความร่วมมือตามลำดับความสำคัญทางวิชาการและการศึกษาของตน ตลอดจนความต้องการและข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน

๓. ทั้งสองฝ่ายจะอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนคณาจารย์ นิสิต นักศึกษา หรือโอกาสในการศึกษาต่อต่างประเทศสำหรับนิสิต นักศึกษา

๔. ทั้งสองฝ่ายจะส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเอกสารการวิจัย สิ่งพิมพ์ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนิติศาสตร์ ศาสตร์ทางอาชญาวิทยารวมทั้งองค์ความรู้พุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประนีประนอมข้อพิพาท

๕. ทั้งสองฝ่ายจะร่วมกันจัดประชุมวิชาการ การสัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อที่เกี่ยวข้องทางนิติศาสตร์ ศาสตร์ทางอาชญาวิทยารวมทั้งองค์ความรู้พุทธศาสตร์และด้านสันติศึกษา การไกล่เกลี่ยและประนีประนอมข้อพิพาทที่มีความสนใจร่วมกัน

๖. ทั้งสองฝ่ายจะต้องคงไว้ซึ่งการสื่อสารและการประสานงานในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

ข้อ ๕ ผลผูกพันทางกฎหมาย

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้เป็นการแสดงเจตจำนงร่วมกันของทั้งสองฝ่าย และไม่ก่อให้เกิดข้อผูกมัดทางกฎหมายใด ๆ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม

ข้อ ๖ สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาหรือสิทธิอื่นใดของผลงาน

การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่สร้างขึ้นจากโครงการย่อยภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้จะขึ้นอยู่กับความพร้อมของเงินทุนและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติและถือเป็นกรรมสิทธิ์ร่วมของทั้งสองฝ่าย หรือให้เป็นไปตามข้อตกลงของทั้งสองฝ่าย ในแต่ละโครงการย่อยภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้เป็นรายกรณีไป

ข้อ ๗ การรักษาความลับ

ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะรักษาความลับและไม่เปิดเผยหรือใช้ข้อมูลที่เป็นความลับโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากอีกฝ่าย และจะรักษาความลับของข้อมูลที่เป็นความลับเป็นระยะเวลา ๕ ปี นับจากวันที่เปิดเผย

ข้อ ๘ บันทึกข้อตกลงฉบับนี้เป็นข้อตกลงความร่วมมือทั่วไป

ทั้งสองฝ่ายรับทราบว่าบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้เป็นการแสดงความเคารพซึ่งกันและกันและความสนใจในความร่วมมือทางวิชาการ และไม่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ทางกฎหมาย สิทธิ หน้าที่ หรือผลที่ตามมาโดยเฉพาะเจาะจงใด ๆ

ข้อ ๙ ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะรักษานำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับจากวันที่ลงนามร่วมกัน

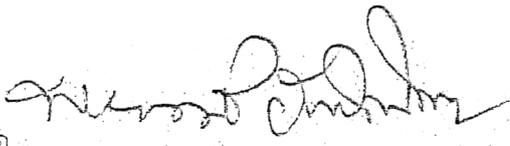
ข้อ ๑๐ การเปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือ ขยายความร่วมมือเพิ่มเติมบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

การเปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือ ขยายความร่วมมือเพิ่มเติมบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ให้กระทำได้ตามความเหมาะสมโดยความเห็นชอบร่วมกันทั้งสองฝ่ายและจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้

ข้อ ๑๑ การสิ้นสุดของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

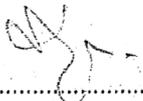
บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้จัดทำขึ้นเป็น ๒ ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน และได้อ่านทำความเข้าใจตามข้อตกลงโดยละเอียดแล้ว ทั้งสองฝ่ายจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยานและประทับตรา (ถ้ามี) และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

ลงนามร่วมกัน ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลงชื่อ.....


พระเมธีวชิรบัณฑิต (พระราชา ธรรมมหาโล), ศ. ดร.

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ลงชื่อ.....


(หม่อมหลวงศุภกิตต์ จรูญโรจน์)

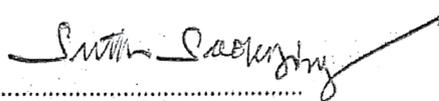
เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์
สำนักงานอัยการสูงสุด

ลงชื่อ.....


(รศ.ดร.โกนิฐ์ ศรีทอง)

รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ

พยาน

ลงชื่อ.....


(นายสุทธิ สุขยิ่ง)

รองเลขาธิการสถาบันนิติวัชร์

พยาน



**บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
ว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ป่วย
ระหว่าง สำนักงานอัยการสูงสุด
กับ แพทยสภา และราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย**

เนื่องจากภารกิจในการรักษาพยาบาลผู้ป่วย และสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของศัลยแพทย์ตลอดจนบุคลากรทางการแพทย์ที่ถูกร้องเรียนหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดี อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการรักษาผู้ป่วยซึ่งเกิดภาวะแทรกซ้อนจากการรักษาพยาบาลเป็นที่ยอมรับในวงการแพทย์ว่าเกิดขึ้นได้ แม้แพทย์จะพยายามรักษาผู้ป่วยอย่างเต็มความสามารถแล้วก็ตาม การให้การคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย รักษาผลประโยชน์ของรัฐและการอำนวยความสะดวกอย่างมีมาตรฐานทั่วถึงเสมอภาค แก่ศัลยแพทย์ตลอดจนบุคลากรทางการแพทย์และผู้ป่วยหรือญาติ ซึ่งเป็นคู่กรณีพิพาท จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ

สำนักงานอัยการสูงสุด กับ แพทยสภา และราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย จึงได้ร่วมกันจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. สำนักงานอัยการสูงสุด แพทยสภา และราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย จะดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ ให้อยู่ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ วิธีปฏิบัติ หลักเกณฑ์ ที่ทางราชการ รวมถึงหน่วยงานอื่นใดของรัฐกำหนด ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบัน หรือที่จะแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลง ภายหลังจากที่ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้

๒. สำนักงานอัยการสูงสุดจะให้การคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย โดยการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย การไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาท การช่วยเหลือทางอรรถคดี แก่ศัลยแพทย์ตลอดจนบุคลากรทางการแพทย์ ทั้งนี้ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ วิธีปฏิบัติภายใต้กรอบการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด

๓. สำนักงานอัยการสูงสุด แพทยสภา และราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย ร่วมกันจัดให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางการแพทย์ เพื่อประโยชน์ในการให้ความคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ศัลยแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาและประชาชนทั่วไป

ข้อตกลงความร่วมมือนี้ถือเป็นการปฏิบัติงานที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน หากสถานการณ์และนโยบายมีการเปลี่ยนแปลงสามารถปรับปรุง ทบทวน และแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบายนั้น โดยความยินยอมร่วมกันของทุกฝ่าย

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้จัดทำขึ้น ๓ ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันทุกประการ แต่ละฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ และต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ และให้มีผลปฏิบัติร่วมกันตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ทำไว้ ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักงานอัยการสูงสุด

แพทยสภา และ

ราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย

ลงนาม

(นางสาวนารี ตันตเสถียร)

อัยการสูงสุด

ลงนาม

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ แพทย์หญิงสมศรี เผ่าสวัสดิ์)

นายกแพทยสภา

ลงนาม

(นายศรัณย์ ธีรพัฒน์)

ผู้ตรวจการอัยการ

ลงนาม

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประมุข มุทิตางกูร)

ประธานราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย



บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การบูรณาการความร่วมมือเพื่อป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ จัดทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระหว่าง สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีเจตจำนงที่จะส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรม สร้างความปลอดภัยให้กับสังคม แก้ไขปัญหาและลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง โดยร่วมกันผลักดันในระดับนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนสร้างกลไกการดำเนินงานที่มีความเหมาะสมต่อกลุ่มผู้กระทำความผิดในระดับพื้นที่อย่างเชื่อมโยงสอดรับแนวนโยบายรัฐบาลและแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการดำเนินงานแบบบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างยิ่งย่น

ทุกหน่วยงานในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ จึงมีความเห็นพ้องกันกับแนวทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนภารกิจตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังต่อไปนี้

ในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

“ความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง” หมายความว่า การกระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๗๘ มาตรา ๒๗๙ มาตรา ๒๘๓ ทวิ มาตรา ๒๘๔ มาตรา ๒๘๘ มาตรา ๒๘๙ มาตรา ๒๙๐ มาตรา ๒๙๗ มาตรา ๒๙๘ และมาตรา ๓๑๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๑. สำนักงานศาลยุติธรรม

๑.๑ สนับสนุนข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมภายหลังพ้นโทษของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง หรือดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความปลอดภัยในชุมชน

๑.๒ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๓ พัฒนาเครื่องมือที่ต้องนำมาใช้ อาทิ แบบประเมินผู้กระทำความผิด แนวทางการมีคำสั่งใช้มาตรการตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. สำนักงานอัยการสูงสุด

๒.๑ สนับสนุนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมภายหลังพ้นโทษของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด หรือดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความปลอดภัยในชุมชน ทั้งนี้ การสนับสนุนข้อมูลดังกล่าวให้อยู่ภายใต้กฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๓ พัฒนาเครื่องมือที่ต้องนำมาใช้ อาทิ แบบคำร้อง/คำขอ เอกสารประกอบการยื่นคำร้อง/คำขอ และการเตรียมความพร้อมอื่น ๆ เช่น โครงสร้าง อัตรากำลัง เป็นต้น

๓. กระทรวงยุติธรรม

๓.๑ ดำเนินการพัฒนาแนวทางปฏิบัติต่อผู้ถูกเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ ผู้ถูกคุมขังภายหลังพ้นโทษ และผู้ถูกคุมขังฉุกเฉิน เพื่อสร้างความปลอดภัยโดยการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่

๓.๒ ดำเนินการบริหารจัดการด้านสถานที่ รวมถึงการออกประกาศกำหนด สถานที่คุมขังภายหลังพ้นโทษ หรือสถานที่คุมขังฉุกเฉิน การรับส่งผู้ถูกคุมขังภายหลังพ้นโทษ หรือผู้ถูกคุมขังฉุกเฉินตามคำสั่งศาล

๓.๓ ดำเนินการจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน เพื่อเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการข้อมูลและการแจ้งเตือนชุมชน

๓.๔ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๕ พัฒนาเครื่องมือที่ต้องนำมาใช้ อาทิ แบบประเมินนักโทษเด็ดขาด แบบรายงานแผนรายบุคคล โปรแกรมแก้ไขฟื้นฟู และการดำเนินการตามมาตรการทางการแพทย์

๓.๖ สนับสนุนข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

๓.๗ สร้างความร่วมมือ และขยายเครือข่าย ตลอดจนดำเนินการวิจัย และถอดบทเรียนเพื่อประโยชน์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้กฎหมาย และเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างความปลอดภัยให้กับสังคม

๔. กระทรวงมหาดไทย

๔.๑ ส่งเสริมสนับสนุน บุคลากรผู้นำท้องที่หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่และฐานข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎรของผู้ถูกเฝ้าระวัง เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมภายหลังพ้นโทษของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง หรือดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความปลอดภัยในชุมชน

๔.๒ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๓ สนับสนุนการดำเนินการควบคุมตัวผู้ถูกเฝ้าระวังเมื่อมีเหตุฉุกเฉินและอยู่ระหว่างเสนอคำร้องต่อศาลให้มีคำสั่งให้คุมขังฉุกเฉิน

๔.๔ ส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ให้กับผู้ปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการนำตัวผู้ถูกจับตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๓๘ วรรคสองส่งศาลเพื่อให้มีคำสั่งฉุกเฉินตามมาตรา ๓๗

๕. กระทรวงสาธารณสุข

๕.๑ สนับสนุนบุคลากรทางการแพทย์ด้านจิตเวชศาสตร์และอายุรศาสตร์ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ ในการใช้มาตรการทางการแพทย์ เพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง

/๕.๒ ส่งเสริมให้มีการพัฒนา...

๕.๒ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักเกณฑ์และเครื่องมือ ตลอดจนสถานที่หรือหน่วยงานในสังกัดเพื่อรองรับมาตรการทางการแพทย์

๕.๓ ให้การรักษาและบริการทางการแพทย์ สำหรับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง ที่อยู่ภายใต้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕

๕.๔ สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลการรักษาของผู้กระทำความผิด เพื่อการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมภายหลังพ้นโทษของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง หรือดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความปลอดภัยในชุมชน

๕.๕ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕

๖. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๖.๑ สนับสนุนข้อมูลและข้อเท็จจริงให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง

๖.๒ สนับสนุนบุคลากรและฐานข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรของบุคคลผู้ถูกเฝ้าระวังเพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมภายหลังพ้นโทษของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง หรือดำเนินการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความปลอดภัยในชุมชน

๖.๓ ร่วมกับพนักงานคุมประพฤตินำตัวผู้ถูกจับตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๓๘ วรรคสอง ที่อยู่ในความควบคุมของตำรวจ ส่งศาลเพื่อให้มีคำสั่งคุมขังฉุกเฉินตามมาตรา ๓๗

๖.๔ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดในขั้นตอนการสืบสวนสอบสวน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ และกำกับ กำชับ ติดตามให้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายอย่างต่อเนื่อง

๗. การแก้ไขและเปลี่ยนแปลงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข และหรือเพิ่มเติมบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ จะต้องได้รับความยินยอมทุกฝ่าย ทั้งนี้ ให้จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบและเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน โดยจัดทำเป็นบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

๘. ข้อมูลส่วนบุคคล

หน่วยงานทั้งหกฝ่ายตกลงปฏิบัติหน้าที่ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในการเก็บ รวบรวม ใช้ และประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ภายใต้กฎหมายพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ และเงื่อนไขต่าง ๆ ของหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานอื่นใดที่เกี่ยวข้อง

ทั้งหกฝ่ายรับรองว่าจะนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ตามวัตถุประสงค์ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้เท่านั้น ไม่นำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการค้าหรือเพื่อประโยชน์อื่นแต่อย่างใด

๙. การรักษาความลับ

ทั้งหกฝ่ายตกลงว่าจะรักษาข้อมูลที่เป็นความลับซึ่งฝ่ายที่เป็นเจ้าของข้อมูลประสงค์จะให้เก็บรักษาข้อมูลดังกล่าวไว้เป็นความลับ โดยจะไม่เปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นความลับดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกไม่ว่ากรณีใด และแม้ว่าบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้จะสิ้นสุดลงแล้ว เว้นแต่ ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลที่เป็นความลับ

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ทำขึ้นเป็นทบทวนมีข้อความถูกต้องตรงกันทุกประการ แต่หน่วยงานได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ และต่างยึดถือไว้หน่วยงานละหนึ่งฉบับ และให้มีผลปฏิบัติร่วมกันตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป



(นายธีรศักดิ์ เงยวิจิตร)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม



(นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์)
อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ รักษาการในตำแหน่ง
รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด



(นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์)
ปลัดกระทรวงยุติธรรม

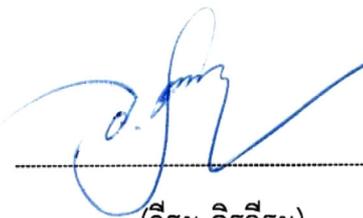


(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายแพทย์ณรงค์ สายวงศ์)
รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

พลตำรวจโท



(วีระ จิรวีระ)
รองจเรตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

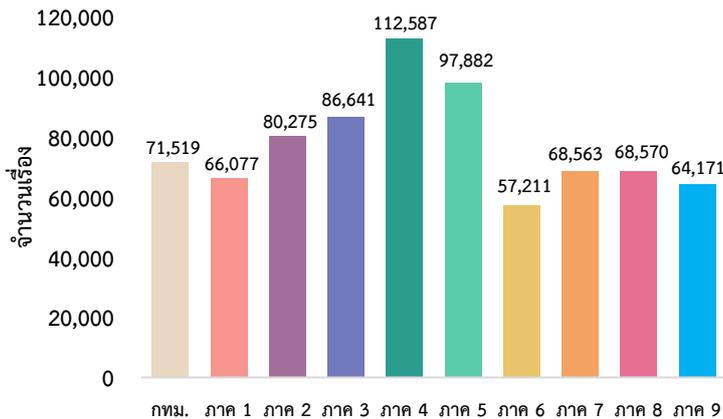
สถิติคดี



สถิติคดีอาญารับใหม่ จำแนกตามรายภาคและประเภทจำนวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทจำนวน	จำนวนเรื่อง (ร้อยละ)	กรุงเทพมหานคร/สำนักงานอัยการภาค จำนวนเรื่อง (ร้อยละ)									
		กทม.	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9
ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	521,934 (67.48)	40,234 (7.71)	54,497 (10.44)	56,663 (10.86)	63,247 (12.12)	89,303 (17.11)	46,409 (8.89)	37,424 (7.17)	48,867 (9.36)	46,411 (8.89)	38,879 (7.45)
ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เว้นแต่คดีเปรียบเทียบ)	33,093 (4.28)	5,767 (17.43)	2,793 (8.44)	2,320 (7.00)	2,250 (6.80)	4,510 (13.63)	3,452 (10.43)	3,257 (9.84)	2,706 (8.18)	2,977 (9.00)	3,061 (9.25)
ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ)	209,873 (27.13)	24,737 (11.79)	8,530 (4.06)	21,000 (10.01)	20,320 (9.68)	18,043 (8.60)	44,355 (21.13)	15,996 (7.62)	16,752 (7.98)	18,675 (8.90)	21,465 (10.23)
ความอาญาไม่ปรากฏผู้กระทำความผิด	8,011 (1.03)	686 (8.56)	233 (2.91)	257 (3.21)	760 (9.49)	648 (8.09)	3,604 (44.99)	441 (5.50)	192 (2.40)	468 (5.84)	722 (9.01)
ความอาญาที่แตกต่าง	278 (0.04)	90 (32.37)	19 (6.83)	20 (7.20)	21 (7.56)	35 (12.59)	4 (1.44)	29 (10.43)	28 (10.07)	26 (9.35)	6 (2.16)
ชั้นอุทธรณ์พิพากษ	307 (0.04)	5 (1.63)	5 (1.63)	15 (4.89)	43 (14.00)	48 (15.64)	58 (18.89)	64 (20.85)	18 (5.86)	13 (4.23)	38 (12.38)
รวม	773,496 (100.00)	71,519 (9.25)	66,077 (8.54)	80,275 (10.38)	86,641 (11.20)	112,587 (14.56)	97,882 (12.65)	57,211 (7.40)	68,563 (8.86)	68,570 (8.86)	64,171 (8.30)

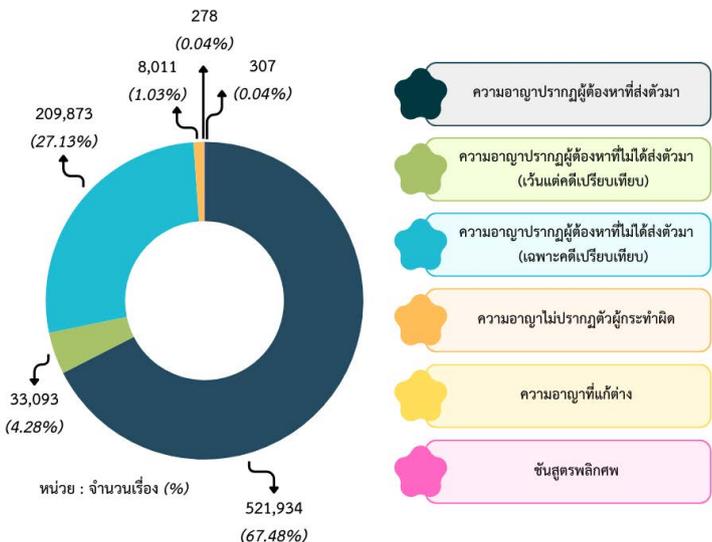
สถิติคดีอาญารับใหม่ รวมทุกประเภทสำนวน จำแนกตามรายภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด มีคดีอาญาเข้าสู่การพิจารณาชั้นพนักงานอัยการ จำนวนทั้งสิ้น 773,496 เรื่อง เมื่อพิจารณาแยกตาม รายภาค พบว่า ภาค 4 มีคดีอาญารับใหม่มากที่สุด จำนวน 112,587 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.56 รองลงมาคือ ภาค 5 จำนวน 97,882 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 12.65 และภาค 3 จำนวน 86,641 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.20 ตามลำดับ

สถิติคดีอาญารับใหม่ จำแนกตามประเภทสำนวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทสำนวน พบว่า สำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา มีคดีรับใหม่ มากที่สุดจำนวน 521,934 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.48 รองลงมาคือ สำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) จำนวน 209,873 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.13 สำนวนความอาญาปรากฏ ผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เว้นแต่คดีเปรียบเทียบ) จำนวน 33,093 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.28 สำนวนความอาญา ไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด จำนวน 8,011 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 1.03 สำนวนชั้นสูตรพลิกศพ จำนวน 307 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.04 และสำนวนความอาญาที่แก้ต่าง จำนวน 278 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.04 และหาก พิจารณาสถิติคดีอาญารับใหม่ สามารถจำแนกรายละเอียด ตามภาคและประเภทสำนวน ได้ดังนี้



ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

มีจำนวนทั้งสิ้น 521,934 เรื่อง เมื่อจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานที่มีคดีรับใหม่มากที่สุด คือ สำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 89,303 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.11 รองลงมาคือ สำนักงานอัยการภาค 3 จำนวน 63,247 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.12 และสำนักงานอัยการภาค 2 จำนวน 56,663 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.86 ตามลำดับ

ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เว้นแต่คดีเปรียบเทียบ)

มีจำนวนทั้งสิ้น 33,093 เรื่อง เมื่อจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานที่มีคดีรับใหม่มากที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 5,767 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.43 รองลงมาคือ สำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 4,510 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.63 และ สำนักงานอัยการภาค 5 จำนวน 3,452 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.43 ตามลำดับ

ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ)

มีจำนวนทั้งสิ้น 209,873 เรื่อง เมื่อจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานที่มีคดีรับใหม่มากที่สุด คือ สำนักงานอัยการภาค 5 จำนวน 44,355 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.13 รองลงมาคือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 24,737 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.79 และ สำนักงานอัยการภาค 9 จำนวน 21,465 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.23 ตามลำดับ

ความอาญาไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด

มีจำนวนทั้งสิ้น 8,011 เรื่อง เมื่อจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานที่มีคดีรับใหม่มากที่สุด คือ สำนักงานอัยการภาค 5 จำนวน 3,604 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.99 รองลงมาคือ สำนักงานอัยการภาค 3 จำนวน 760 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.49 และสำนักงานอัยการภาค 9 จำนวน 722 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.01 ตามลำดับ

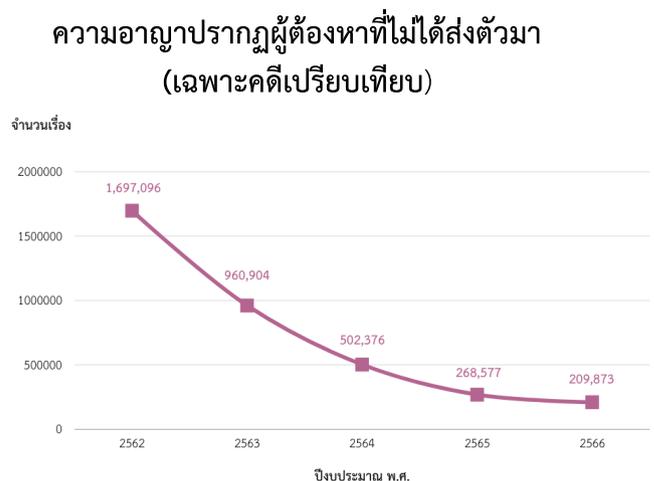
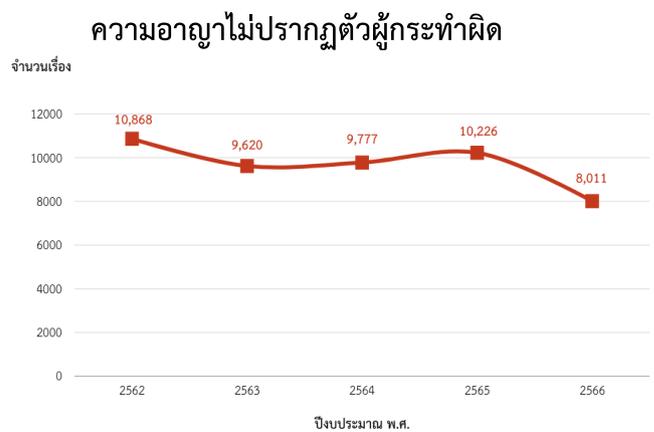
ความอาญาที่แก้ต่าง

มีจำนวนทั้งสิ้น 278 เรื่อง เมื่อจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานที่มีคดีรับใหม่มากที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 90 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 32.37 รองลงมาคือ สำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 35 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.59 และสำนักงานอัยการภาค 6 จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.43 ตามลำดับ

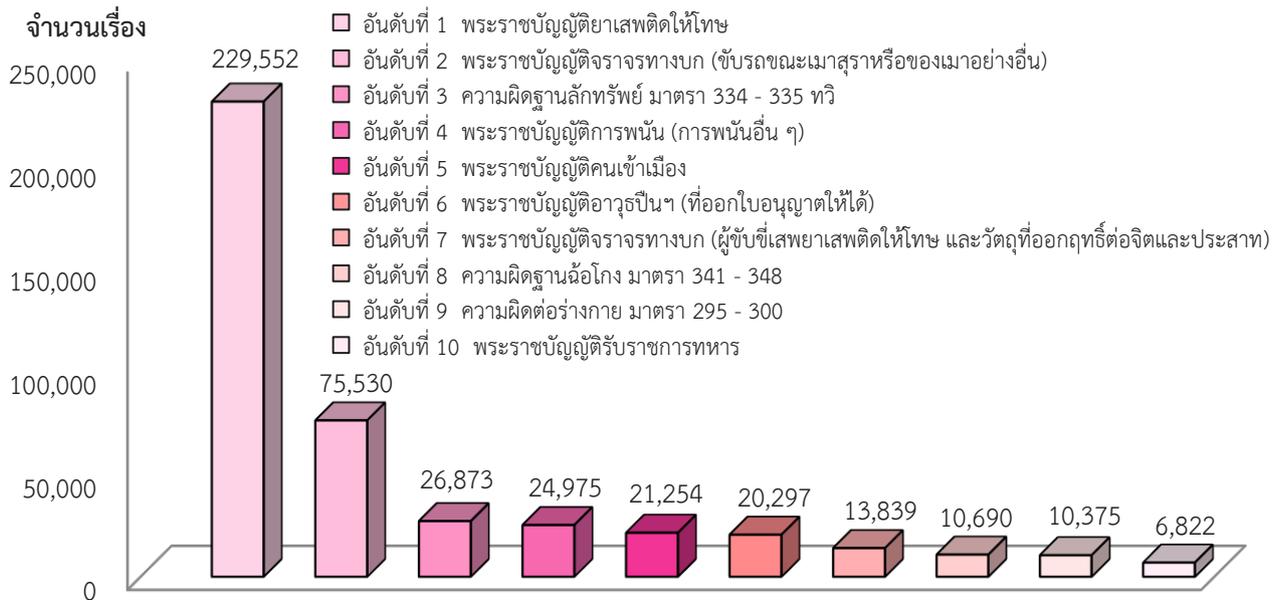
ชั้นสูตรพลิกศพ

มีจำนวนทั้งสิ้น 307 เรื่อง เมื่อจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานที่มีคดีรับใหม่มากที่สุด คือ สำนักงานอัยการภาค 6 จำนวน 64 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.85 รองลงมาคือ สำนักงานอัยการภาค 5 จำนวน 58 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.89 และสำนักงานอัยการภาค 4 จำนวน 48 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.64 ตามลำดับ

สถิติเปรียบเทียบคดีอาญารับใหม่ จำแนกตามประเภทสำนวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566

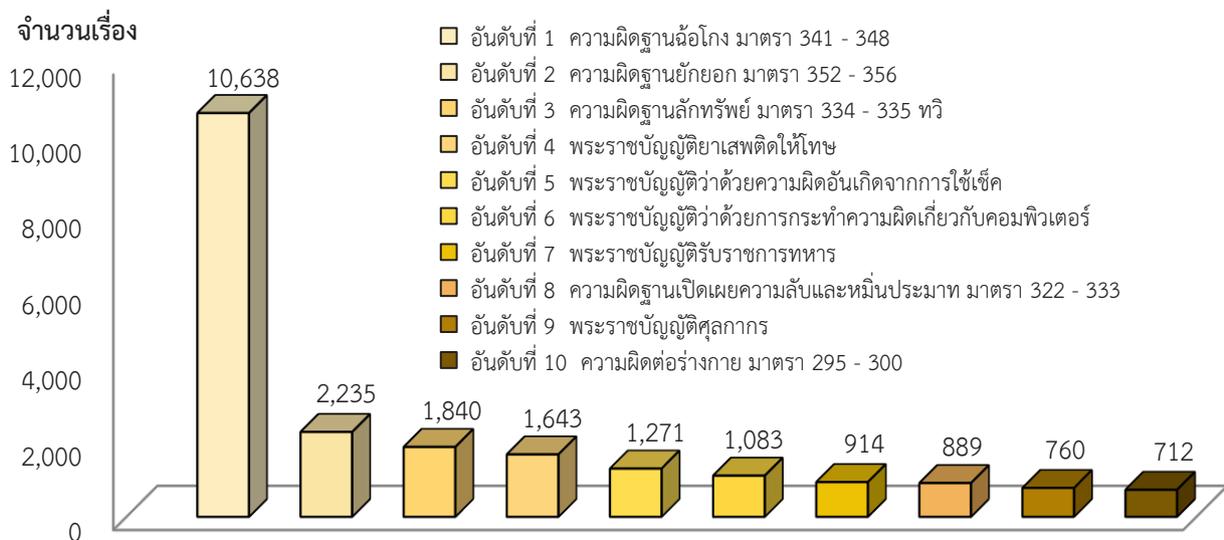


สถิติคดีรับใหม่ คดีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



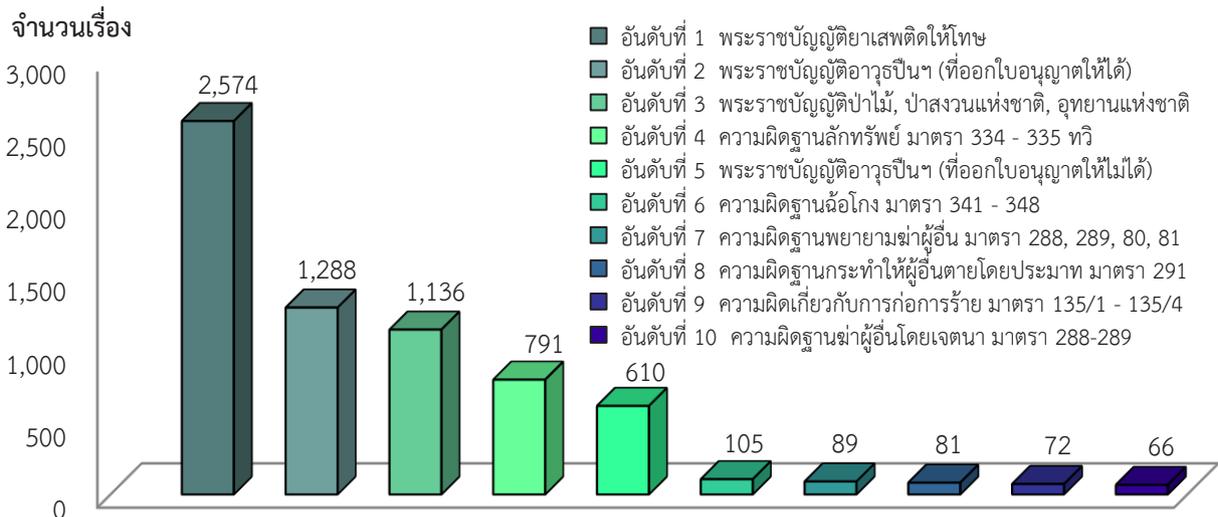
เมื่อพิจารณาสถิติคดีรับใหม่ แยกประเภทคดีตามฐานความผิด 10 อันดับสูงสุด พบว่า อันดับที่ 1 คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ จำนวน 229,552 เรื่อง รองลงมาคือ ความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น) จำนวน 75,530 เรื่อง และความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334 - 335 ทวิ จำนวน 26,873 เรื่อง ตามลำดับ

สถิติคดีรับใหม่ ความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เว้นแต่คดีเปรียบเทียบ) 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



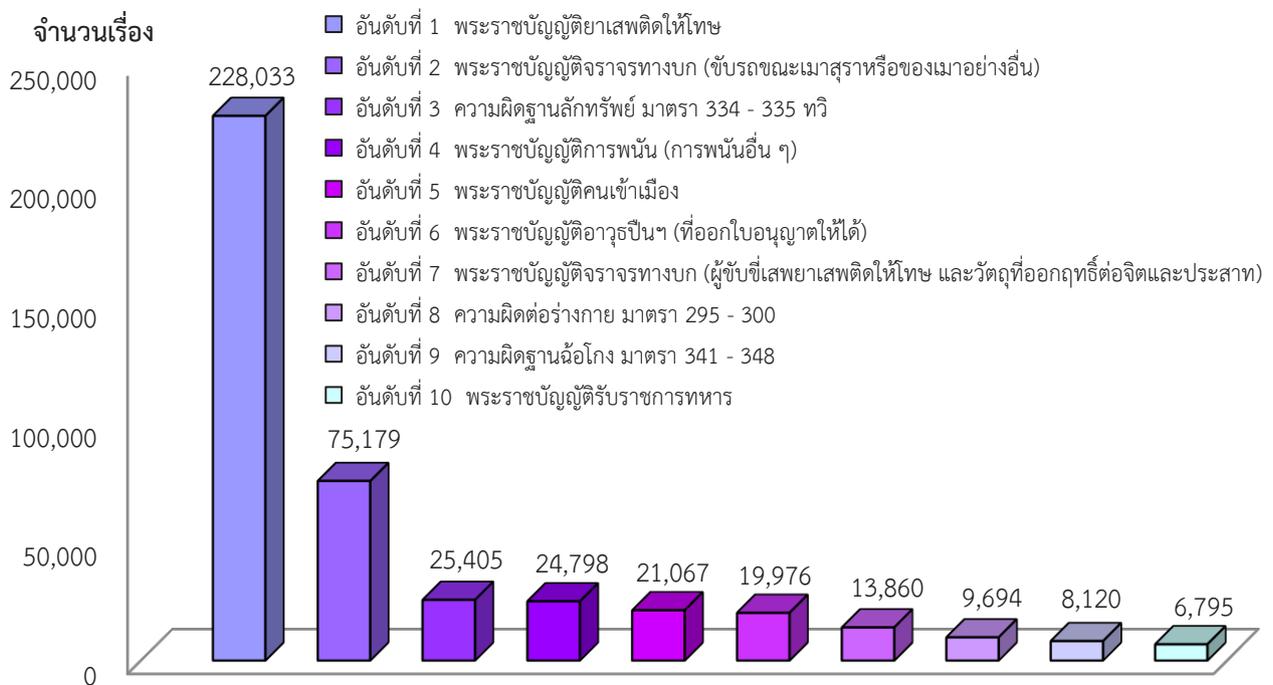
เมื่อพิจารณาสถิติคดีรับใหม่ แยกประเภทคดีตามฐานความผิด 10 อันดับสูงสุด พบว่า อันดับที่ 1 คือ ความผิดฐานฉ้อโกง มาตรา 341 - 348 จำนวน 10,638 เรื่อง รองลงมาคือ ความผิดฐานยักยอก มาตรา 352 - 356 จำนวน 2,235 เรื่อง และความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334 - 335 ทวิ จำนวน 1,840 เรื่อง ตามลำดับ

สถิติคดีรับใหม่ ความอาญาไม่ปรากฏตัวผู้กระทำผิด 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



เมื่อพิจารณาสถิติคดีรับใหม่ แยกประเภทคดีตามฐานความผิด 10 อันดับสูงสุด พบว่าอันดับที่ 1 คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ จำนวน 2,574 เรื่อง รองลงมาคือ ความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ที่ออกใบอนุญาตให้ได้) จำนวน 1,288 เรื่อง และความผิดตามพระราชบัญญัติป่าไม้, ป่าสงวนแห่งชาติ, อุทยานแห่งชาติ จำนวน 1,136 เรื่อง ตามลำดับ

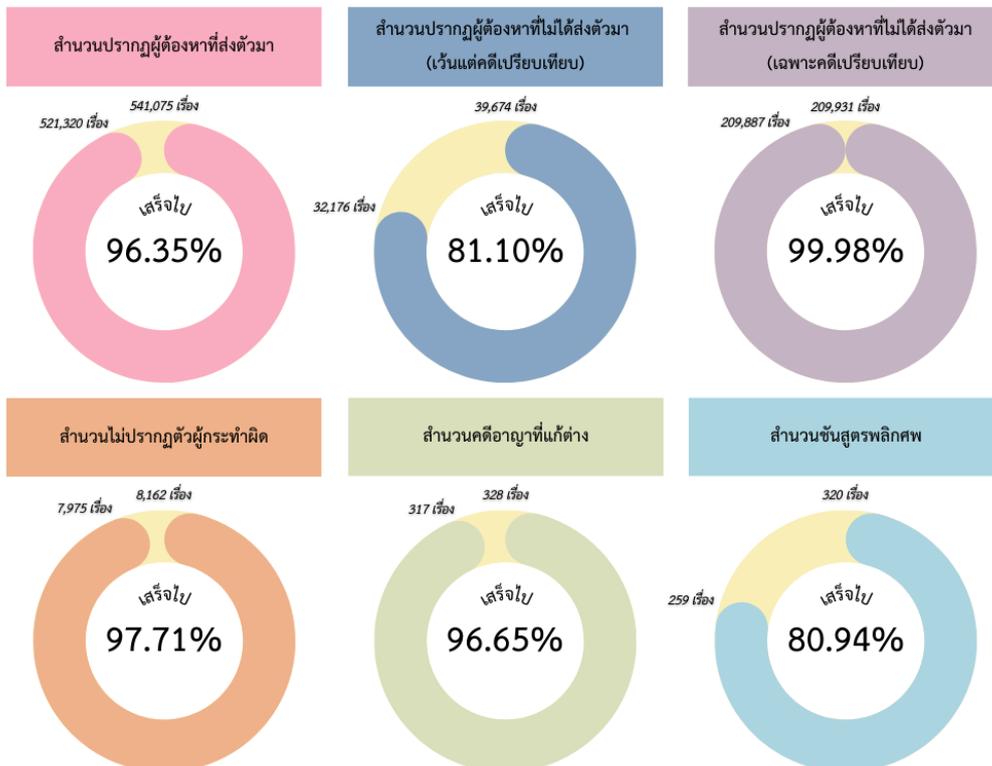
สถิติคดีความอาญาชั้นฟ้องศาล 10 อันดับสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีจำนวนคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาในคดีอาญาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร จำแนกตามฐานความผิด 10 อันดับสูงสุด พบว่า อันดับที่ 1 คือ ความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ จำนวน 228,033 เรื่อง รองลงมาคือ ความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น) จำนวน 75,179 เรื่อง และความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา 334 - 335 ทวิ จำนวน 25,405 เรื่อง ตามลำดับ

สถิติคดีอาญาจำแนกตามประเภทสำนวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทสำนวน	ปริมาณคดีที่อยู่ในการพิจารณา ของพนักงานอัยการ (ค้างมา + รับใหม่)		ดำเนินคดีเสร็จไป	
	จำนวน (เรื่อง)	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	
สำนวนปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา	541,075	521,320	96.35	
สำนวนปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เว้นแต่คดีเปรียบเทียบ)	39,674	32,176	81.10	
สำนวนปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ)	209,931	209,887	99.98	
สำนวนไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด	8,162	7,975	97.71	
สำนวนคดีอาญาที่แตกต่าง	328	317	96.65	
สำนวนชั้นสูตรพลิกศพ	320	259	80.94	
รวม	799,490	771,934	96.55	



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวนคดีที่อยู่ในการพิจารณาของพนักงานอัยการ จำนวนทั้งสิ้น 799,490 เรื่อง และได้ดำเนินคดีแล้วเสร็จไป จำนวน 771,934 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.55 เมื่อจำแนกตามประเภทสำนวน พบว่า ประเภทสำนวนที่เสร็จไปมากที่สุด คือ สำนวนปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เฉพาะคดีเปรียบเทียบ) จำนวน 209,887 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 99.98 รองลงมาคือ สำนวนไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด เสร็จไป จำนวน 7,975 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 97.71 และสำนวนคดีอาญาที่แตกต่าง เสร็จไป จำนวน 317 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.65 ตามลำดับ

สถิติคดีแพ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คดีแพ่งรับใหม่

สำนักงาน	ปริมาณคดีรับใหม่		
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	ทุนทรัพย์ (บาท)
กรุงเทพมหานคร	5,435	15.42	614,307,511,807.49
สำนักงานคดีแรงงานภาค 1 (คดีแพ่ง)	4,427	12.56	790,976,629.40
สำนักงานคดีแรงงานภาค 2 (คดีแพ่ง)	3,069	8.71	1,331,427,237.16
สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 (คดีแพ่ง)	4,724	13.40	551,854,344.64
สำนักงานคดีแรงงานภาค 4 (คดีแพ่ง)	3,948	11.20	470,773,392.47
สำนักงานคดีแรงงานภาค 5 (คดีแพ่ง)	3,037	8.62	11,547,677,036.61
สำนักงานคดีแรงงานภาค 6 (คดีแพ่ง)	3,007	8.53	189,898,469.39
สำนักงานคดีแรงงานภาค 7 (คดีแพ่ง)	2,603	7.39	303,677,336.57
สำนักงานคดีแรงงานภาค 8 (คดีแพ่ง)	2,596	7.37	609,367,920.52
สำนักงานคดีแรงงานภาค 9 (คดีแพ่ง)	2,395	6.80	244,616,275.32
รวม	35,241	100.00	630,347,780,449.57

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีคดีแพ่งรับใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 35,241 เรื่อง ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 630,347,780,449.57 บาท เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายภาค พบว่า กรุงเทพมหานคร มีจำนวนคดีแพ่งรับใหม่มากที่สุด จำนวน 5,435 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.42 ทุนทรัพย์ 614,307,511,807.49 บาท รองลงมาคือ สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 (คดีแพ่ง) จำนวน 4,724 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.40 ทุนทรัพย์ 551,854,344.64 บาท และสำนักงานคดีแรงงานภาค 1 (คดีแพ่ง) จำนวน 4,427 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.56 ทุนทรัพย์ 790,976,629.40 บาท ตามลำดับ

คดีแพ่งเสร็จไป

สำนักงาน	ปริมาณคดีที่อยู่ในการพิจารณา ของพนักงานอัยการ (ค้างมา + รับใหม่)		ดำเนินคดีเสร็จไป		
	จำนวน (เรื่อง)	ทุนทรัพย์ (บาท)	จำนวน (เรื่อง)	ทุนทรัพย์ (บาท)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	6,113	812,742,789,027.33	5,607	620,865,754,387.87	91.72
สำนักงานคดีแรงงานภาค 1 (คดีแพ่ง)	4,750	1,144,384,000.33	4,555	657,822,977.09	95.89
สำนักงานคดีแรงงานภาค 2 (คดีแพ่ง)	3,167	2,724,481,616.02	2,963	2,625,898,368.04	93.56
สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 (คดีแพ่ง)	4,963	610,200,694.45	4,740	445,129,191.29	95.51
สำนักงานคดีแรงงานภาค 4 (คดีแพ่ง)	4,242	899,065,871.90	4,016	545,773,481.08	94.67
สำนักงานคดีแรงงานภาค 5 (คดีแพ่ง)	3,158	11,822,919,111.70	3,069	11,773,251,422.61	97.18
สำนักงานคดีแรงงานภาค 6 (คดีแพ่ง)	3,121	369,117,877.72	2,944	286,465,299.94	94.33
สำนักงานคดีแรงงานภาค 7 (คดีแพ่ง)	2,769	1,423,292,645.21	2,590	459,934,523.62	93.54
สำนักงานคดีแรงงานภาค 8 (คดีแพ่ง)	2,790	994,075,896.58	2,586	913,875,605.33	92.69
สำนักงานคดีแรงงานภาค 9 (คดีแพ่ง)	2,539	488,744,023.06	2,389	447,038,682.06	94.09
รวม	37,612	833,219,070,764.30	35,459	639,020,943,938.93	94.28

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีปริมาณคดีแพ่งที่อยู่ในการพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น 37,612 เรื่อง ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 833,219,070,764.30 บาท และได้ดำเนินคดีเสร็จไป จำนวน 35,459 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.28 ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 639,020,943,938.93 บาท เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานคดีแรงงานภาค 5 (คดีแพ่ง) มีการดำเนินคดีเสร็จไปมากที่สุด จำนวน 3,069 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 97.18 ทุนทรัพย์ 11,773,251,422.61 บาท รองลงมาคือ สำนักงานคดีแรงงานภาค 1 (คดีแพ่ง) จำนวน 4,555 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 95.89 ทุนทรัพย์ 657,822,977.09 บาท และ สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 (คดีแพ่ง) จำนวน 4,740 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 95.51 ทุนทรัพย์ 445,129,191.29 บาท ตามลำดับ

สถิติคดีแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คดีแรงงานรับใหม่

สำนักงาน	ปริมาณคดีรับใหม่		
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	ทุนทรัพย์ (บาท)
กรุงเทพมหานคร	714	48.11	529,681,012.67
สำนักงานคดีแรงงานภาค 1	248	16.71	239,303,394.64
สำนักงานคดีแรงงานภาค 2	174	11.73	120,707,075.88
สำนักงานคดีแรงงานภาค 3	47	3.17	9,461,733.55
สำนักงานคดีแรงงานภาค 4	46	3.10	35,387,982.51
สำนักงานคดีแรงงานภาค 5	46	3.10	17,255,168.89
สำนักงานคดีแรงงานภาค 6	18	1.21	25,692,103.04
สำนักงานคดีแรงงานภาค 7	110	7.41	33,282,865.48
สำนักงานคดีแรงงานภาค 8	59	3.98	444,314,691.10
สำนักงานคดีแรงงานภาค 9	22	1.48	6,915,045.15
รวม	1,484	100.00	1,462,001,072.91

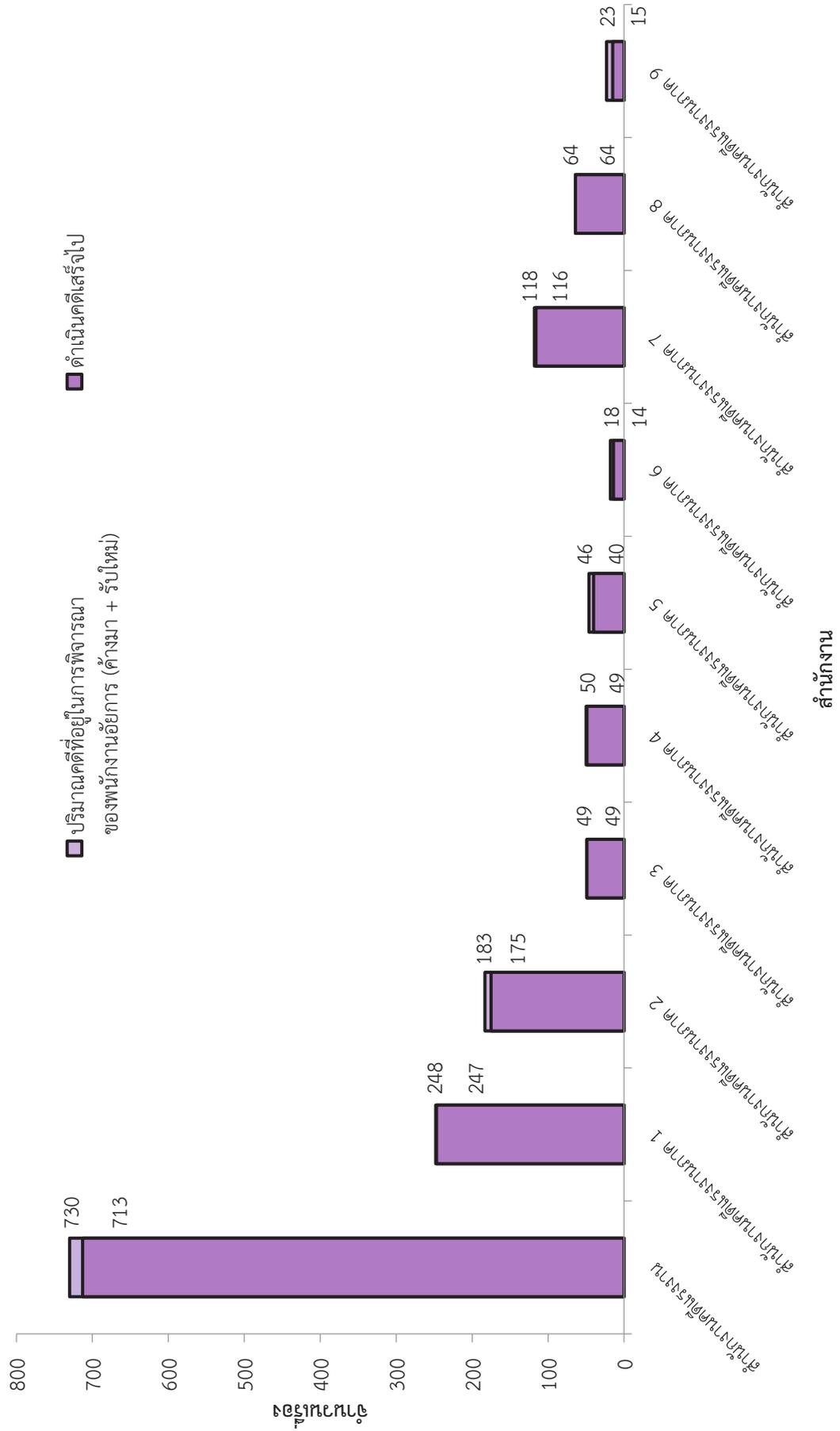
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีคดีแรงงานรับใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 1,484 เรื่อง ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 1,462,001,072.91 บาท เมื่อพิจารณาตามรายภาค พบว่า กรุงเทพมหานคร มีจำนวนคดีแรงงานรับใหม่มากที่สุด จำนวน 714 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 48.11 ทุนทรัพย์ 529,681,012.67 บาท รองลงมาคือ สำนักงานคดีแรงงานภาค 1 จำนวน 248 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.71 ทุนทรัพย์ 239,303,394.64 บาท และสำนักงานคดีแรงงานภาค 2 จำนวน 174 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.73 ทุนทรัพย์ 120,707,075.88 บาท ตามลำดับ

คดีแรงงานเสร็จไป

สำนักงาน	ปริมาณคดีที่อยู่ในการพิจารณา ของพนักงานอัยการ (ค้างมา + รับใหม่)		ดำเนินคดีเสร็จไป		
	จำนวน (เรื่อง)	ทุนทรัพย์ (บาท)	จำนวน (เรื่อง)	ทุนทรัพย์ (บาท)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	730	533,575,031.29	713	516,098,558.91	97.67
สำนักงานคดีแรงงานภาค 1	248	239,303,394.64	247	239,287,644.64	99.60
สำนักงานคดีแรงงานภาค 2	183	125,939,469.88	175	124,412,799.21	95.63
สำนักงานคดีแรงงานภาค 3	49	9,584,533.47	49	9,584,533.47	100.00
สำนักงานคดีแรงงานภาค 4	50	35,442,149.09	49	35,442,149.09	98.00
สำนักงานคดีแรงงานภาค 5	46	17,255,168.89	40	17,160,145.98	86.96
สำนักงานคดีแรงงานภาค 6	18	25,692,103.04	14	25,381,649.60	77.78
สำนักงานคดีแรงงานภาค 7	118	50,708,225.85	116	49,521,290.92	98.31
สำนักงานคดีแรงงานภาค 8	64	446,013,804.04	64	446,013,804.04	100.00
สำนักงานคดีแรงงานภาค 9	23	7,069,579.72	15	3,853,379.72	65.22
รวม	1,529	1,490,583,459.91	1,482	1,466,755,955.58	96.93

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีปริมาณคดีแรงงานอยู่ในการพิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 1,529 เรื่อง ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 1,490,583,459.91 บาท และได้ดำเนินคดีเสร็จไป จำนวน 1,482 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.93 ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 1,466,755,955.58 บาท เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 และสำนักงานคดีแรงงานภาค 8 มีการดำเนินคดีเสร็จไปโดยไม่มีจำนวนคดีค้างคงเหลืออยู่ในการพิจารณาของพนักงานอัยการ ซึ่งสำนักงานคดีแรงงานภาค 3 ดำเนินคดีเสร็จไป จำนวน 49 เรื่อง ทุนทรัพย์ 9,584,533.47 บาท และสำนักงานคดีแรงงานภาค 8 ดำเนินคดีเสร็จไป จำนวน 64 เรื่อง ทุนทรัพย์ 446,013,804.04 บาท รองลงมาคือ สำนักงานคดีแรงงานภาค 1 จำนวน 247 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 99.60 ทุนทรัพย์ 239,287,644.64 บาท และสำนักงานคดีแรงงานภาค 7 จำนวน 116 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 98.31 ทุนทรัพย์ 49,521,290.92 บาท ตามลำดับ

สถิติแรงงาน จำแนกตามรายการภาคที่เสร็จไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สถิติคดีปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คดีปกครองรับใหม่

สำนักงาน	ปริมาณคดีรับใหม่		
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	ทุนทรัพย์ (บาท)
สำนักงานคดีปกครอง (ส่วนกลาง)	1,507	31.10	2,780,966,396,681.30
สำนักงานคดีปกครองระยอง	223	4.60	5,972,740,681.82
สำนักงานคดีปกครองนครราชสีมา	346	7.14	1,523,151,370.59
สำนักงานคดีปกครองอุบลราชธานี	209	4.31	211,448,689.01
สำนักงานคดีปกครองขอนแก่น	215	4.44	261,325,875.34
สำนักงานคดีปกครองอุดรธานี	169	3.49	484,984,522.39
สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่	514	10.61	3,447,822,313.90
สำนักงานคดีปกครองนครสวรรค์	127	2.62	177,388,747.74
สำนักงานคดีปกครองพิษณุโลก	239	4.93	1,329,603,262.13
สำนักงานคดีปกครองสุพรรณบุรี	610	12.59	469,677,369.78
สำนักงานคดีปกครองเพชรบุรี	122	2.52	173,605,970.34
สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช	153	3.16	977,581,111.03
สำนักงานคดีปกครองภูเก็ต	120	2.48	995,539,589.58
สำนักงานคดีปกครองสงขลา	218	4.50	1,077,446,398.73
สำนักงานคดีปกครองยะลา	73	1.51	51,314,110.43
รวม	4,845	100.00	295,250,269,694.11

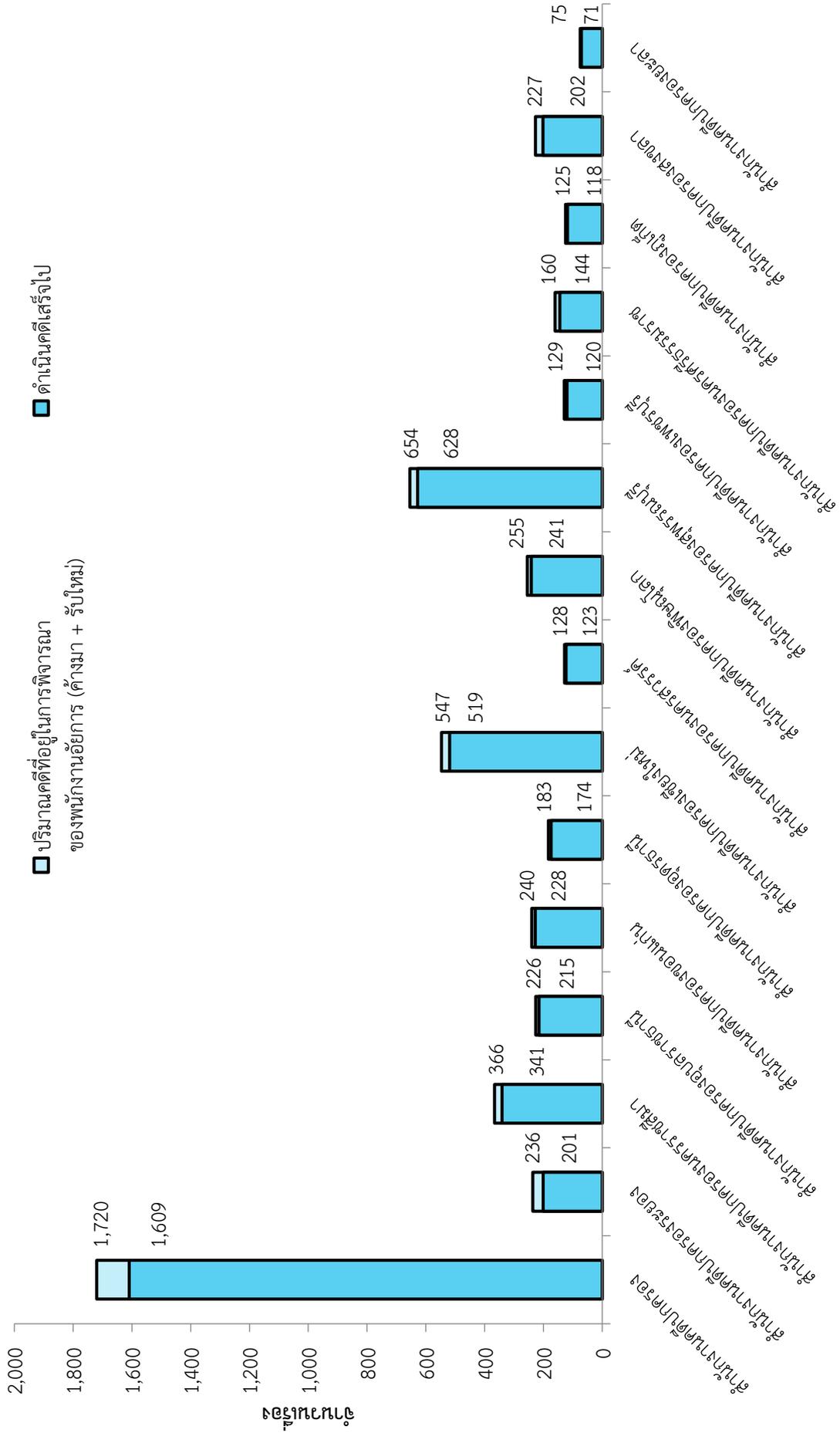
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีคดีปกครองรับใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 4,845 เรื่อง ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 295,250,269,694.11 บาท เมื่อพิจารณาตามรายภาค พบว่า สำนักงานคดีปกครอง (ส่วนกลาง) มีจำนวนคดีปกครองรับใหม่มากที่สุด จำนวน 1,507 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 31.10 ทุนทรัพย์ 2,780,966,396,681.30 บาท รองลงมาคือ สำนักงานคดีปกครองสุพรรณบุรี จำนวน 610 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.59 ทุนทรัพย์ 469,677,369.78 บาท และสำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ จำนวน 514 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.61 ทุนทรัพย์ 3,447,822,313.90 บาท ตามลำดับ

คดีปกครองเสร็จไป

สำนักงาน	ปริมาณคดีที่อยู่ในการพิจารณา ของพนักงานอัยการ (ค้างมา + รับใหม่)		ดำเนินคดีเสร็จไป		
	จำนวน (เรื่อง)	ทุนทรัพย์ (บาท)	จำนวน (เรื่อง)	ทุนทรัพย์ (บาท)	ร้อยละ
สำนักงานคดีปกครอง (ส่วนกลาง)	1,720	288,565,550,378.92	1,609	222,474,473,893.44	93.55
สำนักงานคดีปกครองระยอง	236	6,243,963,955.51	201	6,187,864,104.07	85.17
สำนักงานคดีปกครองนครราชสีมา	366	1,552,628,013.84	341	1,545,799,438.48	93.17
สำนักงานคดีปกครองอุบลราชธานี	226	533,076,923.92	215	523,046,086.59	95.13
สำนักงานคดีปกครองขอนแก่น	240	289,234,005.06	228	287,537,458.16	95.00
สำนักงานคดีปกครองอุดรธานี	183	500,001,175.93	174	494,439,627.30	95.08
สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่	547	3,607,885,131.03	519	3,316,638,904.76	94.88
สำนักงานคดีปกครองนครสวรรค์	128	177,698,747.74	123	177,298,747.74	96.09
สำนักงานคดีปกครองพิษณุโลก	255	1,334,542,615.90	241	1,328,429,025.88	94.51
สำนักงานคดีปกครองสุพรรณบุรี	654	497,668,350.72	628	454,250,889.95	96.02
สำนักงานคดีปกครองเพชรบุรี	129	173,605,970.34	120	173,123,644.16	93.02
สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช	160	1,015,745,082.57	144	959,290,920.96	90.00
สำนักงานคดีปกครองภูเก็ต	125	995,758,324.16	118	989,938,134.16	94.40
สำนักงานคดีปกครองสงขลา	227	1,133,387,434.98	202	1,097,296,871.98	88.99
สำนักงานคดีปกครองยะลา	75	52,627,310.43	71	20,752,277.80	94.67
รวม	5,271	306,673,373,421.05	4,934	240,030,180,025.43	93.61

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานอัยการสูงสุดมีปริมาณคดีปกครองอยู่ในการพิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 5,271 เรื่อง ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 306,673,373,421.05 บาท และได้ดำเนินคดีเสร็จไป จำนวน 4,934 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.61 ทุนทรัพย์รวมทั้งสิ้น 240,030,180,025.43 บาท เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายภาค พบว่า สำนักงานคดีปกครองนครสวรรค์ มีการดำเนินคดีเสร็จไปมากที่สุด จำนวน 123 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.09 ทุนทรัพย์ 177,298,747.74 บาท รองลงมาคือ สำนักงานคดีปกครองสุพรรณบุรี จำนวน 628 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.02 ทุนทรัพย์ 454,250,889.95 บาท และสำนักงานคดีปกครองอุบลราชธานี จำนวน 215 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 95.13 ทุนทรัพย์ 523,046,086.59 บาท ตามลำดับ

สถิติคดีปกครอง จำแนกตามรายการภาคที่เสร็จไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงาน

สถิติคดีชั้นศาลสูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถิติการพิจารณาคดีอุทธรณ์

สำนักงานคดีศาลสูง	การพิจารณาคดีอุทธรณ์					รวม
	สั่งอุทธรณ์	ไม่อุทธรณ์	แก้อุทธรณ์	ไม่แก้อุทธรณ์	ยุติคดี	
กรุงเทพมหานคร	1,125	38,198	36	2,299	1,070	42,728
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 1	863	50,400	59	2,295	595	54,212
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 2	754	52,522	334	3,249	498	57,357
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 3	903	58,321	-	-	-	59,224
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 4	997	86,493	-	-	169	87,659
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 5	910	44,074	39	3,931	657	49,611
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 6	809	35,275	8	2,791	748	39,631
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 7	684	53,736	8	-	723	55,151
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 8	779	41,370	8	1,574	433	44,164
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 9	502	38,653	-	504	-	39,659
รวม	8,326	499,042	492	16,643	4,893	529,396
ร้อยละ	1.57	94.27	0.10	3.14	0.92	100.00

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคดีศาลสูงในชั้นอุทธรณ์ จำนวน 529,396 เรื่อง เมื่อพิจารณาผลการสั่งคดีของพนักงานอัยการ พบว่า พนักงานอัยการ สั่งไม่อุทธรณ์มากที่สุด จำนวน 499,042 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.27 รองลงมาคือ ไม่แก้อุทธรณ์ จำนวน 16,643 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.14 สั่งอุทธรณ์ จำนวน 8,326 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.57 ยุติคดี จำนวน 4,893 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.92 และ แก้อุทธรณ์ จำนวน 492 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.10

สถิติการพิจารณาคดีฎีกา

สำนักงานคดีศาลสูง	การพิจารณาคดีฎีกา					รวม
	สั่งฎีกา	ไม่ฎีกา	แก้ฎีกา	ไม่แก้ฎีกา	ยุติคดี	
กรุงเทพมหานคร	67	2,406	15	292	37	2,817
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 1	53	1,986	13	232	53	2,337
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 2	55	2,696	1	507	88	3,347
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 3	23	2,833	-	-	-	2,856
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 4	58	1,944	-	-	3	2,005
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 5	31	2,493	9	397	54	2,984
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 6	41	4,003	-	1,114	206	5,364
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 7	25	4,643	3	-	50	4,721
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 8	104	1,700	4	229	29	2,066
สำนักงานคดีศาลสูงภาค 9	25	1,924	-	235	-	2,184
รวม	482	26,628	45	3,006	520	30,681
ร้อยละ	1.57	86.79	0.15	9.80	1.69	100.00

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคดีศาลสูงในชั้นฎีกา จำนวน 30,681 เรื่อง เมื่อพิจารณาผลการสั่งคดีของพนักงานอัยการ พบว่า พนักงานอัยการ สั่งไม่ฎีกามากที่สุด จำนวน 26,628 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 86.79 รองลงมาคือ ไม่แก้ฎีกา จำนวน 3,006 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.80 ยุติคดี จำนวน 520 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.69 สั่งฎีกา จำนวน 482 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.57 และ แก้ฎีกา จำนวน 45 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.15

ภาพกิจกรรม



นางสาวนารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด ผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีสมาชิกอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ สมัยที่ 11 พร้อมคณะพนักงานอัยการ ระหว่างวันที่ 17 – 21 ตุลาคม 2565 ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย



นางสาวนารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีอัญเชิญผ้าพระกฐินพระราชทาน
น้อมนำไปถวายแด่พระสงฆ์จำพรรษาถ้วนไตรมาส
โดยมีคณะผู้บริหาร ข้าราชการฝ่ายอัยการ สมาคมภริยาอัยการ
บุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด และประชาชนเข้าร่วมพิธี
ณ วัดกลางวรวิหาร ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
เมื่อวันอังคารที่ 1 พฤศจิกายน 2565



อัยการสูงสุดให้การต้อนรับอัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐเปรูและอัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐมาลาวี
นางสาวนารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด ให้การต้อนรับ Ms. Liz Patricia Benavides Vargas อัยการสูงสุด
แห่งสาธารณรัฐเปรู และ Mr. Thabo Chakaka Nyireenda อัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐมาลาวี พร้อมคณะ
ในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะอัยการสูงสุด



อัยการสูงสุดขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนเพื่อสร้างองค์กรนักกฎหมายเพื่อสังคม
และสร้างคุณธรรมที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน (Better Justice)

นางสาวนารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด พบปะพูดคุยและให้กำลังใจผู้เข้าร่วมการประชุมชี้แจง
การพัฒนาระบบราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รุ่นที่ 2
เมื่อวันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566
ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



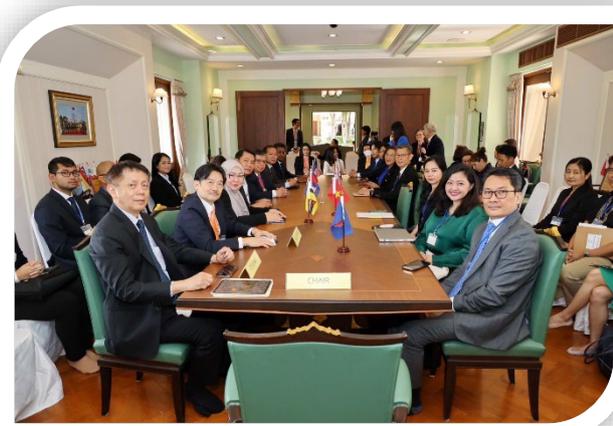
นางสาวนารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด เป็นประธานเปิดกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)
เนื่องในโอกาสครบรอบ 130 ปี การสถาปนาองค์กรอัยการ (1 เมษายน 2566)
โดยสำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมกับ สมาคมภริยาอัยการ และศูนย์บริหารโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย
จัดกิจกรรมบริจาคโลหิต ครั้งที่ 13
เพื่อบรรเทาวิกฤตเลือดในคลังไม่เพียงพอ และช่วยเหลือผู้ป่วยที่มีความต้องการเลือด
เมื่อวันอังคารที่ 28 มีนาคม 2566
ณ อาคารสมาคมภริยาอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร

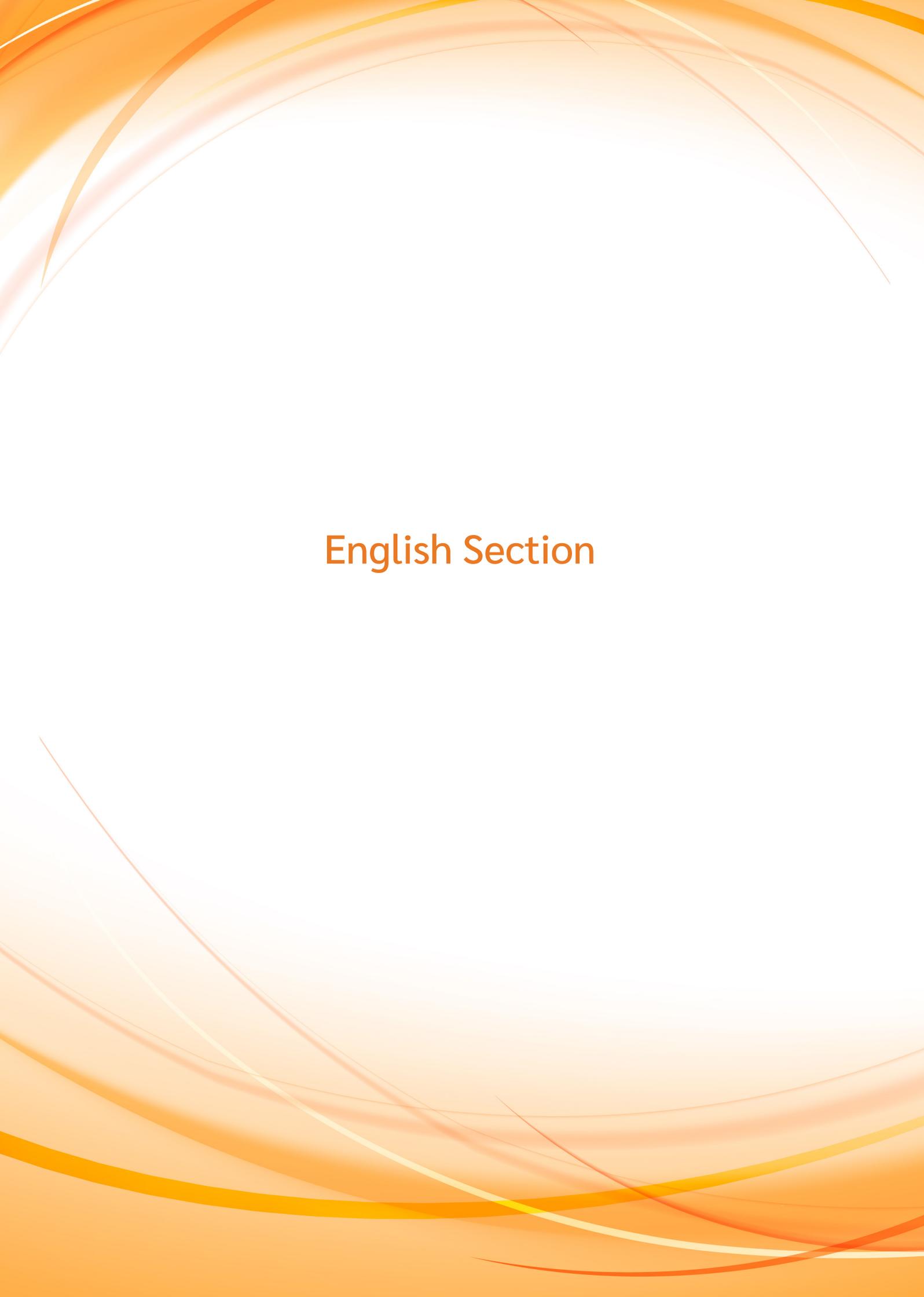


นางสาวนารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด พร้อมด้วยนายรัชต์เทพ ดีประหลาด รองเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และข้าราชการฝ่ายอัยการ ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ จำนวน 172 รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2566 จากนั้นอัยการสูงสุด เข้าร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน หน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2566 ณ ท้องสนามหลวง กรุงเทพมหานคร



นางสาวนารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด และนายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ รักษาการในตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด
ร่วมเป็นประธานการประชุมระดมความเห็นเพื่อก่อตั้งองค์กรอัยการอาเซียน
ซึ่งการประชุมดังกล่าวจัดขึ้นระหว่างวันที่ 17 – 18 สิงหาคม 2566
ณ อาคารประวัติศาสตร์จุฑามณีอาคารอาเซียน ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์กองทัพไทย บางแสน จังหวัดชลบุรี





English Section

An Introduction to the Office of the Attorney General

Background

The Office of the Attorney General (OAG) is the state attorney organ under the Constitution of the Kingdom of Thailand 2017, Section 248. The Office of the Attorney General authority has three main functions : the works of criminal justice administrative, government interest protection and public interest representation to service people. In 2023, there are 4,360 public prosecutors and 6,136 administrative officials.

Authorities and Functions

The authority and functions of the Office of the Attorney General can be classified into three main parts, as follows:

1. Criminal Justice Administration

This is to conduct criminal prosecution to protect state and public as well as to defend innocent government officials who have been charged with criminal cases relating to the lawful performance of their duties. OAG also takes active role in international cooperation and plays a leading role in extradition and mutual legal assistance in criminal matters (MLA). Under the Act on Mutual Assistance in Criminal Matters B.E. 2535, and the Extradition Act B.E. 2551, the Attorney General or the person designated by him is the " Central Authority " of Thailand.

2. Government Interests Protection

This is to render legal opinions to government agencies and state enterprises as well as to review draft contracts both domestic and international, between private entities and government agencies or state enterprises. Furthermore, OAG is charged with the power to handle civil cases whereby the government agencies or state enterprises are parties.

3. Public Interests Representation

This is to disseminate legal knowledge to the public in the fields of democracy, human rights, environment and other laws. These functions have been carried out both by personal instruction method and through mass media such as television, radio, and newspapers. In addition, OAG also renders legal aid to the poor and needy people, for example assisting them in lawsuits and conciliation process.

The authorities and functions of the Office of the Attorney General will be continuously developed in order to effectively fulfill the role of the guardian of the law and the protector of public interests, especially with a view to coping with this new era of globalization and technological advance.

Position Classification : Public Prosecutor

The position of Thai public prosecutor is classified into 8 categories. The highest level is the eighth level and the lowest level is the first level as follows :

Level 8	Attorney General
Level 7	Deputy Attorney General Inspector General
Level 6	Director General or Director for Regional Public Prosecution Deputy Director General or Deputy Director for Regional Public Prosecution Executive Director Senior Expert Public Prosecutor
Level 5	Expert Public Prosecutor
Level 4	Provincial Chief Public Prosecutor Provincial Public Prosecutor attached to the Office of the Attorney General
Level 3	Deputy Provincial Public Prosecutor Public Prosecutor attached to the Office of the Attorney General
Level 2	Assistant Provincial Public Prosecutor Divisional Public Prosecutor
Level 1	Assistant Public Prosecutor Senior Public Prosecutor (the age over 65 but not less than 70 years old)

History

More than 120 years, the position of public prosecutor was originated in Thailand. Around 14th to 18th centuries, at the Ayuthaya period, the King designated the new position named “Yok-Kra Bat”. “Yok-Kra Bat” acted as a judge in conjunction with the provincial governor. The role of “Yok-Kra Bat” was similar to the Prosecutor General in France according to the writing of M.de Lalubere, the French Ambassador under the mission of King Louis' XIV who came to Ayuthaya in the reign of King Narai.

In 1916 the name of "Yok-Kra-Bat" was changed to "Ai-Ya-Karn" by the Royal Decree of King Rama VI during the Rattanakosin period. For Thai language, public prosecutor is called "Ai-Ya-Karn". In past, the public prosecutor worked at Public Prosecution Department under the Ministry of Justice. Later, the enforcement of the Constitution of Thailand was promulgated on 24th August B.E. 2550, Section 255 defined the new status of the Office of the Attorney General as the independent organization. Public prosecutors have powers and duties as provided in the Constitution and the law on powers and duties of public prosecutors and other laws. Public prosecutors are independent in considering and making order of cases as well as in performing duties fairly. The Office of the Attorney General has a secretariat with autonomy in personnel administration, budget and other activities, of which the superintendent is the Attorney General.

Nowadays, the Office of the Attorney General is the state attorney organ under the Constitution of the Kingdom of Thailand 2017, Section 248.

Position Classification : Public Prosecutor

Class 8	อัยการสูงสุด	Attorney General
Class 7	รองอัยการสูงสุด	Deputy Attorney General
Class 7	ผู้ตรวจการอัยการ	Inspector General
Class 6	อธิบดีอัยการ	Director General
	อธิบดีอัยการภาค	Director General for Regional Public Prosecution
	รองอธิบดีอัยการ	Deputy Director General
	รองอธิบดีอัยการภาค	Deputy Director General for Regional Public Prosecution
	อัยการพิเศษฝ่าย	Executive Director
	อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	Senior Expert Public Prosecutor
Class 5	อัยการผู้เชี่ยวชาญ	Expert Public Prosecutor
Class 4	อัยการจังหวัด	Provincial Chief Public Prosecutor
	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด	Provincial Public Prosecutor attached to the Office of the Attorney General
Class 3	รองอัยการจังหวัด	Deputy Provincial Public Prosecutor
	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด	Public Prosecutor attached to the Office of the Attorney General
Class 2	อัยการจังหวัดผู้ช่วย	Assistant Provincial Public Prosecutor
	อัยการประจำกอง	Divisional Public Prosecutor
Class 1	อัยการผู้ช่วย	Assistant Public Prosecutor
	อัยการอาวุโส	Senior Public Prosecutor





Criminal Justice Administration

อำนวยความยุติธรรม



Government Interests Protection

รักษาผลประโยชน์ของรัฐ



Public Interests Representation

คุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย

OAG

สำนักงานอัยการสูงสุด
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0-2142-1436, 0-2142-1444