



ที่ อส ๐๐๐๘(พท)/ว ๓๗

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

- เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการพิจารณาสิ่งคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานมิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม ที่แก้ไขเพิ่มเติม
- เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขานุการอัยการสูงสุด เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสถาบัน เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้อำนวยการสำนักงาน
- อ้างถึง หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๐๗(พท)/ว ๓๖๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การพิจารณาสิ่งคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานมิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดแนวทางการพิจารณาสิ่งคดีของพนักงานอัยการในความผิดเกี่ยวกับการมียาเสพติดให้โทษไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เพื่อให้ความเห็นและคำสั่งของพนักงานอัยการในคดีถูกต้องตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการแก้ไขข้อสันนิษฐานความรับผิดในคดีอาญาจากข้อสันนิษฐานเด็ดขาดเป็นข้อสันนิษฐานไม่เด็ดขาด หากในการพิจารณาสิ่งคดียังต้องมีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามรูปคดีเพื่อให้ปรากฏถึงพฤติการณ์และเจตนาที่แท้จริงของผู้กระทำความผิดฐานมียาเสพติดให้โทษไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนควรให้มีการสอบสวนเพิ่มเติมประกอบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสำนวนแล้วพบว่า พนักงานอัยการในแต่ละสำนักงานพิจารณาสิ่งคดีไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยพนักงานอัยการบางสำนักงานเห็นว่าข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕ วรรคสามไม่ใช่ข้อสันนิษฐานเด็ดขาด จึงวินิจฉัยคดีในทางเป็นคุณกับผู้ต้องหา โดยมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาฐานมียาเสพติดให้โทษไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย คงสั่งฟ้องฐานมียาเสพติดให้โทษไว้ในครอบครองเท่านั้น ซึ่งไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพราะแม้บทบัญญัติดังกล่าวไม่ใช่ข้อสันนิษฐานเด็ดขาด แต่เป็นข้อสันนิษฐานตามกฎหมายที่หากพนักงานอัยการในฐานะเป็นฝ่ายผู้กล่าวหาหน้าสืบข้อเท็จจริงในคดีได้ความว่าผลการตรวจพิสูจน์ยาเสพติดให้โทษมีปริมาณตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ วรรคสาม ก็ย่อมเข้าข้อสันนิษฐานว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมิไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้ว หากแต่การไม่เป็นข้อสันนิษฐานเด็ดขาดนั้น เป็นเพียงการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยสามารถ

/นำพยานหลักฐาน...

นำพยานหลักฐานมาสืบเพื่อพิสูจน์หักล้างข้อสันนิษฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ดังกล่าวได้ ทำให้ภาระการพิสูจน์ว่ากรณีนี้ได้เป็นไปตามข้อสันนิษฐานของกฎหมายตกอยู่กับฝ่ายผู้ต้องหาหรือจำเลย

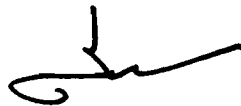
สำนักงานอัยการสูงสุดจึงขอชักซ้อมแนวทางการพิจารณาสั่งคดีให้สอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดังต่อไปนี้

๑. ในกรณีข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาไปตามข้อสันนิษฐานของกฎหมาย โดยไม่พึงวินิจฉัยคดีหักล้างข้อสันนิษฐานของกฎหมายด้วยเหตุว่า ไม่ปรากฏพยานหลักฐานในสำนวนที่จะพิสูจน์ว่าผู้ต้องหาเมียเสพติดไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

๒. ในกรณีพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนหรือจากการสอบสวนเพิ่มเติม พนักงานอัยการจะมีความเห็นหรือคำสั่งหักล้างข้อสันนิษฐานตามกฎหมายดังกล่าวได้นั้น ต้องปรากฏพฤติการณ์ หรือพยานหลักฐานอื่นในสำนวนชัดเจนแจ้งว่าการเมียเสพติดไว้ในครอบครองของผู้ต้องหา มิได้เป็นไปตามข้อสันนิษฐานของกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



(นายสิงห์ชัย ทนินชอน)

อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา รักษาการในตำแหน่ง

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. /โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th