

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๗(พท)/ว ๓ ๙ ๑



สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง การดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑

เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขานุการ อัยการสูงสุด อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา และผู้อำนวยการสำนักงาน

ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับตามสัญญาประกันกรณีผิดสัญญาประกันต่อศาล และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดีกรณีที่ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้ประชุมผู้บริหารสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดีทั้งสองกรณีดังกล่าวแล้ว และเพื่อให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมดังกล่าว จึงซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกหนังสือกรมอัยการ ที่ มท.๑๐๐๔/๔๗๗๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๐ และหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๒๗(ปม)/ว๒๗๗ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เนื่องจากแนวทางปฏิบัติราชการตามหนังสือกรมอัยการ ที่ มท.๑๐๐๔/๔๗๗๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๐ ไม่สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ ที่แก้ไขใหม่ เพราะขณะมีการวางแนวปฏิบัติราชการตามหนังสือดังกล่าวนั้น ตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พุทธศักราช ๒๔๙๘ มาตรา ๔ ได้ให้นิยามของคำว่า “ดำเนินคดี” ไว้ด้วย ซึ่งหมายความว่าดำเนินการไปตามอำนาจและหน้าที่ในทางอรรถคดี คือ การดำเนินคดีที่ไม่รวมขั้นตอนในชั้นบังคับคดี จึงสอดคล้องกับพระราชบัญญัติพนักงานอัยการในขณะนั้น แต่พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔ ไม่มีการนิยามคำว่า “ดำเนินคดี” ประกอบกับตามมาตรา ๑๔ ยังได้บัญญัติถึงอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการเพิ่มเติมขึ้นอีกตามมาตรา ๑๔ (๑๐) วันออกเหนือจากตามมาตรา ๑๔(๘) พนักงานอัยการจึงอาจมีอำนาจและหน้าที่ในกรณีที่มิถูกกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการด้วย

ส่วนแนวปฏิบัติบางประการตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๒๗(ปผ)/ว๒๗๗ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เป็นการแจ้งให้พนักงานอัยการถือปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีผลบังคับใช้อยู่ในขณะนั้น ที่ได้บัญญัติไว้ว่าให้ถือว่าหัวหน้าสำนักงานประจำศาลยุติธรรมเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในส่วนที่เกี่ยวกับหนี้ตามสัญญาประกัน แต่เมื่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันไม่มีการบัญญัติถึงเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาไว้แล้ว ฉะนั้นจึงไม่อาจนำแนวปฏิบัติตามหนังสือฉบับดังกล่าวมาปรับใช้กับบริบทของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ ที่ได้บัญญัติใหม่ได้อีกต่อไป

๒. การดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙

เนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลมีอำนาจออกหมายบังคับคดีหรือคำสั่งอื่นใดเพื่อบังคับเอาหลักทรัพย์สินของบุคคลซึ่งต้องรับผิดชอบตามสัญญาประกันได้เสมือนว่าเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา โดยให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับตามสัญญาประกัน และให้เจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี มีอำนาจหน้าที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ประกันและขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากศาลหรือพนักงานอัยการ และถ้าจะต้องขายทรัพย์สินที่วางเป็นหลักประกันไว้ต่อศาล เมื่อศาลส่งทรัพย์สินหรือหนังสือสำคัญสำหรับทรัพย์สินนั้นไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี ให้ถือว่าได้มีการยึดทรัพย์สินดังกล่าวแล้ว ดังนั้น หากหมายบังคับคดีระบุว่าให้พนักงานอัยการเป็นผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ประกัน และมีใช้กรณีการบังคับเอาทรัพย์สินที่วางไว้เป็นหลักประกันต่อศาลแล้ว ให้พนักงานอัยการดำเนินการที่จำเป็นทั้งปวงเพื่อบังคับตามสัญญาประกันให้เป็นผลเพื่อให้ได้เงินค่าปรับตามสัญญาประกัน รวมถึงการนำยึดทรัพย์สินของนายประกันด้วย

อย่างไรก็ตาม หากหมายบังคับคดีระบุว่าให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ประกัน และมีใช้กรณีการบังคับเอาทรัพย์สินที่วางไว้เป็นหลักประกันต่อศาล ในการนำยึดหรือแจ้งอายัดทรัพย์สินของนายประกัน ให้พนักงานอัยการมีหนังสือแจ้งเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งให้ร่วมดำเนินการนำยึดหรือแจ้งอายัดดังกล่าวด้วยเนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ วรรคสาม บัญญัติให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดี และกรณียังไม่ชัดเจนว่าพนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดีได้โดยลำพังได้หรือไม่ แต่หากการรอเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งจะส่งผลให้การดำเนินการบังคับคดีเนิ่นช้าจนเป็นเหตุที่อาจเกิดความเสียหายต่อรัฐ ให้พนักงานอัยการพิจารณาดำเนินการที่จำเป็นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐด้วย

ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการดังกล่าว ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ วรรคสี่ บัญญัติให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยอนุโลม เว้นแต่ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะออกข้อบังคับกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ในชั้นนี้ เมื่อยังไม่มีข้อบังคับประธานศาลฎีกาในกรณีดังกล่าว จึงให้พนักงานอัยการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้โดยอนุโลมในการปฏิบัติงานและให้ถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด

ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยนำความในหมวด ๔ ว่าด้วยการบังคับคดียึดทรัพย์สิน
ใช้ค่าปรับตามคำพิพากษา มาใช้โดยอนุโลม

อย่างไรก็ดี เนื่องจากการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
ในบางกรณียังไม่ชัดเจนว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้ง
ที่ต้องดำเนินการและมีขั้นตอนอย่างไร เช่น การขอเฉลี่ยทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๙๐
ที่บัญญัติให้เป็นอำนาจของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในการยื่นคำขอ เป็นต้น หากศาลสั่งปรับนายประกันและ
แจ้งให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินการขอเฉลี่ยทรัพย์สิน ให้พนักงานอัยการดำเนินการให้ศาลเท่าที่สามารถกระทำไปได้ไปก่อน
เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อรัฐ โดยในชั้นนี้อาจมีหนังสือแจ้งศาลว่าพนักงานอัยการมิใช่เจ้าหนี้
ตามคำพิพากษิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๙๐ และศาลเป็นคู่สัญญาตามสัญญาประกัน
แต่หากศาลยืนยันจะให้พนักงานอัยการเป็นผู้ยื่นคำขอเฉลี่ยทรัพย์สิน พนักงานอัยการก็จะดำเนินการให้ตามที่
ศาลแจ้ง เป็นต้น จนกว่าจะมีข้อบังคับประธานศาลฎีกาหรือกฎหมายอื่นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือมีคำพิพากษา
ถึงที่สุดว่ามีใช้หน้าที่ของพนักงานอัยการที่จะดำเนินการ ซึ่งแนวทางปฏิบัติดังกล่าวให้นำไปปรับใช้ในกรณีที่
ศาลล้มละลายมีคำสั่งให้พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ซึ่งเป็นนายประกันด้วย

ทั้งนี้ หากประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ออกข้อบังคับ
กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น แตกต่างจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ให้พนักงานอัยการปฏิบัติให้เป็นไป
ตามแนวทางที่กำหนดในข้อบังคับดังกล่าวด้วย

๓. การดำเนินการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑ วรรคสอง บัญญัติให้การบังคับคดีในกรณี
ผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ให้นำประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการ
เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดี และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจหน้าที่ยึดทรัพย์สินหรืออายัด
สิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับและขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากศาลหรือพนักงานอัยการ
ซึ่งมีข้อความในลักษณะเช่นเดียวกับบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ วรรคสาม
และพนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ในการดำเนินการตามที่เห็นสมควรเกี่ยวกับการบังคับคดีอาญาเฉพาะใน
ส่วนของการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับตามคำพิพากษิตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ
พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ (๗) ดังนั้น หากหมายบังคับคดีระบุว่าให้พนักงานอัยการเป็นผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดี
กรมบังคับคดี ยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องของผู้ต้องโทษปรับ ให้พนักงานอัยการดำเนินการที่จำเป็น
ทั้งปวงเพื่อบังคับคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับเพื่อใช้ค่าปรับ
ตามคำพิพากษา รวมถึงการนำยึดทรัพย์สินและอายัดสิทธิเรียกร้องของผู้ต้องโทษปรับด้วย

อย่างไรก็ตาม หากหมายบังคับคดีระบุว่าให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็น
ผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี ยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องของผู้ต้องโทษปรับ ในการนำยึด
หรือแจ้งอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ ให้พนักงานอัยการมีหนังสือแจ้งเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้ง
ให้ร่วมดำเนินการนำยึดหรือแจ้งอายัดดังกล่าวด้วยเนื่องจากประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑ วรรคสอง
บัญญัติให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดี

และกรณียังไม่ชัดเจนว่าพนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดีได้ โดยลำพังหรือไม่ แต่หากการรอเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งจะส่งผลให้การดำเนินการบังคับคดีเนิ่นช้า จนเป็นเหตุที่อาจเกิดความเสียหายต่อรัฐ ให้พนักงานอัยการพิจารณาดำเนินการที่จำเป็นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของรัฐด้วย

ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการดังกล่าว ให้พนักงานอัยการ นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้ถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๕๕ หมวด ๔ ว่าด้วยการบังคับคดียึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับ ตามคำพิพากษา

๔. การปฏิบัติงานด้านการบังคับคดีโทษปรับคดียาเสพติด ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๑๑(อก)/ว ๕๐ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิติ สิต ระเบียบธรรม)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. /โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th

พระราชบัญญัติพรหมวินัยประกันในคดีอาญา

ที่ พท. ๑๐๐๔/๔๗๗๐

กรมอัยการ

๒๕ กันยายน ๒๕๑๐

เรื่อง การนำคดีการพยานประกันในคดีอาญา

เรียน อัยการพิเศษประจำเขต ๔

อ้างถึง หนังสือทำน ที่ พท. ๑๐๐๔/๑๗๑ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๑๐

ตามที่ท่านได้ทูลขอหารือของอัยการจังหวัดนครราชสีมา เรื่องการนำคดีการพยานประกันคดีอาญา แต่ยังไม่เห็นหนังสือของท่านมาถึงอัยการจังหวัดนครราชสีมา เรื่องการนำคดีการพยานประกันในคดีอาญา ไปให้กรมอัยการเพื่อทราบ นั้น

กรมอัยการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๑ (๔) บัญญัติไว้ว่า "ในการที่จะมีการพยานประกันจำเลยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามสัญญาประกันนั้น... ข้อความที่ "มีอำนาจและหน้าที่ในการดำเนินการบังคับ" นั้น คำว่า "ดำเนินการ" หมายความว่า หมายเฉพาะถึงเรื่องดำเนินการคดี คือ รับผิดชอบให้ศาลออกหมายบังคับคดีแก่นายการนำคดีพยาน ไม่ใช่เรื่องดำเนินการคดี พนักงานอัยการผู้ร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีจึงไม่มีหน้าที่ของนายคดีพยานหรือมอบให้ผู้อื่นดำเนินการพยานประกันผู้ผิดสัญญาประกัน พนักงานอัยการ ไม่ได้เป็นคู่สัญญาประกันผู้ผิดสัญญาประกัน ไม่มีทางรู้ เื่อจึงมีทนายความร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวจำเลยประกันนำมาวางเป็นประกันพยานประกันต่อศาล นั้น อยู่ที่ไหนจริงหรือไม่ จึงไม่มีทางนำคดีไปบอกของ อีกประการหนึ่งหากนายคดีพยานผิดพลกแล้ว พนักงานอัยการผู้นำคดีอาจต้องรับผิดชอบในฐานะผู้ผิด ในกรณีศาลสั่งปรับนายประกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๓๐๕ นั้น ก็ถือว่าศาลเป็นเจ้าพนักงานพิพากษาจำเลยประกันที่ถูกศาลสั่งปรับเป็นลูกหนี้ตามตัวพิพากษาค่าปรับ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๕๖ โดยที่ศาลไม่อาจดำเนินการดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามสัญญาประกันได้ พนักงานอัยการจึงเพียงแต่รับทำเนนคดีในการบังคับให้ตามอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติพนักงาน

๓๓๘

อัยการ พ.ศ. ๒๔๘๘ มาตรา ๑๑ (๘) เท่านั้น พนักงานอัยการไม่ใช่ผู้ความ คู่ความหรือฝ่าย
ชancelคือศาล เมื่อถือว่าศาลเป็นเจ้าของเงินตามคำพิพากษาศาลว่าเป็นหน้าที่ของเจ้าหนี้ที่ฝ่ายศาล
เป็นผู้นำยักทรัพย์คืนนายประกันผู้ผิดสัญญาประกัน เพราะผู้ยื่นผู้ตราพดกทรัพย์ของนาย
ประกันผู้ผิดสัญญาประกันความีหรือไม่ และอยู่ ณ ที่ใด

การแก้ไขในเรื่องนี้ขึ้นอยู่กับกระประธานงานกับทางฝ่ายศาล ซึ่งทางกองคดี (ฝ่าย
แพ่ง) กรมอัยการ ได้จัดการแก้ไขเป็นผลสำเร็จมาแล้ว โดยได้ร้องขอให้ศาลถอนหมายได้สวน
นายประกันเกี่ยวกับทรัพย์ที่นำมาวางเป็นหลักประกัน และขอให้ศาลมีคำสั่งให้นายประกันเป็น
ผู้นำยักทรัพย์ โดยกล่าวในคำร้องขอบังคับคดีเพิ่มเติมต่อไปว่า "ในการนำยักทรัพย์ขายให้
เนื่องจากพนักงานอัยการไม่อาจทราบได้ว่าทรัพย์ที่นายประกันมีอยู่จริงหรือไม่ และตั้งอยู่ ณ
ที่ใด ขอศาลได้โปรดออกหมายเรียกนายประกันมาสอบสวนได้สวนเกี่ยวกับทรัพย์สินที่วางประกัน
รายนี้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๗ ด้วย และโปรดได้มีคำสั่ง
ให้นายประกันซึ่งเป็นผู้ที่คงของทรัพย์เป็นผู้นำยักทรัพย์รายนี้ด้วย หรือมีเงินที่ควรนับถือ
อย่างที่อัยการจังหวัดนครราชสีมาได้ปฏิบัติไปแล้ว กรมอัยการมีควมเห็นดังนี้ จึงจึงมาเพื่อให้
ท่านแก้ไขคำแนะนำของท่าน หากเกิดการขัดข้องประการใด ก็ให้รายงานให้กรมอัยการทราบ
เพื่อหาทางแก้ไขต่อไป.

(ลงชื่อ)

ขอแสดงความนับถือ

แทน อรรถประธา

(นายกมล อรรถประธา)

อธิบดีกรมอัยการ



สำนักงานสถิติอัยการสูงสุด
เลขรับที่ 550
รับวันที่ ๑ ก.ย. ๒๕๕๒
เวลา 1๕:4๕ น.

ที่ อส 0027(ปศ)/จ 277

สำนักงานอัยการสูงสุด
ถนนหน้าหีบหมก กรุงเทพฯ 10200

๒๖ สิงหาคม 2552

เรื่อง การบังคับคดีนายประกันจำเลยคดีอาญา

เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจราชการอัยการ อธิบดีอัยการฝ่าย อธิบดีอัยการเขต อัยการพิเศษฝ่าย
เลขาธิการอัยการสูงสุด อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานอำนวยการ ผู้อำนวยการสำนักงาน
พัฒนาระบบบริหาร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และผู้อำนวยการฝึกอบรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด คำนวนก ที่ อส 0027 (ปศ)/9850 เรื่อง การร้องการบังคับคดี
นายประกันจำเลยคดีอาญา ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2552

ด้วยสำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา ได้หารือสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง การบังคับคดี
นายประกันจำเลยคดีอาญา ว่า ในกรณีที่ได้ออกหมายบังคับคดีแก่นายประกันผู้ผิดสัญญาประกันจำเลยใน
คดีอาญาตามคำร้องขอของพนักงานอัยการโจทก์แล้ว พนักงานอัยการโจทก์มีหน้าที่นำยึดทรัพย์สินนายประกัน
ด้วยหรือไม่ ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาตอบข้อหารือปรากฏตามที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้พนักงานอัยการทราบและถือปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไปใน
แนวทางเดียวกันด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เรียน อคตส.

- เพื่อโปรดทราบ

- เห็นควรเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน

(นายอนุชาติ งามกล้าชัย)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

(นางสุพรรณิการ์ อรุณศิริ)

ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการทั่วไป
- 1 ก.ย. 2552

ทราบ

ผู้ตรวจการควบคุมและ

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0 2515 4142

โทรสาร 0 2515 4142

(นายสุวิทย์ ศิริบุญรอด)

อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด

๓ ก.ย. ๕๒



ที่ อส 0027(ปพ)/ ๑850

สำนักงานอัยการสูงสุด
ถนนหน้าหีบเผย กรุงเทพฯ 10200

๔ สิงหาคม 2552

เรื่อง **หารือการบังคับคดีนายประกันจำเลยคดีอาญา**
เรียน **อธิบดีอัยการเขต 3**
อ้างถึง **หนังสือสำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา ที่ อส 0037(นม)/3198 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2552**

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา ได้หารือสำนักงานอัยการสูงสุด โดยแจ้งว่า สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา ได้มีหนังสือที่ นม 0033/01939 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2552 ถึงอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 4 ในฐานะพนักงานอัยการ โจทก์ คดีอาญาหมายเลขที่ 3998/2541 ของศาลอาญากรุงเทพใต้ เพื่อขอให้โจทก์หรือผู้แทนนำยึดที่ดินของนายจีน ขอดเกษม นายประกันจำเลยใน คดีดังกล่าว ซึ่งตั้งอยู่ในเขตอำเภอกรบุรี จังหวัดนครราชสีมา เนื่องจากนายประกันผิดสัญญาประกันต่อศาล โดยอ้างเหตุผลตามความเห็นของผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดนครราชสีมาว่า คดีนี้มีการ ผิดสัญญาประกันต่อศาลก่อนวันที่ 24 ธันวาคม 2547 อันเป็นวันก่อนที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา มาตรา 119 วรรคสอง มีผลบังคับใช้ และศาลได้ออกหมายบังคับคดีระบุให้โจทก์หรือผู้แทนเป็นผู้นำยึด ประกอบกับพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ.2498 มาตรา 11(8) กำหนดให้พนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจ และหน้าที่ดำเนินคดีในการบังคับให้เป็นไปตามสัญญาประกัน ซึ่งเป็นไปตามมติการประชุมคณะกรรมการ ประสานงานกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ 2/2547 และอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 4 ได้มอบอำนาจให้ พนักงานอัยการสำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา เป็นผู้ยึดทรัพย์ของนายประกันซึ่งตั้งอยู่ที่จังหวัด นครราชสีมาแทน

สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมาพิจารณาแล้ว ไม่เห็นฟ้องด้วยโดยอ้างเหตุผลว่า สัญญาประกันตัวจำเลยในคดีอาญาเป็นสัญญาระหว่างศาลกับนายประกัน เมื่อนายประกัน ผิดสัญญาประกันและศาลตั้งปรับนายประกัน ผู้ที่มีอำนาจในการบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง มาตรา 271 ได้แก่ผู้ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะ (เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา) คือศาล มีใช้พนักงาน อัยการ โจทก์ในคดีอาญา การที่ศาลออกหมายบังคับคดีระบุให้พนักงานอัยการ โจทก์ในคดีอาญาเป็นผู้นำยึด ทรัพย์ รวมทั้งมติการประชุมคณะกรรมการประสานงานกระบวนการยุติธรรมครั้งที่ 2/2547 ข้อ 2 ที่ระบุให้ พนักงานอัยการซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาดำเนินการนำยึดคบบังคับคดี จึงไม่ถูกต้องตามหลักกฎหมาย ดังกล่าว

๑๙๐
[Signature]

.../สำนักงานอัยการ...

สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมาเห็นด้วยกับหนังสือตอบข้อหารือของกรมอัยการที่ นท 1004/4770 ลงวันที่ 25 กันยายน 2510 ว่า ตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ.2498 มาตรา 11(8) ที่มีบัญญัติ กรณีมีการผิดสัญญาประกันจำเลยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้พนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการบังคับคดีให้เป็นไปตามสัญญาประกัน นั้น คำว่า "ดำเนินการคดี" หมายถึงเรื่องร้องดำเนินคดี หรือร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีเท่านั้น การนำบัตรพื้ไม่ใช่เรื่องดำเนินคดี พนักงานอัยการผู้ร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีไม่มีหน้าที่ต้องนำบัตรพื้หรือมอบให้ผู้ใดนำบัตรพื้มายื่นประกันผู้ผิดสัญญาประกัน

นอกจากนี้ กรมบังคับคดียังพิจารณาเห็นว่าข้อนี้ตามคำพิพากษา กรณีนายประกันผิดสัญญาต่อศาล คือศาล แม้จะเป็นการผิดสัญญาเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2547 ก็ตามโดยได้ออกแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกรบังคับคดียานประกัน ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2549 ข้อ 1.1 ว่า กรณีหมายบังคับคดีหรือค้ำหมายประกันนายประกันที่ศาลตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดีเป็นผู้ดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการบังคับคดี ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีผู้รับผิดชอบรายงานศาลที่ออกหมายบังคับคดีทราบและขอให้ศาลพิจารณาให้ผู้อำนวยการสำนักงานประจำศาลยุติธรรมหรือผู้แทนเป็นผู้ดำเนินการต่อไป

คือเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมาเห็นว่าจะไม่รับดำเนินการบังคับคดีดังกล่าวและจะตั้งเรื่องขึ้นจึงขอหารือสำนักงานอัยการสูงสุดว่าเห็นด้วยกับความคิดเห็นของสำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมาดังกล่าวหรือไม่

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมาความนี้หนึ่งคือกรมอัยการดังกล่าว แม้จะมีคำพิพากษาของศาลฎีกา (ฎีกาที่ 612/2516, 5523/2537, 3331/2538) ซึ่งวินิจฉัยในข้อกฎหมายว่า ตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ.2498 มาตรา 11(8) ในกรณีที่มีการผิดสัญญาประกันจำเลยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ในการบังคับคดีให้เป็นไปตามสัญญาประกัน นั้น หมายถึงถึงการนำบัตรพื้มายื่นประกันด้วย แต่ศาลเห็นด้วยกับพนักงานอัยการที่ร้องขอให้ศาลเรียกนายประกันมาสอบถามได้ส่วนและมีคำสั่งให้นายประกันเป็นผู้นำบัตรพื้ได้ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 119 วรรคสอง ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ.2547 มาตรา 34 และมีผลบังคับใช้แล้ว แม้คดีนี้จะยังไม่ได้มีการบังคับคดี เมื่อกฎหมายกำหนดให้หัวหน้าสำนักงานประจำศาลยุติธรรมในฐานะเจ้าพนักงานคำพิพากษาเป็นผู้นำบัตรพื้มายื่นประกันต่อไปได้ ถึงแม้คดีนี้จะมีการผิดสัญญาประกันต่อศาลก่อนวันที่มาตรา 119 วรรคสอง จะมีผลบังคับใช้และศาลได้ออกหมายบังคับคดีระบุให้พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ โจทก์หรือผู้แทน เป็นผู้นำบัตรพื้มายื่นประกันก็ความซึ่งการบังคับคดีดังกล่าวเป็นเรื่องคดีแพ่งมิใช่กรณีเป็นบุคคลผู้จัดต้องรับโทษทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 2 ดังนั้น หัวหน้าสำนักงานประจำศาลยุติธรรมในฐานะเจ้าพนักงานคำพิพากษาคตามกฎหมายดังกล่าว ย่อมมีอำนาจในการบังคับคดีตามสัญญาประกันได้ ซึ่งเป็นไปตามมติการประชุมคณะกรรมการประสานงานกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ 2/2547 ข้อ 1 และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบังคับคดียานประกันของกรมบังคับคดีดังกล่าว

../ด้วยเหตุผล...

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงให้สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมาส่งเรื่องคืนสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 4 โดยแจ้งให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 4 ซึ่งเป็นโจทก์แก้ไขเรื่องนี้ด้วยการประสานงานกับทางฝ่ายศาลตามแนวทางหนึ่งคือขอขอรื้อกรรมอัยการข้างต้น โดยยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งแก้ไขคำสั่งในหมายบังคับคดีให้นายประกันหรือหัวหน้าสำนักงานประจำศาลยุติธรรมเป็นผู้นำยึดทรัพย์พร้อมขอขยายระยะเวลาการบังคับคดีออกไปด้วย หากศาลไม่อนุญาตก็ให้ดำเนินการอุทธรณ์ฎีกาค่าตั้งจนถึงที่สุด

อนึ่ง การที่สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา หรือสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นการหารือข้อขัดข้อง อันเกิดจากการปฏิบัติการตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2547 ซึ่งต้องสนองต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จึงให้แจ้งสำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมาทราบและปฏิบัติให้ถูกต้องในโอกาสต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชาติ คงมาลัย)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-2515-4142

โทรสาร 0-2515-4141



ที่ อส ๐๐๑๑(อก)/ ว ๕ ๐

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการบังคับโทษปรับตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน อธิบดีอัยการภาค ๑ - ๙ อัยการจังหวัด อัยการจังหวัดคดีศาลแขวง และอัยการจังหวัดคดีเยาวชน
และครอบครัว

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ ยธ ๑๑๑๘ /๑๒๕๔๘
ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ที่ ยธ ๑๑๑๘ /๑๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗
(๒) ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติดสำหรับ
สำนักงานอัยการในส่วนภูมิภาค

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ส.ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน
มีหนังสือที่อ้างถึง ขอความอนุเคราะห์อัยการสูงสุดพิจารณาแจ้งพนักงานอัยการดำเนินการ
ยื่นคำร้องขอออกหมายบังคับคดี เพื่อให้มีการบังคับโทษปรับในคดีอาญาเสพติด ตามพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติดว่าด้วยแนวทางการประสานงานคดีอาญาเสพติด พ.ศ.๒๕๕๓ ข้อ ๒๒ ทันที เมื่อพ้นกำหนด
ระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดแล้วจำเลยไม่นำเงินมาชำระค่าปรับตามคำพิพากษา ดังปรากฏ
รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึงและสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ
และพนักงานอัยการ พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๒๓ (๗) บัญญัติให้สำนักงานอัยการสูงสุดมีอำนาจหน้าที่
ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการอำนวยความสะดวก การรักษาสภาพประโยชน์ของรัฐ
และประชาชน และมาตรา ๑๔ (๗) กำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการตามที่

/เห็นสมควร.....

เห็นสมควรเกี่ยวกับการบังคับคดีอาญาเฉพาะในส่วนของการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับตามคำพิพากษา ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าด้วยแนวทางการประสานงานคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๒ กำหนดให้พนักงานอัยการร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี กรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษปรับและให้สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา และตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๐ วรรคสอง ซึ่งกำหนดให้พนักงานอัยการสำนักงานคดีเป็นผู้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี ดังนั้น เมื่ออาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าว พนักงานอัยการจึงมีอำนาจหน้าที่ในการร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี กรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษปรับในคดีอาญาและจำเลยไม่ชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับไม่ครบถ้วนเมื่อพ้นกำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙

โดยที่ปัจจุบันสำนักงานอัยการในส่วนกลาง ได้แก่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด ๑-๑๒ สำนักงานคดีอาญาเสพติด ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยแนวทางการประสานงานคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๒ และระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๐ ดำเนินการยื่นคำร้องขอศาลออกหมายบังคับคดี เมื่อพ้นกำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาลงโทษปรับและจำเลยไม่ได้ชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับไม่ครบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ โดยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด ๑ - ๑๒ ในส่วนกลางได้ดำเนินการจัดทำเป็นสำนวนบังคับโทษปรับในรูปแบบเดียวกัน และมีขั้นตอนในการดำเนินการบังคับโทษปรับไปในแนวทางเดียวกัน

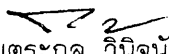
ดังนั้น เพื่อให้พนักงานอัยการทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคดำเนินการในเรื่องการบังคับโทษปรับในคดีอาญาเสพติดได้อย่างเป็นเอกภาพ สอดคล้องกัน และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและและปราบปรามยาเสพติด ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและระเบียบข้างต้น จึงให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการคดีศาลแขวง และสำนักงานอัยการคดีศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด ในต่างจังหวัดทุกแห่ง ซึ่งได้ดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และศาลได้พิพากษาลงโทษปรับและปรากฏว่าจำเลยไม่ชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับไม่ครบถ้วน อันจะต้องดำเนินการบังคับโทษปรับเป็นผู้ดำเนินการยื่นคำร้องขอหมายบังคับคดีต่อศาลที่มีคำพิพากษาลงโทษปรับ ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑

/ระเบียบ....

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยแนวทางการประสานงานคดียาเสพติด พ.ศ.๒๕๕๓ ข้อ ๒๒ และระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดี พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๔๐ โดยมีแนวทางปฏิบัติการบังคับโทษปรับในคดียาเสพติด ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการบังคับโทษปรับในคดียาเสพติด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) ซึ่งเป็นแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการเช่นเดียวกับสำนักงานคดียาเสพติด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ


(นายตระกูล วิณิชัยภาค)
อัยการสูงสุด

สำนักงานคดียาเสพติด

โทรศัพท์ ๐-๒๕๑๕ - ๔๔๔๔

E-mail : nct@ago.go.th



เลขรับ	37285
วันที่	26 พ.ค. ๒๕๕๗
เวลา	16.00น.

ที่ ยธ ๑๑๑๘/ ๑๕๕๕๗

สำนักงาน ป.ป.ส.
ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจ้งพนักงานอัยการดำเนินการยื่นคำร้องขอออกหมายบังคับคดี
กราบเรียน อัยการสูงสุด

26 พ.ค. 2557
สำนักงานคดีอาชญากรรมคดี
รับคดี ๑ S.A. ๒๕๕๗
เวลา 14.00
เลขรับที่ 4881

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับที่ ๑๑๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑ แผ่น
 ๒. สำเนาระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ว่าด้วยการสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน การยุติการตรวจสอบทรัพย์สิน และการคืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๓ แผ่น

ด้วย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีประกาศฉบับที่ ๑๑๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยกำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีอำนาจพิจารณายุติการตรวจสอบทรัพย์สินได้ หากดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไปจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ และให้คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยุติการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งต่อมา คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ได้ออกระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ว่าด้วยการสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน การยุติการตรวจสอบทรัพย์สิน และการคืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดหลักเกณฑ์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอยุติการตรวจสอบทรัพย์สินได้ หากพบว่าทรัพย์สินที่ตรวจสอบสามารถดำเนินการตามกฎหมายอื่นได้ และการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายยิ่งกว่าการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ส. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน จึงกราบเรียนมายังท่าน เพื่อชี้แจงขั้นตอนวิธีการยุติการตรวจสอบทรัพย์สินตามกฎหมายดังกล่าว และขอความอนุเคราะห์มาเพื่อโปรดพิจารณาแจ้งพนักงานอัยการดำเนินการยื่นคำร้องขอออกหมายบังคับคดี ดังนี้

๑. กระบวนการขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สิน ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ กฎหมายได้กำหนดรูปแบบการดำเนินการไว้เป็นการเฉพาะให้ผ่านการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินก่อนแล้วจึงจะส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอริบทรัพย์สินได้ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการให้ครบขั้นตอนพอสมควร ประกอบกับปัจจุบันมีคดียาเสพติดที่เข้าสู่กระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก และบางคดีมีทรัพย์สินจำนวนไม่มากนัก หากดำเนินการต่อไปอาจไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ดังนั้น ในระหว่างการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน หากพนักงานเจ้าหน้าที่พบว่าทรัพย์สินที่ตรวจสอบสามารถดำเนินการบังคับ

/โทษปรับ

โทษปรับตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ และการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายยิ่งกว่าการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไป พนักงานเจ้าหน้าที่จะรวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารหมายบังคับคดี (ที่ศาลได้ออกหมายบังคับคดีให้ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑) เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินพิจารณายุติการตรวจสอบทรัพย์สินคดีนั้น เพื่อนำทรัพย์สินดังกล่าวไปดำเนินการบังคับโทษปรับแทน

๒. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่าด้วยแนวทางการประสานงานคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๒ กำหนดให้พนักงานอัยการร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีกรณีที่มีคำพิพากษาให้ลงโทษปรับ และให้สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ส. ได้รับความอนุเคราะห์จากพนักงานอัยการเป็นอย่างดีมาโดยตลอดในการประสานคดีขอให้ยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี โดยเฉพาะสำนักงานคดียาเสพติด ซึ่งได้ดำเนินการขอออกหมายบังคับคดีทันทีเมื่อพ้นระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดแล้วจำเลยไม่นำเงินมาชำระค่าปรับตามคำพิพากษา ประกอบกับเมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินพิจารณายุติการตรวจสอบทรัพย์สินได้ หากพบว่าทรัพย์สินที่ตรวจสอบสามารถนำไปดำเนินการบังคับโทษปรับตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ และการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายยิ่งกว่าการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไป ซึ่งการที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะเสนอยุติคดีเพื่อนำทรัพย์สินไปดำเนินการบังคับโทษปรับได้จำเป็นต้องใช้เอกสารเกี่ยวกับหมายบังคับคดีเป็นสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ และเพื่อให้การประสานคดีในการยื่นคำร้องขอออกหมายบังคับคดีเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ส. จึงกราบเรียนขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาแจ้งพนักงานอัยการขอให้ยื่นคำร้องต่อศาลให้ออกหมายบังคับคดีทันทีเมื่อพ้นระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดแล้วจำเลยไม่นำเงินมาชำระค่าปรับตามคำพิพากษา เพื่อที่สำนักงาน ป.ป.ส. ในฐานะเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิศ)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

- สง สคส. พิจารณา

สำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด

โทร. ๐ ๒๒๔๗ ๐๑๐๑ ต่อ ๓๕๒๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๕ ๙๓๕๗

<http://www.oncb.go.th> E-mail: asb@oncb.go.th

(นายตระกูล วินิจนัยภาค)

อัยการสูงสุด

๒๗ พ.ย. ๒๕๕๗

สส.

เชรรับที่ ๖๐๐

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ฉบับที่ ๑๑๖/๒๕๕๗

เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีประกาศ ดังต่อไปนี้

ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าทรัพย์สินของผู้ต้องหารายใดเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้คณะกรรมการสั่งให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้นั้น

ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เลขาธิการอาจสั่งให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหาไปก่อน แล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบก็ได้

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินแล้วพบว่าการดำเนินการตรวจสอบต่อไปจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผลการตรวจสอบพร้อมกับความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา หากคณะกรรมการเห็นด้วยกับความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการอาจสั่งให้ยุติการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นก็ได้ ในกรณีที่คณะกรรมการสั่งให้ยุติการตรวจสอบทรัพย์สิน หากคณะกรรมการเห็นสมควรจะสั่งให้คืนทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว ในระหว่างการตรวจสอบให้แก่เจ้าของทรัพย์สินก็ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน การยุติการตรวจสอบทรัพย์สิน หรือการคืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน
ว่าด้วยการสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน การยุติการตรวจสอบทรัพย์สิน
และการคืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว
พ.ศ. ๒๕๕๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ว่าด้วยการสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน การยุติการตรวจสอบทรัพย์สินและการคืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๗”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

“ทรัพย์สินที่มีเหตุอันควรสงสัย” หมายความว่า ทรัพย์สินที่สงสัยว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และให้หมายความรวมถึงทรัพย์สินที่ผู้ต้องหาหรือได้มาเกินกว่าฐานะหรือความสามารถในการประกอบอาชีพหรือกิจกรรมอย่างอื่นโดยสุจริต เว้นแต่เป็นทรัพย์สินที่ใช้ในครัวเรือน หรือทรัพย์สินที่บุคคลทั่วไปสามารถมีได้ตามฐานานุกรม หรือตามความจำเป็นในการดำรงชีพ

“ประโยชน์แก่ทางราชการ” หมายความว่า เกิดประสิทธิภาพต่อทางราชการและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ข้อ ๔ ในการพิจารณาสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน ให้สำนักงานดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง รายละเอียดหรือพฤติการณ์ ดังนี้

(๑) ชื่อ นามสกุล และเลขประจำตัวประชาชนของผู้ต้องหาหรือเลขประจำตัวบุคคลตามเอกสารที่ทางราชการออกให้

(๒) ข้อมูลว่าหา ชนิด ประเภทและปริมาณยาเสพติดของกลาง

(๓) พฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องหรือที่เคยเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(๔) รายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องหาที่ตรวจพบ

(๕) รายละเอียดเกี่ยวกับอาชีพ รายได้และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพย์สิน

(๖) ชื่อหน่วยงานผู้ทำการสืบสวนจับกุมและหัวหน้าชุดในการสืบสวนจับกุม

(๗) ชื่อหน่วยงานสอบสวนและพนักงานสอบสวนที่รับผิดชอบ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาให้หน่วยงานที่เสนอเรื่องให้มีการสั่งตรวจสอบทรัพย์สินจัดส่งข้อมูล ข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่ง มายังสำนักงาน

ข้อ ๕ ในกรณีการดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริง รายละเอียดหรือพฤติการณ์เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาสั่งตรวจสอบทรัพย์สินตามข้อ ๔ หากปรากฏว่าทรัพย์สินของผู้ต้องหารายใดเป็นทรัพย์สินที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้เลขาธิการเสนอคณะกรรมการพิจารณาสั่งให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหารายนั้น แต่ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าทรัพย์สินรายใดอาจมีการโอน ยักย้าย ซุกซ่อน และมีความจำเป็นเร่งด่วนไม่อาจนำเสนอคณะกรรมการได้ทันหรือเป็นกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างอื่น เลขาธิการอาจสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหาไปก่อนแล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบก็ได้

ข้อ ๖ กรณีคณะกรรมการหรือเลขาธิการสั่งตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหารายใดในระหว่างการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน หากพนักงานเจ้าหน้าที่พบว่าการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไปจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผลการตรวจสอบทรัพย์สินพร้อมความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา หากคณะกรรมการเห็นด้วยกับความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการอาจสั่งให้ยุติการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นก็ได้

การดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึง

(๑) ไม่คุ้มค่าในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน การยึดหรืออายัดและการจัดการทรัพย์สินหรือไม่เกิดประสิทธิภาพในการปราบปรามยาเสพติดหรือเป็นภาระแก่ทางราชการมากกว่าประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับ โดยมีมูลค่าทรัพย์สินตามที่เลขาธิการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

(๒) เป็นทรัพย์สินที่หากมีการดำเนินการตามกฎหมายอื่นแล้วจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายยิ่งกว่า

ข้อ ๗ การแจ้งผลการตรวจสอบทรัพย์สินตามข้อ ๖ ควรให้ปรากฏข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) พฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องหาที่ถูกตรวจสอบทรัพย์สิน

(๒) ผลการดำเนินคดีอาญาหรือคำพิพากษาในคดีที่ผู้ต้องหาถูกจับกุมในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(๓) รายละเอียดทรัพย์สิน สภาพและราคาประเมินของทรัพย์สินแต่ละรายการ

(๔) ภาระต่าง ๆ ที่จะตกแก่ทางราชการหากดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไป

(๕) ประโยชน์ที่จะได้รับเมื่อศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้รับทรัพย์สินตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๖) การดำเนินการตามกฎหมายอื่นจะเกิดประโยชน์มากกว่าหรือเป็นภาระแก่ทางราชการน้อยกว่า การดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินตามกฎหมายนี้

ข้อ ๘ ในกรณีคณะกรรมการได้พิจารณาผลการตรวจสอบทรัพย์สินและความเห็นของ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามข้อ ๖ และข้อ ๗ แล้ว หากคณะกรรมการเห็นสมควรดำเนินการตรวจสอบ ทรัพย์สินต่อไปให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการ เห็นด้วยกับความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการสั่งให้ยุติการตรวจสอบทรัพย์สินนั้น หากคณะกรรมการเห็นสมควรจะสั่งให้คืนทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราวในระหว่าง การตรวจสอบให้แก่เจ้าของทรัพย์สินก็ได้

ในกรณีคณะกรรมการสั่งให้คืนทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราวในระหว่างตรวจสอบ ให้แก่เจ้าของทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานคืนทรัพย์สินนั้นให้แก่เจ้าของทรัพย์สิน ในกรณี ทรัพย์สินที่คืนเป็นทรัพย์สินที่สามารถดำเนินการตามกฎหมายอื่นได้ก็ให้ดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นต่อไป ตามกฎหมายดังกล่าว

การขอรับทรัพย์สินคืนและการคืนทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้นำกฎกระทรวง ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาบังคับใช้โดยอนุโลม

ข้อ ๙ ให้เลขาธิการรักษาการตามระเบียบนี้และให้มีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง เพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้เลขาธิการเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงยุติธรรม

ประธานกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

**ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติด
สำหรับสำนักงานอัยการในส่วนภูมิภาค**

๑. ขั้นตอนการจัดทำและเสนอสำนวน

๑.๑ นิติกรเวรชี้สำนวนคดีอาญาเสพติดที่ศาลมีคำพิพากษาลงโทษปรับเพื่อดำเนินการจัดทำสำนวนบังคับโทษปรับ โดยการถ่ายหน้าปก อ.ก.๑ อ.ก.๑๔ สำเนาทะเบียนราษฎรของผู้ต้องโทษปรับ เช่น สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงถึงภูมิลำเนาของผู้ต้องโทษปรับ

๑.๒ นิติกรเวรชี้จัดทำเป็นสำนวนบังคับโทษปรับ โดยนำเอกสารที่ถ่ายในข้อ ๑.๑ มาทำเป็นสำนวนบังคับโทษปรับโดยใช้ปกสำนวนตามรูปแบบของสำนักงานคดีอาญาเสพติด (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑)

๑.๓ นิติกรเวรชี้ลงรับในสารบบบังคับโทษปรับตามรูปแบบของสำนักงานคดีอาญาเสพติด (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒) แล้วเสนอสำนวนให้ อจ./อจข./อจย. เพื่อพิจารณาจ่ายสำนวนให้แก่พนักงานอัยการและนิติกรเป็นผู้รับผิดชอบ

๑.๔ นิติกรผู้รับผิดชอบนำสำนวนเสนอให้พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบลงนามรับสำนวนและมอบสำนวนให้นิติกรผู้รับผิดชอบเป็นผู้เก็บรักษาสำนวน

๒. ขั้นตอนการพิจารณาและสั่งสำนวน

นิติกรผู้รับผิดชอบตรวจสอบจากสำนวนศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาเมื่อพ้นกำหนดเวลาสามสิบวัน นับแต่วันที่ศาลพิพากษาลงโทษปรับว่า ผู้ต้องโทษปรับ ได้ชำระค่าปรับแล้วหรือไม่ อย่างไร

๒.๑ กรณีชำระค่าปรับครบถ้วนหรือกักขังแทนค่าปรับแล้ว

๒.๑.๑ กรณีที่ผู้ต้องโทษปรับชำระค่าปรับครบถ้วนตามคำพิพากษาหรือกักขังแทนค่าปรับแล้ว ให้นิติกรผู้รับผิดชอบทำรายงานการตรวจสอบแล้วทำบันทึกความเห็นเสนอควรยุติการบังคับโทษปรับเสนอพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ

๒.๑.๒ เมื่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบมีคำสั่งยุติการบังคับโทษปรับแล้วให้เสนอ อจ./อจข./อจย. เพื่อทราบแล้วให้นิติกรดำเนินการตามคำสั่งพนักงานอัยการ

๒.๑.๓ นิติกรผู้รับผิดชอบดำเนินการบันทึกความเห็นคำสั่งดังกล่าวในข้อ ๒.๑.๑ และข้อ ๒.๑.๒ ในสารบบบังคับโทษปรับ

๒.๒ กรณี.....

๒.๒ กรณีไม่ชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับไม่ครบถ้วน

๒.๒.๑ กรณีผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับไม่ครบถ้วนตามคำพิพากษา ให้นิติกรผู้รับผิดชอบทำรายงานการตรวจสอบ แล้วทำบันทึกความเห็นของนิติกร เสนอ ควรบังคับโทษปรับ โดยการยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี ร่างคำร้องขอศาลออกหมายบังคับคดีตามรูปแบบของ สำนักงานคดีอาเสพติด (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓) แล้วเสนอพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบเพื่อพิจารณา

๒.๒.๒ เมื่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบมีคำสั่งบังคับโทษปรับ เสนอ อจ./อจข./อจย. เพื่อทราบ

๒.๒.๓ นิติกรผู้รับผิดชอบดำเนินการบันทึกความเห็นคำสั่งในข้อ ๒.๒.๑ และ ข้อ ๒.๒.๒ ในสารบบบังคับโทษปรับ

๓. ขั้นตอนการยื่นคำร้องขอหมายบังคับคดี

๓.๑ นิติกรผู้รับผิดชอบนำคำร้องขอศาลออกหมายบังคับคดีที่พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ ลงนามแล้วไปยื่นต่อศาลแล้วทำรายงาน (อ.ก.๑๓) การยื่นคำร้องนำรวมสำนวนและมาลงรายการ ในสารบบบังคับโทษปรับ

๓.๒ นิติกรผู้รับผิดชอบไปตรวจสอบสำนวนศาลว่า ศาลได้ออกหมายบังคับคดีแล้วหรือไม่ และขอรับสำเนาหมายบังคับคดี พร้อมกับทำรายงาน (อ.ก.๑๓) การดำเนินการนำรวมสำนวน

๔. ขั้นตอนการส่งหมายบังคับคดีและติดตามผลการบังคับโทษปรับ

๔.๑ นิติกรผู้รับผิดชอบรวบรวมสำเนาหมายบังคับคดีพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในแต่ละสำนวน พร้อมกับจัดทำบันทึกเสนอ อจ./อจข./อจย. เพื่อลงนามในหนังสือส่งสำเนาหมายบังคับคดีพร้อมเอกสาร ที่เกี่ยวข้องให้สำนักงาน ป.ป.ส.ตามรูปแบบของสำนักงานคดีอาเสพติด (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๔) เพื่อประสานงานกับเจ้าพนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดีตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าด้วยแนวทางการประสานงานคดีอาเสพติด พ.ศ.๒๕๕๓ เดือนละครั้งภายใน ๑๐ วันทำการของเดือนถัดไป

๔.๒ นิติกรผู้รับผิดชอบจัดทำบันทึกเสนอ อจ./อจข./อจย. เพื่อลงนามในหนังสือถึง สำนักงาน ป.ป.ส.ขอทราบผลการบังคับโทษปรับ ตามรูปแบบของ สำนักงานคดีอาเสพติด (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๕) ทุกหกเดือนหลังจากส่งสำเนาหมายบังคับคดีให้สำนักงาน ป.ป.ส.แล้ว

/๔.๓ นิติกร.....

๔.๓ นิติกรผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการส่งสำเนาหมายบังคับคดีตามรูปแบบของสำนักงานคดีอาเสพติด (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๖) ให้ อภ. ทราบทุกหกเดือนหลังจากส่งสำเนาหมายบังคับคดีให้สำนักงาน ป.ป.ส.แล้ว และสำเนาให้ อส. ทราบด้วย

๔.๔ นิติกรผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลที่แสดงให้เห็นทราบถึงปริมาณคดีที่ศาลออกหมายบังคับคดีในแต่ละปี ตั้งแต่เดือนมกราคม - ธันวาคม รายงานให้ อส.ทราบ โดยผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ทั้งนี้ ให้รายงานภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป

๔.๕ นิติกรผู้รับผิดชอบติดตามผลการบังคับโทษปรับจากสำนักงาน ป.ป.ส.และจัดทำรายงานผลการบังคับโทษปรับตามรูปแบบของสำนักงานคดีอาเสพติด (เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๗) ให้ อภ. ทราบ และสำเนาให้ อส. ทราบด้วย

สำนักงานบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติด

ครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันที่ _____

เลขรับที่ _____ / _____



คดีดำที่ _____ / _____

คดีแดงที่ _____ / _____

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด _____

เรื่อง บังคับโทษปรับ

ชื่อจำเลย _____

ข้อหา _____

สำนวน ส.๑ เลขรับที่ _____ / _____

ส.๔ เลขรับที่ _____ / _____

ลงรับวันที่ _____

เวลา _____

นาฬิกา

วันพิพากษา _____

จำนวนค่าปรับ _____

บาท

ผู้ตรวจสำนวน _____

การดำเนินการบังคับโทษปรับ

<input type="checkbox"/> ชำระค่าปรับ	<input type="checkbox"/> ไม่ชำระค่าปรับ/ชำระค่าปรับไม่ครบ
<input type="checkbox"/> ยุติการบังคับโทษปรับ	<input type="checkbox"/> ค่าสั่งบังคับโทษปรับ
ยื่นคำร้องขอหมายบังคับคดี วันที่.....	
ได้รับสำเนาหมายบังคับคดี วันที่.....	
ส่งสำเนาหมายบังคับคดีให้ ป.ป.ส. วันที่.....	
ส่งหนังสือขอทราบผลการบังคับโทษปรับ วันที่.....	
ได้รายงานการบังคับโทษปรับต่อ อคส. วันที่.....	
ได้รับผลการบังคับโทษปรับจาก ป.ป.ส. วันที่.....	

ตัวอย่างคำขอหมายบังคับคดี

ข้อ ๑. คดีนี้ศาลพิพากษาเมื่อวันที่ ให้ลงโทษ
จำคุกจำเลย.....ปี.....เดือน และปรับ.....บาท โทษจำคุกให้รอการ
ลงโทษไว้มีกำหนด.....ปี ซึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ จำเลยจะต้องชำระค่าปรับ
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลพิพากษา มิฉะนั้นจำเลยจะต้องถูกยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับ

ข้อ ๒. บัดนี้ ได้พ้นกำหนดที่จำเลยจะต้องชำระค่าปรับต่อศาลแล้ว แต่จำเลย
ยังไม่ชำระค่าปรับดังกล่าวต่อศาล อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ.๒๕๕๐ ขอศาลได้โปรดออกหมายบังคับคดีเพื่อแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี
ของกรมบังคับคดียึดหรืออายัดทรัพย์สินของจำเลยแทนค่าปรับ โดยสำนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่
ตามคำพิพากษาจะเป็นผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินกรยึดหรืออายัดทรัพย์สินของจำเลยแทน
ค่าปรับต่อไป

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ.....ผู้ร้อง

คำขอฉบับนี้ข้าพเจ้า.....พนักงานอัยการ สำนักงาน
อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด.....

ลงชื่อ.....ผู้เรียงและพิมพ์

เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๔

ตัวอย่างหนังสือแจ้งสำนักงาน ป.ป.ส.

ที่ อส.....

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเสพติด.

สำนักงานอัยการสูงสุด

เรื่อง แจ้งส่งสำเนาหมายบังคับคดีหรือสำเนาคำร้องขอหมายบังคับคดี

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

อ้างถึง สำเนาหมายบังคับคดีหรือสำเนาคำร้องขอหมายบังคับคดี จำนวน..... ฉบับ

ด้วยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ กำหนดให้
ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษปรับ ให้พนักงานอัยการร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี
เพื่อแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดีดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องโทษแทน
ค่าปรับได้

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเสพติด ได้ดำเนินการ
ขอหมายบังคับคดีต่อศาล..... จำนวน.....คดี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการประสานงานกับเจ้าพนักงานบังคับคดีกรมบังคับคดี
ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องโทษแทนค่าปรับต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

()
อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเสพติด.....

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเสพติด

โทร.....โทรสาร.....

E-mail :

เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๕

ตัวอย่างหนังสือขอทราบผลการบังคับโทษปรับ

ที่ อส.....

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเขตพิเศษ

สำนักงานอัยการสูงสุด

เรื่อง ขอทราบผลการบังคับโทษปรับ

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

อ้างถึง หนังสือสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเขตพิเศษ.....ที่ อส.....

ลงวันที่.....

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ดำเนินการขอหมายบังคับคดีต่อศาลและส่งสำเนาหมายบังคับคดีหรือสำเนาคำร้องขอหมายบังคับคดีให้แก่ สำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อประสานงานกับเจ้าพนักงานบังคับคดีกรมบังคับคดีดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องโทษแทนค่าปรับต่อไป นั้น

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเขตพิเศษ..... ขอทราบผลการบังคับโทษปรับ ตามสำเนาหมายบังคับคดี สำเนาคำร้องขอหมายบังคับคดีดังกล่าว เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

()
อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเขตพิเศษ.....

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาเขตพิเศษ

โทร.....โทรสาร.....

E-mail :

เอกสารแนบหมายเลข ๖

ตัวอย่างบันทึกการรายงานการบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติด



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด..... โทร. E-mail

ที่ อส

วันที่

เรื่อง รายงานการบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติด

เรียน อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญาเสพติด

ด้วยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ กำหนดให้

ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษปรับ ให้พนักงานอัยการร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี เพื่อแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดีดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องโทษแทน ค่าปรับได้

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด ได้ดำเนินการขอหมายบังคับคดี ต่อศาล..... จำนวน.....คดี ปรากฏตามสำเนาหนังสือส่งสำเนาหมายบังคับคดีให้ สำนักงาน ป.ป.ส.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

()
อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด.....

เอกสารแนบพหุหมายเลข ๗

ตัวอย่างบันทึกรายงานผลการบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติด



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด..... โทร. E-mail :

ที่ อส

วันที่

เรื่อง รายงานผลการบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติด

เรียน อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญาเสพติด

ตามที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด... ได้มีบันทึกรายงานผลการบังคับโทษปรับคดีอาญาเสพติดแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด..... ได้รับผลการบังคับโทษปรับจากสำนักงาน ป.ป.ส. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบท้ายบันทึกนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

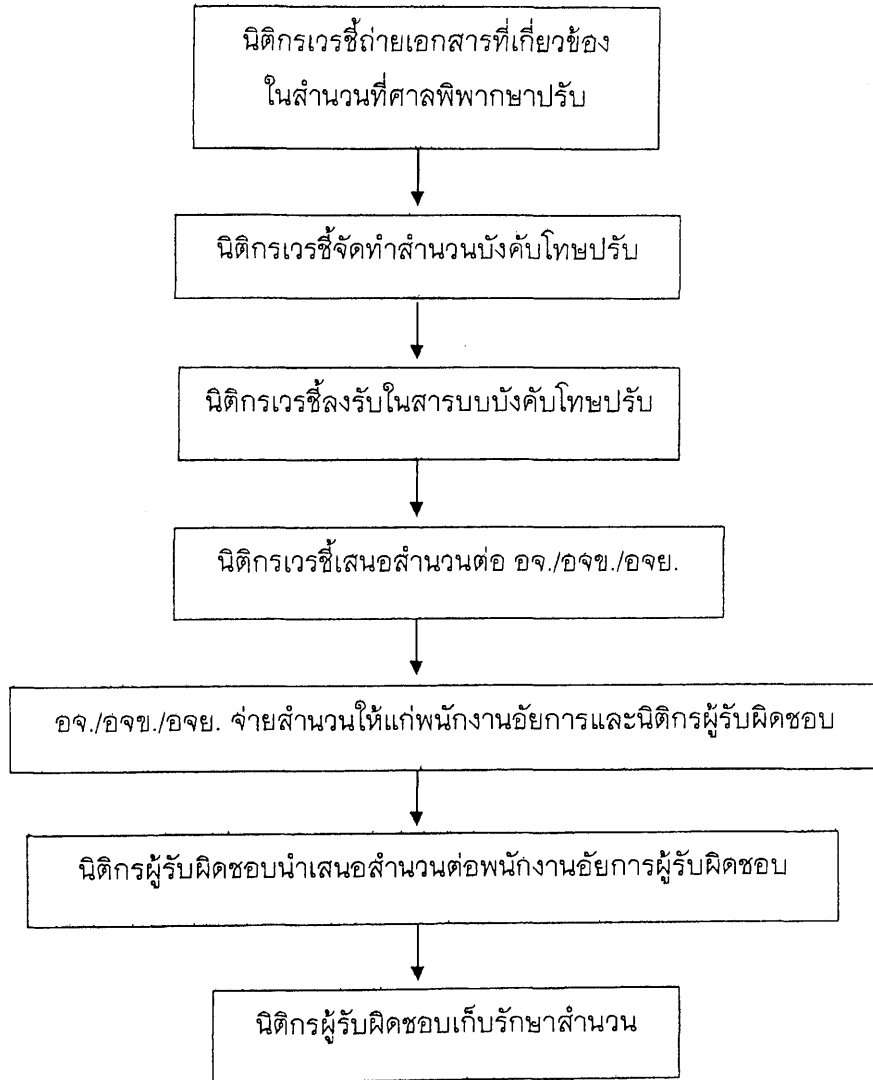
()

อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาเสพติด.....

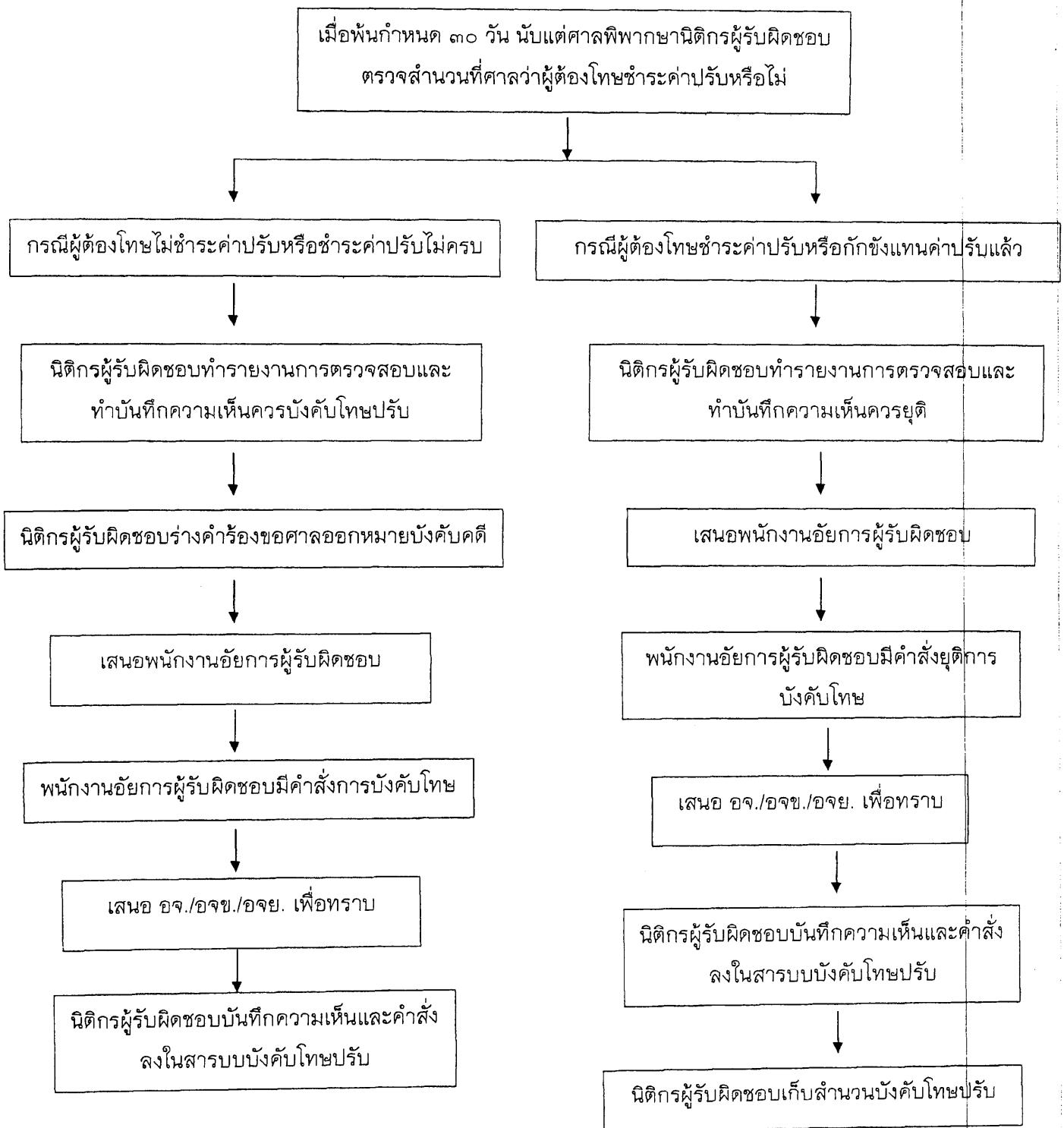


แนวทางปฏิบัติการบังคับโทษปรับ (ส่วนภูมิภาค)

ขั้นตอนการจัดทำและเสนอสำนวน



ขั้นตอนการพิจารณาและสั่งสำนวน



ขั้นตอนการยื่นคำร้องขอหมายบังคับคดี
เฉพาะกรณีผู้ต้องโทษไม่ชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับไม่ครบ

นิติกรผู้รับผิดชอบนำคำร้องขอศาลออกหมายบังคับคดียื่นต่อศาลแล้ว
ทำรายงาน (อ.ก.๑๓) และลงสารบบบังคับโทษปรับ

นิติกรผู้รับผิดชอบรับสำเนาหมายบังคับคดีพร้อมทำรายงาน อ.ก.๑๓

ขั้นตอนการส่งหมายบังคับคดีและติดตามผลการบังคับโทษปรับ

