



ที่ อส ๐๐๐๓(พก)/ว ๒ ๗ ๑

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม)

เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขาธิการ
อัยการสูงสุด อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ
พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา และผู้อำนวยการสำนักงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๘๓
ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐
รับทราบ เห็นชอบ และให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ดังนี้

๑. แนวทางการเขียนความในวรรคสามของคำปรารภในร่างกฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิ
หรือเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ ต้องประกอบไปด้วยสาระสำคัญ ๒ ประการ ดังนี้

(๑) เหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพเพื่อการปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ๆ

(๒) การระบุว่ากฎหมายนี้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๖ แล้ว

๒. แนวทางการเขียนบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบการเสนอร่างกฎหมายเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย

การตรากฎหมายควรพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการตรากฎหมายฉบับนั้น ๆ
ไม่ว่าจะมีบทบัญญัติที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุผลและความจำเป็น
ในการใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการ ตลอดจนการกำหนดโทษอาญาสำหรับความผิดร้ายแรง
อันเป็นไปตามแนวนโยบายแห่งรัฐในการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ จึงควรระบุไว้ให้ชัดเจน
ในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบการเสนอร่างกฎหมาย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา
ในกระบวนการตรากฎหมาย ซึ่งเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ความในเหตุผลดังกล่าวจะได้ปรากฏเป็น
หมายเหตุท้ายกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อเป็นข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไป โดยหลักเกณฑ์ที่ต้อง
คำนึงถึงในการเขียนเหตุผลประกอบการร่างกฎหมายดังกล่าว ได้แก่

(๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีกฎหมายในเรื่องนั้น

(๒) หาก ...

(๒) หากกฎหมายนั้นมีเนื้อหาเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ควรระบุเหตุผล และความจำเป็นที่ต้องมีการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลในเรื่องดังกล่าว

(๓) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องใช้ระบบคณะกรรมการหรือระบบอนุญาต รวมทั้งเหตุผล และความจำเป็นที่ต้องใช้โทษอาญาสำหรับความผิดร้ายแรง

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) ดังกล่าว เป็นการเพิ่มเติมจากแนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (มาตรา ๒๖ และมาตรา ๘๑ ประกอบกับมาตรา ๒๖๓) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้ออกหนังสือเวียนแจ้งแล้ว ตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/ว ๒๐๒ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) ดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของ ข้าราชการฝ่ายอัยการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติราชการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติ สิต ระเบียบธรรม)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. /โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th

สำนักงาน ก.ธ.
เลขรับ 4668
วันที่ 13 มิ.ย. 2560
เวลา 14.30 น.

๑๖/๖๕

สำนักงานอัยการสูงสุด
เลขรับ 17609
วันที่ 13 มิ.ย. 2560
เวลา 12.00 น.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๘๓



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) ^{สำนักงานคณะกรรมการอัยการ}
กราบเรียน อัยการสูงสุด

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๑๗๑.๒ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๐/๑๗๔
ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๑ เมษายน ๒๕๖๐) เกี่ยวกับเรื่อง แนวทางในการจัดทำ
ร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (มาตรา ๒๖ และ มาตรา ๘๑ ประกอบกับมาตรา ๒๖๓)
มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่อง แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
ที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ รับทราบและเห็นชอบแนวทางการจัดทำ
ร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา
(คณะพิเศษ) ดังนี้

๑. แนวทางการเขียนความในวรรคสามของคำปรารภในร่างกฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิ
หรือเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ
 ๒. แนวทางการเขียนบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบการเสนอร่างกฎหมายเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย
- ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าว
เป็นการเพิ่มเติมจากแนวทางที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ [เรื่อง แนวทาง
ในการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (มาตรา ๒๖ และมาตรา ๘๑
ประกอบกับมาตรา ๒๖๓)]

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๑๐/ ๑๗๔



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
(๒) แบบการเขียนคำปรารภของร่างพระราชบัญญัติ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอเรื่อง แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ (๑๐) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ และโดยที่มาตรา ๒๖ บัญญัติให้การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย ซึ่งแตกต่างจากมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่บัญญัติให้กฎหมายที่มีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลต้องระบุเพียงบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพิจารณาทบทวนเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับบทบัญญัติตามมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญที่ใช้บังคับในปัจจุบันต่อไป

๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ซึ่งประกอบด้วยประธานกรรมการกฤษฎีกา ๑๔ คณะ เพื่อพิจารณากำหนดแนวทาง

การตรวจและการจัดทำร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้กำหนดรูปแบบของการเขียนคำปรารภของร่างกฎหมายเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง คงหลักการเกี่ยวกับการอ้างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ทำนองเดียวกับพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นในช่วงที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ใช้บังคับ โดยกำหนดไว้เป็นวรรคสองของคำปรารภ

ส่วนที่สอง เพิ่มความขึ้นเป็นวรรคสามของคำปรารภ เพื่อระบุเหตุผลความจำเป็นในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ไม่ว่าจะเป็นการตรากฎหมายที่เป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ก็ตาม

๑.๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการตรวจและการจัดทำร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) (เรื่องเสร็จที่ ๔๗๙/๒๕๖๐) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน จึงจำเป็นต้องเสนอความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและมีมติให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔ (๑๐) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ดังนั้น การตรากฎหมายเพื่อให้มีผลใช้บังคับภายหลังจากวันที่รัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับจึงจำเป็นต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

๔.๑ เนื่องจากการเขียนความในวรรคสามของคำปรารภในร่างกฎหมายเพื่อระบุเหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมายยังมีความเห็นและถือปฏิบัติแตกต่างกันอยู่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการเขียนคำปรารภในร่างกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา

๒๖ ของรัฐธรรมนูญ อันเป็นการอธิบายเพิ่มเติมหลักการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของหน่วยงานที่จะเสนอร่างกฎหมายต่อไป

๔.๒ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มีความเห็นโดยสรุปว่า การเขียนความในวรรคสามของคำปรารภในร่างกฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญต้องประกอบไปด้วยสาระสำคัญ ๒ ประการ ดังนี้

(๑) เหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพเพื่อการปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ๆ

(๒) การระบุว่ากฎหมายนี้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๖ แล้ว

ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)

๔.๓ นอกจากการระบุเหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลในคำปรารภตาม ๔.๒ แล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักการสำคัญในการตรากฎหมายควรพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการตรากฎหมายฉบับนั้น ๆ ไม่ว่าจะกฎหมายนั้นจะมีบทบัญญัติที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพหรือไม่ก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เหตุผลและความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายตลอดจนการกำหนดโทษอาญาสำหรับความผิดร้ายแรง อันเป็นไปตามแนวนโยบายแห่งรัฐในการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นควรมีการระบุไว้ให้ชัดเจนในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบการเสนอร่างกฎหมาย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย และเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ความในเหตุผลดังกล่าวจะได้ปรากฏเป็นหมายเหตุท้ายกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อเป็นข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไป โดยหลักเกณฑ์ที่ต้องคำนึงถึงในการเขียนเหตุผลประกอบร่างกฎหมายดังกล่าว ได้แก่

(๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีกฎหมายในเรื่องนั้น

(๒) หากกฎหมายนั้นมีเนื้อหาเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ควรระบุเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลในเรื่องดังกล่าว

(๓) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องใช้ระบบคณะกรรมการหรือระบบอนุญาต รวมทั้งเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องใช้โทษอาญาสำหรับความผิดร้ายแรง

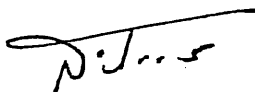
๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตาม ๔.๒ และ ๔.๓ และให้ส่วนราชการถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายไทย

ฝ่ายกิจการพิเศษ

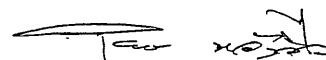
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๒๗ (นายยอดฉัตรฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๔

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗
ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๖)/ ๕๓๑๙ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐
เรื่อง แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่องแนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เพิ่มเติม) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วย จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี

ตัวอย่างการเขียนคำปรารภของร่างพระราชบัญญัติ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ทรัพยากรน้ำสาธารณะ
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำสาธารณะ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีการบูรณาการและพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบอันจะเป็นประโยชน์แก่การให้บริการสาธารณสุขบุคคลและประโยชน์สาธารณะอื่น ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....
.....

