



ที่ อส ๐๐๐๓(พท)/ว ๘๙

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง มติการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค

เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขานุการ
อัยการสูงสุด อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ
พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา และผู้อำนวยการสำนักงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ นร ๐๓๐๕/ว ๓๕๔๒
ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ขอส่งมติการประชุมคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ให้แก่สำนักงานอัยการสูงสุดใช้ประโยชน์และเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้าน
การคุ้มครองผู้บริโภค รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่ามติการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการฝ่ายอัยการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติราชการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางปิยะพันธุ์ อุดมศิลป์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. /โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย
รับวันที่ 24 ก.พ. 62
เวลา 10.00 น.
เลขรับที่ 204

สำนักงานวิชาการ
เลขรับ 2109
วันที่ 25 ก.พ. 2562
เวลา

สำนักงานอัยการสูงสุด
เลขรับ 5789
วันที่ 25 ก.พ. 2562
เวลา 16.09 น.



ที่ นร ๐๓๐๕/๑๓๕๖๒

ถึง หน่วยงานราชการ

สำนักงานวิชาการ
25 ก.พ. 2562

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ขอส่งมติการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ให้แก่หน่วยงานของท่านใช้ประโยชน์และเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคต่อไป โดยสแกน QR Code ที่ระบุไว้ในท้ายหนังสือนี้

มอบ สฝทก. ดำเนินการ
อินทราณี!
(นางอินทราณี ตูมาวงศ์)
อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ
๒๗ ก.พ. ๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
กมลภาพันธุ์ ๒๕๖๒



กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
ฝ่ายเผยแพร่วิชาการ (รัชฎาภรณ์)
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๔๗๔
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๔๗๗๒-๓

อ.พ. ๑๕.๑๕๓ / ๒๕๖๒
อันเป็นผล

โดยตำรวจโท
(ผู้ช่วย อ.ท.๑๕)
อัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย
F ๑ ส.ค. ๒๕๖๒

อ.พ. ๑๕.๑๕๓
ส่งไปรษณีย์
๑๕.๑๕๓
ส่งทางไปรษณีย์

๑๕.๑๕๓ / ๑๕.๑๕๓



นายสุวัฒน์ ตันยวรรณะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ การมอบหมายผู้ทำหน้าที่ประธานกรรมการอาเซียนด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (Chair of the ASEAN Committee on Consumer Protection) ในปี พ.ศ.๒๕๖๒ และการทำหน้าที่เจ้าภาพการประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (ASEAN Committee on Consumer Protection : ACCP) ครั้งที่ ๑๙ รวมทั้งการรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับกฎหมายสำคัญด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ๒ ฉบับ คือ (ร่าง)พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. และ (ร่าง)พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. นอกจากนี้ ยังมีประเด็นสำคัญคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่องที่หมดวาระลงไปเมื่อเร็วๆ นี้ คือ คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา คณะกรรมการว่าด้วยฉลาก คณะกรรมการว่าด้วยสัญญา และคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค ๔ คณะ คณะอนุกรรมการพิจารณาไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค ๗ คณะ คณะอนุกรรมการพิจารณาสินค้าและบริการที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค คณะอนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ คณะ

ในโอกาสนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้ดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจด้านสินค้าและบริการทั่วไป (ธุรกิจบริการเสริมความงาม ธุรกิจดูแลผู้ป่วยสูงอายุ ธุรกิจท่องเที่ยว รถยนต์ จำนวน ๒๐ เรื่อง และธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ จำนวน ๑๕ เรื่อง (บ้านจัดสรร และคอนโดมิเนียม ตกแต่ง - รับเหมาก่อสร้าง) ดังนี้

ด้านสินค้าและบริการ จำนวน ๒๐ เรื่อง

๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ขาวน่า อิตาเลีย (ประเทศไทย) จำกัด และนางสาวทรงสุดา พาณิชย์ และนางสาวทรงสมร พาณิชย์ ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท (ผู้ดำเนินการ สลิม อ๊ฟ เซ็นเตอร์ สาขาเซ็นทรัลพระราม ๙)
(กรณีปิดให้บริการโดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องทราบล่วงหน้า จึงขอคืนเงินในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการคืน)
๒. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาวเซปิง ไชยศาสน์ ,นายบัทมากร วัฒนะนนท์ บริษัท เอ็ม เอฟ เซอร์เจอรี่ เซ็นเตอร์ จำกัด
(กรณีขอเปลี่ยนจากการศัลยกรรมใบหน้าเป็นการดูดไขมันหน้าท้อง และโครงการเฟสออฟโดย ดร. เซปิง แต่ผู้ร้องไม่ผ่านเกณฑ์การตรวจร่างกาย แต่นางสาวเซปิงฯ ไม่ยอมคืนเงินทั้งที่ระบุไว้ในสัญญา)
๓. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท วุฒิสักดิ์ คลินิก อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด นางสาววัชรภรณ์ ภิศาสสุนทร นายจักรกริสน์ โลหะเจริญทรัพย์ หม่อมราชวงศ์ศศิพฤกษ์ จันทรัต และนายชาย วัฒนสุวรรณ ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ
(กรณีปิดให้บริการสาขาบึกซี ริชดาฯ จึงขอคืนเงินในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการคืน)

๔. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล บิวตี้ จำกัด
(กรณีโน้มน้าวให้ซื้อเครื่องสำอาง แต่ไม่ยอมคืนเงินผู้ร้องที่ขอคืนสินค้าทั้งที่ระบุไว้ในสัญญา)
๕. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท คอสมาศาแคร์ กรุ๊ป จำกัด (คอสมาศาแคร์คลินิก)
(กรณีใช้บริการเสริมหน้าอก แต่เกิดการผิดพลาด)
๖. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ดี ลาดา กรุงเทพฯ จำกัด (D lada Clinic สาขายูเนียนมอลล์)
(กรณีไม่เปิดให้บริการแต่รับเงินค่าคอร์สเสริมความงามไปแล้ว จึงขอเงินคืน)
๗. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท จัดหางานไทยรีเออิจ และดูแลผู้สูงอายุ จำกัด (ศูนย์ไทยรีเออิจ เนอร์สซิงโฮม ลาดพร้าว)
(กรณีให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพดังที่โฆษณาไว้ ส่งผลให้มารดาของผู้ร้องฯ มีอาการสำลักอาหาร ต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลหลายครั้ง และเสียชีวิต)
๘. ดำเนินคดีแพ่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรดาการบริบาล.และนางสาวจิตรลัดดา ปัญญาดิษฐ์ หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรดาการบริบาล.
(กรณีพนักงานขอลูกกลับบ้านและไม่กลับไปปฏิบัติงานอีก แต่ไม่จัดหาพนักงานไปปฏิบัติงานแทน)
๙. ดำเนินคดีแพ่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด พรสวรรค์ เนอร์ซิง แอนด์ เซอร์วิส และนายดิเรก จันจัน หุ้นส่วนผู้จัดการฯ
(กรณีพนักงานที่ส่งมาเป็นพี่เลี้ยงเด็กลาออก แต่ไม่จัดหาพนักงานไปปฏิบัติงานแทน)
๑๐. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ห้างทองจารุกร จำกัด
(กรณีจำหน่ายตลับพระทองคำที่มีปริมาณความบริสุทธิ์ของทองคำต่ำกว่าที่ระบุไว้)
๑๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เอส พี กรุ๊ป ออโตโมบิล (๒๐๑๓) จำกัด
(กรณีนำรถไปเทิร์นเป็นเงินดาวน์รถคันใหม่ แต่ไม่ได้รถเนื่องจากบริษัทอ้างว่าพนักงานเจ้าของเรื่องออกไปจากบริษัทแล้ว)
๑๒. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาวภิกษา รัศมีกิติกุล และนายหนึ่งตะวัน แสงไพโรจน์ (เจ้าของเด็นท์ รถยนต์ W SPEED) (กรณีขายรถให้เด็นท์ แต่ไม่ได้เงิน)
๑๓. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาวอัญมณี ภัคดี เจ้าของเฟสบุ๊ค Black Sheep Music Fetival ผู้จัดคอนเสิร์ต“มันยกแกะ” (กรณียกเลิกงานแต่ไม่คืนค่าตัว)
๑๔. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาววิริญญา ชูเนตร เจ้าของร้านจตุคอม (ในห้างพันทิพย์ฯ งามวงศ์วาน)
(กรณีจ่ายเงินซื้อชุดคอมพิวเตอร์แต่ไม่ได้รับสินค้า)
๑๕. ดำเนินคดีแพ่ง นายฉิน หนู-โฮว ผู้รับมอบอำนาจจัดการและควบคุมธุรกิจของบริษัทฯ ในประเทศไทย ของสายการบินฮิวาแอร์
(กรณีที่นั่งไม่สามารถกดปุ่มบังคับให้เอนนอนราบได้ตามโฆษณา)
๑๖. ดำเนินคดีแพ่ง นายอ้น ช่างน้ำ ผู้ประกอบการอภัยดาวรรณ ทัวร์
(กรณีประสบอุบัติเหตุจากเรือสปีดโบ๊ท แต่ไม่มีประกันอุบัติเหตุตามที่ตกลงไว้)
๑๗. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท คัม ทูร ทราเวล จำกัด และนางสาวพรภินันท์ คุ่มเกตุ
(กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญานำเที่ยวได้)
๑๘. ดำเนินคดีแพ่ง นายพศพน ศุภกัระติดำรง เจ้าของร้านจำหน่ายรถยนต์ใช้แล้ว คาร์วอร์ด
(กรณีซื้อรถมาใช้ได้เพียง ๑๐ กิโลเมตร เครื่องดับ หลังส่งซ่อมกลับมาใช้งานได้ระยะสั้นๆ หม้อน้ำระเบิด ลูกสูบทำงานเพียง ๒ สูบ ฝาเสื้อสูบโก่งจึงส่งซ่อมผู้อื่น ค่าซ่อม ๕๐,๑๐๐ บาทแล้วไม่ยอมรับผิดชอบ)

๑๙. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ช.เอราวัณ มอเตอร์ นครปฐม จำกัด
(กรณีรถที่ซื้อไปมีปัญหา แต่บริษัทไม่รับผิดชอบค่าซ่อม)
๒๐. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ลินส์ อินเตอเนชั่นแนลเมดิคอล คอนซัลติ้ง จำกัด
(กรณี ผิดสัญญาในการจัดหาสถานศึกษาในต่างประเทศ)

ดำเนินคดีด้านอสังหาริมทรัพย์ จำนวน ๑๕ เรื่อง

๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท โนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (โครงการ โนเบิล รีเวนด์)
(กรณีห้องเช่าไม่สามารถซ่อมได้ จึงขอคืนห้องและขอเงินที่ชำระไปแล้วคืน)
๒. ดำเนินคดีแพ่ง นายธวัชชัย เกิดชื่น และนางวงค์เดือน เกิดชื่น (ผู้รับจ้างสร้างบ้าน)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ)
๓. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท บางกอก ลากูน จำกัด (โครงการบ้านกัศราวัล)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน)
๔. ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท พรไพลิน จำกัด (โครงการ เดคโค คอนโดมิเนียม)
(กรณีคิดค่าเปลี่ยนสัญญาไม่เป็นธรรม)
๕. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท พิวรรธนา จำกัด(โครงการ ฮาบิเทีย เวนด์ ปัญญาอินทรา)
(กรณี บ้านมีรอยแตกร้าวทั้งหลังทั้งภายในและภายนอก รื้อทรุด ซ่อมหลายครั้งไม่หาย)
๖. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เมเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ เอสเตท จำกัด (โครงการ เอ็ม ทองหล่อ ๑๐)
(กรณีห้องเช่ารื้อ แก้ไขล่าช้า)
๗. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท รีฟ เอสเตท จำกัด (โครงการ ฮาเว่น ลุคซ์)
(กรณีห้องพักไม่เก็บเสียง โครงการฯ แก้ปัญหาไม่ได้ จึงจ้างบริษัทเฉพาะทางมาแก้ไขโดยให้โครงการฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่าย)
๘. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ลัดดา แกรนด์ จำกัด (โครงการอาคารชุด ลัดดา พลัส จ.ชลบุรี)
(กรณี ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ได้ จึงขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืน)
๙. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท สีด โซลูชั่น ซัพพลาย แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
(กรณีไม่สามารถฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการอาคารชุดตามที่ได้รับจ้างได้)
๑๐. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด(มหาชน) (โครงการ นิช ไอดี สุขุมวิท ๑๑๓)
(กรณีขอให้ชำระเบี้ยปรับล่าช้า เนื่องจากไม่สามารถก่อสร้างอาคารชุดให้แล้วเสร็จและโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดให้แก่ผู้ร้องได้ภายในกำหนด)
๑๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท แสสนสิริ จำกัด (มหาชน) (โครงการทาวน์ อเวนิว ศรีนครินทร์)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะบ้านมีรอยร้าวแก้ไขหลายครั้งไม่หาย)
๑๒. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท อพอลโล่ แอสเส็ท จำกัด (โครงการ วัลด์ คอนโดมิเนียม B)
(กรณีน้ำรั่วจากตาดฟ้าแก้ไขไม่หาย)
๑๓. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เอ็น.พี.เอ็ม กรุ๊ป อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (1996) จำกัด (บ้านนิภาพัฒน์)
(กรณีไม่จัดทำระบบสาธารณสุขโรคตามที่ตกลงไว้ จึงขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืน)
๑๔. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เอ็นแซดโอ วิลลาส์ จำกัด (โครงการ NZO Villas Project)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ)
๑๕. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท วี.พี.แอสเซ็ทส์ จำกัด (โครงการ วอเตอร์ฟอร์ด สุขุมวิท)
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและขอเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะมีปัญหาเกี่ยวกับทรัพย์สินส่วนกลาง)