



# บันทึกข้อความ

สอ.คช.สำนักงานคณะกรรมการสูงสุด  
 เลขที่ 0250  
 ๒๕๖๕ ๔๐๔๘ - ๗. ก.ค. ๒๕๖๕  
 เวลา

ส่วนราชการ ..... สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย ๓๗ โทร. ๐ ๒๕๖๕ ๔๐๔๘ - ๗. ก.ค. ๒๕๖๕  
 ที่ อส.๐๐๓๕.๖/ ๓๔๘ วันที่ ๓๐ มี.ย. ๒๕๖๕ เวลา.....  
 เรื่อง ขอบริจาคตอบแทนค่าวิชาชีพ

กราบเรียน อัยการสูงสุด (ผ่านผู้อำนวยการสำนักการคลัง)

ด้วยข้าพเจ้า นายสมเกียรติ นิ่มใจแสงใส นายความอาสา/นายความอาสาอาวุโส ประจำสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย ๓๗ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการช่วยเหลือทางอรรถคดีเป็นนายความให้แก่ผู้ร้องขอความช่วยเหลือ ในสำนวนคดีเลขรับที่ ๑๒๑/๒๕๖๕ รับสำนวนเมื่อวันที่ ๑.๖.๒๕๖๕ ระหว่าง นางสาวสมใจ นิ่มใจแสงใส ผู้ร้อง/โจทก์ กับ นายสมเกียรติ นิ่มใจแสงใส จำเลย คดีหมายเลขดำที่ ๐.๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๐.๔๐๕/๖๕ เรื่อง ข่มขืน ซึ่ง  ศาลชั้นต้น  ศาลอุทธรณ์  ศาลฎีกา ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่ง เมื่อวันที่ ๒๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินการทางอรรถคดีทางศาลจน  ศาลชั้นต้น  ศาลอุทธรณ์  ศาลฎีกา มีคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีแล้ว จึงขอเบิกค่าตอบแทนค่าวิชาชีพตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าพาหนะสำหรับนายความอาสาและนายความอาสาอาวุโสในการช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓ ซึ่งกำหนดให้นายความอาสาและนายความอาสาอาวุโสเบิกค่าตอบแทนค่าวิชาชีพในการดำเนินอรรถคดีในแต่ละชั้นศาลตามบัญชี ๑ ข้อ ๓.  ข้อ ๓.๑ การดำเนินคดีในศาลชั้นต้น  ข้อ ๓.๑.๑  ข้อ ๓.๑.๒  ข้อ ๓.๑.๓  ข้อ ๓.๒ การดำเนินคดีในชั้นอุทธรณ์  ข้อ ๓.๓ การดำเนินคดีในศาลฎีกา เป็นเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท (สามพันบาท) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายแนบท้ายนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นายสมเกียรติ นิ่มใจแสงใส)  
 นายความอาสา/นายความอาสาอาวุโส

ได้ตรวจสอบแล้ว เห็นว่านายความอาสาได้ดำเนินอรรถคดีทางศาล จนมีคำพิพากษาหรือคำสั่งแล้ว เห็นควรอนุมัติให้นายความอาสาและนายความอาสาอาวุโสเบิกค่าตอบแทนค่าวิชาชีพตามระเบียบฯ ข้อ ๑๓ บัญชี ๑ ข้อ ๓. ได้แก่

- ข้อ ๓.๑ การดำเนินคดีในศาลชั้นต้น  ข้อ ๓.๒ การดำเนินคดีในศาลอุทธรณ์
- ข้อ ๓.๑.๑ คดีพิจารณาฝ่ายเดียว  ข้อ ๓.๓ การดำเนินคดีในศาลฎีกา
- ข้อ ๓.๑.๒ คดีที่มีข้อคดีพิจารณาฝ่ายเดียว
- ข้อ ๓.๑.๓ คดีมีข้อยุ่งยาก หรือมีความยุ่งยาก เหตุผล.....

เป็นเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท (สามพันบาท)

..... อจ.อส./ออส. (อัยการที่ปรึกษา)

(.....)

..... อชช.

(.....)

(นางพิภพร ชูทอง) ๒๐๘.ชท.๓ ๒๕๖๕

(อัยการพิเศษฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย ๓

..... ร.อคช.ปรท.อคช.

(นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง)

ร.อคช. รกน. ร.อคช. ปรท.

○ (๒๒)

สำหรับศาลใช้

รายงาน

กระบวนการ

พิจารณา

สำเนาถูกต้อง

คดีหมายเลขดำที่ อ ๘/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่

จร

ศาลอาญานบรี

(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ

วันที่ ๑๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด	โจทก์
		นางสาวประภัสสร เศวตน้อย ที่ ๑	ผู้ร้อง
		นางสาวธัญรัตน์ เศวตน้อย ที่ ๒	
นายณที่ พันธุมเสนา	จำเลย		

สำเนาเอกสารนำมาใช้อ้างอิง

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

นัดสืบพยานโจทก์ประกอบคำรับสารภาพของจำเลยวันนี้ โจทก์ ผู้ร้องทั้งสอง ทนายผู้ร้องทั้งสอง จำเลย และทนายจำเลยมาศาล

อ่านและอธิบายฟ้องให้จำเลยฟังอีกครั้ง ผู้ร้องยืนยันให้การรับสารภาพตามฟ้องโจทก์ทุกประการ จึงบันทึกไว้

ผู้ร้องทั้งสองยื่น คำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยผู้ร้องที่ ๑ ขอค่าปลงศพ นายพงศธร ศรีตะปัญญะ ๑๐๑,๐๐๐ บาท ค่าขาดไร้อุปการะ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท และผู้ร้องที่ ๒ ขอค่าปลงศพ นายธานินทร์ ศรีตะปัญญะ ๑๐๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามคำร้องขอเรียกค่าสินไหมทดแทน ฉบับลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สำเนาให้จำเลยแล้ว จำเลยให้การในส่วนแพ่งว่า ค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ร้องทั้งสองเรียกร้องมาสูงเกินส่วน ไม่มีพยานหลักฐาน มาแสดง ขอให้ยกคำร้อง

ศาลประนอมข้อพิพาทในส่วนแพ่งแล้ว คดีไม่สามารถตกลงกันได้ จึงให้ผู้ร้องทั้งสองนำพยานเข้าสืบในส่วนแพ่งต่อไป

สืบพยานโจทก์ได้ ๓ ปาก ระหว่างสืบพยานโจทก์อ้างส่งเอกสาร ๒๖ ฉบับ ศาลหมาย จ.๑ ถึง จ.๒๖ ให้อีกฝ่ายดูแล้ว รวมสำนวนนี้ แล้วโจทก์แถลงว่ายังติดใจสืบพยานอีก ๑๑ ปาก แต่หากจำเลยและ

สำเนาเอกสารนำมาใช้อ้างอิง

จร  
(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ /ทนาย...

Red

(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ

(รายงานกระบวนการพิจารณา คดีหมายเลขดำที่ อ.๙/๒๕๖๖)

นายจำเลยรับได้ว่า ดาบตำรวจไมตรี โคเวียง และร้อยตำรวจโทประย้อม ชั่วแดง เป็นผู้ร่วมจำคุกจำเลย ตามบันทึกการจับกุม เอกสารหมาย จ.๘ และให้การต่อพนักงานสอบสวนไว้โดยชอบ ตามบันทึกคำให้การ พยาน เอกสารหมาย จ.๑๖ และ จ.๑๗ พญ.สุธีรา เสงเจริญ เป็นผู้ชันสูตรศพและจัดทำรายงานการชันสูตร ร่วมกับพนักงานสอบสวน ตามเอกสาร หมาย จ.๗ จ.๑๘ และ จ.๑๙ รศ.นพ.วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์ เป็นผู้ตรวจศพนายธานินทร์ ตามรายงานการตรวจศพ เอกสารหมาย จ.๑๘ และให้การต่อพนักงานสอบสวนตามบันทึก คำให้การ เอกสารหมาย จ.๒๑ รศ.นพ.วิชัย วงศ์ชนะภัย เป็นผู้ตรวจศพนายพงศธร ตามรายงานการตรวจศพ เอกสารหมาย จ.๑๙ และให้การต่อพนักงานสอบสวนตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๒๐ ร้อยตำรวจโท บรรเจิด ลักคนทิน เป็นผู้จัดทำรายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ตามเอกสารหมาย จ.๑ พันตำรวจตรีสิชล พินิจชัย เป็นผู้ตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนของกลาง ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสาร หมาย จ.๒๒ และให้การต่อพนักงานสอบสวนตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๒๓ ว่าที่ร้อยตำรวจเอก ทยาวิรุ้ รมแก้ว เป็นผู้จัดทำรายงาน การตรวจ DNA ตามเอกสารหมาย จ.๒๔ นายดุสิต ยงพิริยกุล เป็นผู้จัดทำ เอกสารข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน ตามเอกสารหมาย จ.๒๕ พันตำรวจโทหญิงชลาลัย พลับจิ้น ผู้แจ้งผลการ ตรวจสอบให้มีอาวุธปืนติดตัว ตามเอกสารหมาย จ.๒๖ และพันตำรวจโทสหัสดี ศรีทวี ผู้จัดทำภาพถ่ายอาวุธ ปืนและกระสุนปืน ตามเอกสารหมาย จ.๑๐ จัดทำบัญชีของกลางคดีอาญาตามเอกสารหมาย จ.๑๑ แบบรายงานเหตุอุกฉกรรจ์ ตามเอกสารหมาย จ.๑๔ และร่วมสอบปากคำจำเลยชั้นสอบสวน ตามเอกสาร หมาย จ.๑๕ โจทก์ก็ไม่ติดใจสืบพยานทั้งหมดดังกล่าว แต่ขออ้างเอกสารที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นพยาน

สำเนาเอกสารที่นำไปยัง

สำเนาเอกสารที่นำมาอ้างอิง

จำเลยและทนายจำเลยแถลงรับข้อเท็จจริงทั้งหมดตามที่โจทก์แถลง

สืบพยานผู้ร้องทั้งสองไปพร้อมกับการสืบพยานโจทก์ ระหว่างสืบพยานทนายผู้ร้องทั้งสอง

อ้างส่งเอกสาร ๒ ฉบับ ศาลหมาย ร.๑ และ ร.๒ ให้อีกฝ่ายดูแล้ว รวบรวม

จำเลยและทนายจำเลยแถลงไม่สืบพยาน

คดีเสรีจการพิจารณา

ให้นัดฟังคำพิพากษา ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๙ นาฬิกา เหตุที่นัดนานเนื่องจากต้องส่ง

ร่างคำพิพากษาให้รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญานบุรีตรวจ

Red  
(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ

(๓๑)  
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อ ๙/๒๕๖๖  
คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

สำเนาถูกต้อง

ศาลอาญานบรี

*Sala*

วันที่ ๒๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

(นายสมัคร นิตฺฐานสโม)  
ทนายความ

ความอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา

{	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด	สำเนาถูกต้อง	โจทก์
	นางสาวประภัสสร เสวตนัย ที่ ๑ นางสาวธัญรัตน์ เสวตนัย ที่ ๒	<i>Sala</i> (นายสมัคร นิตฺฐานสโม) ทนายความ	ผู้ร้อง
	นายหนที พันธุ์เสน		จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อชีวิต พยายาม ความผิดต่อพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ลหุโทษ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลากลางวัน จำเลยกระทำความผิด

ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ จำเลยมีอาวุธปืนพกกลแบบลัดกั้น (Blow) ขนาด ๙ มม.

P.A.K. ดัดแปลงลำกล้องและรังเพลิงให้ใช้ยิงกับกระสุนปืนออตโตเมติก ขนาด .๓๘๐ เลขหมาย

ประจำปืน Z๒BLBBTS๐๒-๒๑๐๐๔๔๑ จำนวน ๑ กระบอก พร้อมซองกระสุนปืน ซึ่งเป็นอาวุธ

ปืนแบบที่นายทะเบียนไม่อาจจะออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครอง จำเลยมีกระสุนปืน

ออตโตเมติก ขนาด .๓๘๐ หลายนัด อันเป็นเครื่องกระสุนปืนที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้

/สามารถ

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*[Signature]*

(นายสมคร นิตฺฐานสโม)

ทนายความ

- ๒ -

สามารถใช้ร่วมกับอาวุธปืนที่จำเลยมีไว้ในครอบครอง ใช้อันตรายแก่ชีวิตและวัตถุไว  
 ครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำเลยพาอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าวติดตัวไปบริเวณ  
 บ้านเลขที่ ๖/๑ หมู่บ้านสุขสำราญ ซอย ๗ เพชรเกษม ๖๓ แยก ๑ อันเป็นในเมือง หมู่บ้าน หรือ  
 ทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุสมควรและโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว ทั้งมิใช่กรณีที่ต้อง  
 มีติดตัวเมื่อมีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์ จำเลยมีเจตนาฆ่าโดยไตร่ตรองไว้  
 ก่อน ใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าวยิงนายธานินทร์ ศรีตะปัญญะ ที่ศีรษะ ๑ นัด  
 กระสุนปืนเข้าบริเวณตึ่งหูข้างซ้าย ทะลุเข้าไปภายในหลังใบหู ทะลุผ่านกล้ามเนื้อใบหน้าด้านซ้ายเข้า  
 ทะลุกระดูกสันหลังส่วนคอระดับที่ ๒ และทะลุชั้นกล้ามเนื้อใบหน้าด้านซ้าย ออกไปทางบริเวณ  
 ตึ่งหูขวา เป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย ยิงนายพงศธร ศรีตะปัญญะ ที่ศีรษะ ๑ นัด กระสุนปืนทะลุ  
 บริเวณใบหูข้างซ้าย ผ่านกะโหลกศีรษะบริเวณฐานกะโหลกศีรษะแอ่งกลางข้างซ้าย ทะลุผ่านเนื้อ  
 สมองกลีบข้างซ้ายไปบริเวณสมองกลีบบนซีกขวา และทะลุออกที่กะโหลกศีรษะส่วนบนซีกขวา  
 เป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย และยิงนางสาวประภัสสร เศวตนัย ผู้เสียหาย หลายนัด โดยจำเลย  
 ลงมือกระทำความผิดไปตลอดแล้ว แต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล เนื่องจากผู้เสียหายวิ่งหลบหนีเข้า  
 ไปในห้องน้ำภายในบ้านได้ทัน กระสุนปืนที่จำเลยยิงจึงไม่ถูกผู้เสียหาย ซึ่งจำเลยใช้อาวุธปืนและ

*[Signature]*

(นายสมคร นิตฺฐานสโม)

ทนายความ

/เครื่อง...

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*Signature*

(นายสมักร นิตินานสโม)  
ทนายความ

- ๓ -

เครื่องกระสุนปืนยิงภายในบ้านเลขที่ ๖/๑ อันเป็นการยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช้เหตุในเมือง  
หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน เหตุเกิดที่แขวงหลักสอง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานยึด  
ลูกกระสุนปืนอโตเมติก (ทองแดงหุ้มตะกั่ว) เสียสภาพ ขนาด .๓๘๐ จำนวน ๒ ลูก รongลูกกระสุน  
ปืนอโตเมติก (ทองแดง) เสียสภาพมาก ขนาด .๓๘๐ จำนวน ๑ อัน เศษแกนลูกกระสุนปืน  
(ตะกั่ว) เสียสภาพมาก ยืนยันชนิดและขนาดไม่ได้ ๑ ชิ้น เศษตะกั่วลูกกระสุนปืนเสียสภาพมาก  
ยืนยันชนิดและขนาดไม่ได้ ๓ ชิ้น ปลอกกระสุนปืนอโตเมติก ขนาด .๓๘๐ จำนวน ๔ ปลอก  
และลูกกระสุนปืน ขนาด .๓๘๐ จำนวน ๓ นัด ได้ในที่เกิดเหตุ ต่อมาเจ้าพนักงานจับกุมจำเลยได้  
พร้อมยึดอาวุธปืนพกกลแบบลงค้กัน (Blow) ขนาด ๙ มม. P.A.K. ซองกระสุนปืน และลูกกระสุนปืน  
ขนาด .๓๘๐ จำนวน ๘ นัด เป็นของกลาง ลูกกระสุนปืนใช้ทดลองยิงหมดไปในการตรวจพิสูจน์  
ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓, ๘๐, ๙๑, ๒๘๘, ๒๘๙, ๓๗๑, ๓๗๖  
พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน  
พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๔, ๗, ๘ ทวิ, ๕๕, ๓๒, ๓๒ ทวิ, ๓๘ ธิบอาวุธปืน ซองกระสุนปืน ลูกกระสุน  
ปืนเสียสภาพ รongลูกกระสุนปืน เศษแกนลูกกระสุนปืน (ตะกั่ว) เศษตะกั่วลูกกระสุนปืน และ  
ปลอกกระสุนปืน ของกลาง

สำเนาถูกต้อง

*Signature*

(นายสมักร นิตินานสโม)  
ทนายความ

จำเลย

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*Signature*

(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ

- ๔ -

จำเลยให้การรับสารภาพ

ระหว่างพิจารณา นางสาวประกัสสร เสวตนัย ผู้ร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้เสียหายและเป็น  
มารดาของนายพงศธร ศรีตะปัญญะ ผู้ตาย ยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน  
เป็นค่าปลงศพ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และค่าขาดไร้อุปการะ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน  
๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท และนางสาวธัญรัตน์ เสวตนัย ผู้ร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นบุตรของนายธานินทร์  
ศรีตะปัญญะ ผู้ตาย ยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นค่าปลงศพ ๑๐๐,๐๐๐ บาท  
พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕  
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยให้การในส่วนแพ่งว่า ค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ร้องทั้งสองเรียกร้องมาสูงเกินสมควร

ไม่มีพยานหลักฐานมาแสดง ขอให้ยกคำร้อง

*Signature*  
(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์ที่นำสืบประกอบคำรับสารภาพของจำเลยแล้ว

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ สำหรับความผิดฐาน  
มีอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครอง ฐานมีเครื่องกระสุนปืนไว้ใน  
ครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ฐานพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ

โดย...

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*Salu*

(นายสมัคร นิตินานสโม)

ทนายความ

โดยไม่ได้รับใบอนุญาตและโดยไม่มีเหตุสมควร และฐานยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช่เหตุ ในเมือง

หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน มิใช่ความผิดที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

หรือโทษสถานหนักกว่านั้น เมื่อจำเลยให้การรับสารภาพ จึงฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดฐาน

ดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง คงมีปัญหาที่ต้อง

วินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนและพยายามฆ่าผู้อื่นโดย

ไตร่ตรองไว้ก่อนหรือไม่ โจทก์มีนางสาวประภัสสร เสวตนัย ผู้เสียหาย เป็นพยานเบิกความว่า

พยานอยู่กินฉันสามีภริยากับนายธานีทร์ ศรีตะปัญญะ ผู้ตาย มา ๒๙ ปี ไม่ได้จดทะเบียนสมรส

มีบุตรด้วยกันสามคน คือ นางสาวธัญรัตน์ เสวตนัย นายพงศกร ศรีตะปัญญะ และนายพงศธร

ศรีตะปัญญะ ผู้ตาย พยานพักอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ ๖/๑ ชุมชนสุขสำราญ จำเลยเป็นสามีขอลูกต้อง

นางสาวธัญรัตน์โดยพักอาศัยอยู่ด้วยกันที่บ้านมารดาของจำเลย ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ประมาณ

*Salu*  
(นายสมัคร นิตินานสโม)  
ทนายความ

สามถึงสี่ปี พยานกับจำเลยมีปัญหาขัดแย้งไม่พอใจกันมาก่อน เนื่องจากจำเลยหึงหวงและต้องการ

สอบถามเรื่องแฟนเก่าของนางสาวธัญรัตน์จากพยานและครอบครัว ทำนองว่าพยานและ

ครอบครัวรู้สึกเห็นเป็นใจและยุยงส่งเสริมให้นางสาวธัญรัตน์เลิกกับจำเลยเพื่อให้ไปมีสามีใหม่

จำเลยจึงสั่งห้ามมิให้นางสาวธัญรัตน์ติดต่อกับพยานและครอบครัว แต่นางสาวธัญรัตน์ก็แอบ

/ติดต่อ...



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๒

- ๖ -

*กษิณ*  
(นายสมคร นิติฐานสโม)  
ทนายความ

ติดต่อกับพยานเรื่อยมา ก่อนเกิดเหตุประมาณสองเดือนนางสาวธัญรัตน์โทรศัพท์บอกพยานว่า จำเลยซื้ออาวุธปืนมาไว้เพื่อฆ่าพยานและครอบครัว ให้ระวังตัวและหาที่อยู่ใหม่ จำเลยเคยใช้อาวุธปืนจ่อศีรษะนางสาวธัญรัตน์เพื่อให้บอกที่อยู่ของพยานและครอบครัว นอกจากนี้จำเลยเคยโทรศัพท์ผ่านแอปพลิเคชันเฟซบุ๊กของมารดาจำเลยมาด่าทอและทำทายนายธานินทร์ว่าจำเลยมีอาวุธปืนและจะใช้อาวุธปืนฆ่าให้ตาย เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ นางสาวธัญรัตน์โทรศัพท์มาบอกพยานว่า จำเลยทราบที่อยู่ของพยานและครอบครัวแล้ว โดยจำเลยมาแอบซุ่มดูที่บ้าน ให้พยานและครอบครัวระวังตัวและหาที่อยู่ใหม่ ต่อมาวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ นางสาวธัญรัตน์ส่งข้อความมาบอกพยานทางแอปพลิเคชันไลน์ว่า จำเลยออกจากบ้านแล้ว ไม่แน่ใจว่าจำเลยเดินทางมาที่บ้านของพยานหรือไม่ ให้พยานและครอบครัวระวังตัว เวลา ๗.๒๐ นาฬิกา พยานได้ยินเสียงปืนดังขึ้น ๒ นัด พยานอยู่ในห้องนอนชั้นสองของบ้านจึงเปิดประตูแล้วตะโกนเรียกผู้ต้องชานายธานินทร์ ขณะที่พยานเปิดประตูออกมาเจอจำเลยถืออาวุธปืนเล็งมาที่พยานแล้วยิง พยานจึงวิ่งหลบเข้าไปในห้องน้ำ จำเลยตามไปถึประตูห้องน้ำแล้วใช้อาวุธปืนยิงที่ประตูอีก ๑ นัด แต่ไม่สามารถเปิดประตูได้เนื่องจากพยานใช้หลังดันประตูไว้ กระสุนปืนไม่ถูกพยานแต่เฉียดบริเวณศีรษะและสะกิดกระสุนปืนเฉียดบริเวณผิวหนัง จุดที่พยานเจอกันกับจำเลยอยู่ห่างกันประมาณ

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*Sir*

(นายสมิคร นิตฺธิฐานสโม)

ทนายความ

- ๗ -

๓ เมตร พยานยืนอยู่ตรงจุดวงกลมสีแดง ส่วนจำเลยยืนอยู่ตรงจุดวงกลมสีน้ำเงิน ขณะนั้นมีแสงสว่างชัดเจน ตามภาพถ่ายประกอบรายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๕๒ และแผ่นที่ ๕๗ พยานใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือเข้าไปในห้องน้ำโทรศัพท์แจ้งเจ้าพนักงานตำรวจและส่งข้อความทางแอปพลิเคชันไลน์เพื่อบอกนายพงศกรซึ่งนอนพักอยู่อีกห้องว่าอย่าเปิดประตูออกมา เมื่อเสียงเงียบไปประมาณ ๑๐ นาที พยานจึงเปิดประตูออกมา เมื่อเดินลงมาชั้นล่างพบนายพงศกรนอนเสียชีวิตอยู่ และเมื่อเดินไปบริเวณด้านหลังบ้านพบนายธานินทร์นอนเสียชีวิตอยู่เช่นกัน ตามภาพถ่ายประกอบรายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๑๓, ๑๔, ๓๓ และ ๓๔ หลังจากนั้นประมาณ ๓๐ นาที เจ้าพนักงานตำรวจมาถึงที่เกิดเหตุ พยานให้การต่อพนักงานสอบสวนตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๓ นางสาวธัญรัตน์ เศวตนัย เป็นพยานเบิกความว่า พยานอยู่กินฉันสามีภริยากับจำเลยมาประมาณ ๕ ปี ไม่ได้จดทะเบียนสมรส มีบุตรด้วยกัน ๒ คน คือเด็กชายอภินิจ พันธุมเสน อายุ ๕ ขวบ และเด็กชายอภิวัฒน์ เศวตนัย อายุ ๑ เดือน โดยพักอาศัยที่บ้านมารดาของจำเลย จำเลยกับครอบครัวของพยานมีปัญหาไม่พอใจกันมาก่อน เนื่องจากจำเลยเข้าใจว่ามารดาและครอบครัวของพยานไม่ชอบจำเลย พยายามให้พยานเลิกกับจำเลยและสนับสนุนให้พยานมีสามีใหม่ จำเลยจึงห้ามไม่ให้

/พยาน...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*[Signature]*

(นายสมัคร นิตินานสโม)

ทนายความ

- ๘ -

พยานติดต่อกับมารดาและครอบครัว ก่อนเกิดเหตุประมาณ ๖ ถึง ๗ เดือน พยานพาเด็กชายอนินิจ  
หนีออกจากบ้าน จำเลยตามให้กลับและข่มขู่ว่าหากไม่กลับจะไปฆ่าบิดาของพยาน หลังจากพยาน  
กลับมาอยู่กับจำเลยประมาณ ๓ เดือน จำเลยซื้ออาวุธปืนซึ่งมีลักษณะตามภาพถ่ายประกอบ  
รายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๕๗ และแผ่นที่ ๕๘  
จำเลยบอกให้นำมาเตรียมไว้เพื่อใช้ฆ่าบิดาและมารดาของพยาน โดยจำเลยจะเก็บอาวุธปืนดังกล่าว  
ไว้หลังตู้เย็นหรือหลังตู้เสื้อผ้า จำเลยเคยใช้อาวุธปืนจ่อที่ศีรษะของพยานไล่ให้ออกจากบ้านและ  
ข่มขู่ให้บอกที่อยู่ของครอบครัว เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำเลยบอกกับพยานว่าจะไปฆ่าบิดา  
มารดา และน้องชายของพยานในวันเสาร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ นอกจากนี้จำเลยยังเคยพิมพ์  
ข้อความข่มขู่ว่าจะฆ่าบิดา มารดา และน้องชายของพยานตามบทสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์  
เอกสารหมาย จ.๔ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ พยานจึงโทรศัพท์บอกมารดาให้ทุกคนระวังตัว ต่อมา  
วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๖.๓๐ นาฬิกา มารดาของจำเลยขึ้นไปเรียกพยานซึ่งอยู่ในห้องนอน  
แจ้งว่าจำเลยไม่อยู่ในบ้าน พยานจึงไปตรวจดูอาวุธปืนที่จำเลยเก็บไว้แต่ไม่พบ เชื่อว่าจำเลยน่าจะ  
ออกไปที่บ้านของมารดาพยาน พยานจึงส่งข้อความทางแอปพลิเคชันไลน์แจ้งให้มารดาของพยานทราบ  
เวลาประมาณ ๘ นาฬิกา จำเลยกลับมาที่บ้านโดยสวมใส่กางเกงลายพรางทหาร เสื้อข้างใน

/คอปก...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖

พิทักษ์ บุญคุ้ม

(นายสมคร นิตฺฐานสโม)  
ทนายความ

- ๙ -

คอปกสีเขียว ใส่เสื้อแขนยาวมีฮูดสีดำ ถืออาวุธปืนอยู่ในมือ แล้วบอกกับพยานและมารดาของ  
 จำเลยว่า “กูฆ่าพ่อกับน้องมิ่งแล้วนะ” จากนั้นจำเลยบอกกับพยานว่า “จะกลับไปจัดการให้  
 เรียบร้อย” ซึ่งหมายความว่า จำเลยจะกลับไปที่บ้านของมารดาพยานอีกเพื่อฆ่ามารดาของพยาน  
 และนายพงศกรน้องชายของพยานอีกคน พยานดึงแขนของจำเลยไว้ขอร้องไม่ให้ไป จำเลยบอกกับ  
 พยานว่า “ถ้ามิ่งไม่ปล่อยกูยืมมิ่งนะ” มารดาของจำเลยจึงดึงแขนพยานออก พยานให้การต่อ  
 พนักงานสอบสวนตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๕ นอกจากนี้โจทก์ยังมีร้อยตำรวจเอกกิตติพงษ์  
 บุญเศรษฐ พนักงานสอบสวน เป็นพยานเบิกความว่า วันเกิดเหตุ ขณะพยานปฏิบัติหน้าที่พนักงาน  
 สอบสวนเวร ได้รับแจ้งเหตุมีคนร้ายใช้อาวุธปืนยิงเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย เมื่อเดินทางไป  
 ที่เกิดเหตุพบนางสาวประภัสสร ให้การว่า ขณะที่นางสาวประภัสสรอยู่ในห้องนอนได้ยินเสียงอาวุธ  
 ปืนดัง ๒ นัด เมื่อเดินออกมาจากห้องนอนได้พบกับจำเลยกำลังถืออาวุธปืนเดินขึ้นมาหาที่ชั้นสองใน  
 ของบ้านแล้วจำเลยใช้อาวุธปืนยิงแต่ไม่ถูก นางสาวประภัสสรวิ่งหลบเข้าไปในห้องน้ำ จำเลยจึงยิง  
 เข้าไปในห้องน้ำแต่ก็ไม่ถูกเช่นกัน พยานตรวจที่เกิดเหตุพบศพนายธานินทร์และนายพงศกร  
 จึงแจ้งกองพิสูจน์หลักฐานกลางและแพทย์นิติเวชโรงพยาบาลศิริราชร่วมชันสูตรพลิกศพ  
 และตรวจที่เกิดเหตุ ตามแผนที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุ บันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุคดีอาญา

/และ...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*Sala*

(นายสมัคร นิติฐานสโม)

ทนายความ

- ๑๐ -

และรายงานการชั้นสูตรพลิกศพ เอกสารหมาย จ.๒, จ.๖ และ จ.๗ ดาบตำรวจไมตรี โคเวียง  
 และร้อยตำรวจโทพะยอม บัวแดง กับพวกร่วมกันจับกุมจำเลยได้พร้อมอาวุธปืนและเครื่องกระสุน  
 ปืนของกลางตามบันทึกการจับกุม เอกสารหมาย จ.๘ และบัญชีของกลาง เอกสารหมาย จ.๑๑  
 แผ่นที่ ๑ ชั้นสอบสวนแจ้งสิทธิให้จำเลยทราบแล้ว ตามบันทึกการแจ้งสิทธิของผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับ  
 เอกสารหมาย จ.๑๓ พยานแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยว่า ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน พยายามฆ่า  
 ผู้อื่น มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต พาอาวุธปืนติดตัวไป  
 ในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต และยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช้เหตุใน  
 เมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน จำเลยให้การรับสารภาพ ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา เอกสาร  
 สำเนาถูกต้อง  
 หมาย จ.๑๕ แผ่นที่ ๑ ถึงแผ่นที่ ๔ พยานส่งอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และของกลางทั้งหมด  
 (นายสมัคร นิติฐานสโม)  
 ที่ตรวจยึดได้จากจำเลยและจากที่เกิดเหตุให้กองพิสูจน์หลักฐานกลางทำการตรวจพิสูจน์  
 ทนายความ  
 ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมาย จ.๒๒ พยานได้รับรายงานการตรวจศพนายธานินทร์  
 และนายพงศธร ตามรายงานการตรวจศพ เอกสารหมาย จ.๑๘ และ จ.๑๙ จากแพทย์ผู้ทำการ  
 ตรวจพิสูจน์ และได้รับรายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ จากกอง  
 พิสูจน์หลักฐานกลาง พยานสอบปากคำนางสาวประภัสสร นางสาวธัญรัตน์ และดาบตำรวจไมตรี  
 /ไว้เป็น...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

วิมล

(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)

ทนายความ

- ๑๑ -

ไว้เป็นพยาน ตามบันทึกคำให้การพยานในชั้นสอบสวน เอกสารหมาย จ.๓, จ.๔ และ จ.๑๖ กับแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยเพิ่มเติมว่า ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน พยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน มีอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครอง มีเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต พาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่มีเหตุสมควร และยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช้เหตุในเมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน จำเลยให้การรับสารภาพ ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา (เพิ่มเติม) เอกสารหมาย จ.๑๕ แผ่นที่ ๕ และแผ่นที่ ๖ เห็นว่า นางสาวประภัสสรพยานโจทก์เบิกความเกี่ยวกับเหตุการณ์ในวันเกิดเหตุได้อย่างละเอียดเป็นขั้นเป็นตอน ตั้งแต่ได้ยินเสียงอาวุธปืนดัง ๒ นัด เมื่อพยานเดินออกมาจากห้องนอนพบกับจำเลยถืออาวุธปืนอยู่ในมือ จำเลยใช้อาวุธปืนยิงพยาน แต่กระสุนปืนไม่ถูกเนื่องจากพยานวิ่งหลบเข้าไปในห้องน้ำ เมื่อพิจารณาภาพถ่ายประกอบรายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๕๖ จุดที่พยานพบกับจำเลย พยานเบิกความว่าห่างกันประมาณ ๓ เมตร ถือเป็นระยะอันใกล้ ขณะเกิดเหตุเป็นเวลากลางวัน ภายในบ้านที่เกิดเหตุมีแสงสว่างชัดเจนเพียงพอ ประกอบกับพยานรู้จักกับจำเลยมาเป็นเวลาหลายปี เชื่อว่าพยานเห็นหน้าจำเลยและรู้ได้ทันทีว่าเป็นบุตรเขยของพยานไม่ผิดตัว แม้พยานจะไม่เห็นขณะที่

สำเนาถูกต้อง

วิมล

(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)

ทนายความ

/จำเลย..

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

*Asw*

(นายสมศรี นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ

- ๑๒ -

จำเลยใช้อาวุธปืนยิงนายพงศธรและนายธานินทร์ก็ตาม แต่ทันทีที่เสียงอาวุธปืนดังขึ้น ๒ นัด พยาน  
 เดินออกมาจากห้องนอนเห็นจำเลยถืออาวุธปืนกำลังเดินขึ้นมาหาพยานที่ชั้นสองของบ้าน  
 แล้วจำเลยใช้อาวุธปืนยิงพยานทันที ทั้งก่อนเกิดเหตุ จำเลยบอกนางสาวธัญรัตน์ว่าจะไปฆ่าบิดา  
 มารดา และน้องชายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า จำเลยเป็น  
 คนร้ายผู้ใช้อาวุธปืนยิงนายพงศธรและนายธานินทร์ เมื่อพิจารณาจุดที่จำเลยใช้อาวุธปืนยิง  
 นางสาวประภัสสรซึ่งเป็นบริเวณหน้าห้องน้ำชั้นสองของบ้านตามภาพถ่ายประกอบรายงานการตรวจ  
 สถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๕๖ จุดที่ศพของนายพงศธรนอนเสียชีวิต  
 อยู่ ตามภาพถ่ายประกอบรายงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่  
 ๑๓ และแผ่นที่ ๑๔ และจุดที่ศพนายธานินทร์นอนเสียชีวิตอยู่ ตามภาพถ่ายประกอบรายงานการตรวจ  
 สถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับชีวิต เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๓๓ และแผ่นที่ ๓๔ เป็นคนละจุด  
 และอยู่ห่างกัน แสดงว่าจำเลยใช้อาวุธปืนยิงโดยมีเจตนาฆ่านายพงศธร นายธานินทร์ และ  
 นางสาวประภัสสร ต่างกรรม ต่างวาระกัน ภายหลังจากเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยได้พร้อมอาวุธปืนและ  
 เครื่องกระสุนปืนของกลาง และพนักงานสอบสวนส่งอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าว  
 ไปตรวจพิสูจน์ร่วมกับปลอกกระสุนปืน ชิ้นส่วนลูกกระสุนปืน และหัวลูกกระสุนปืนซึ่งเป็นของกลางที่

สำเนาถูกต้อง

*Asw*

(นายสมศรี นิตฺธิฐานสโม)  
ทนายความ

/ตรวจจ.

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖

*[Signature]*

(นายสมัคร นิตินานสโม)  
ทนายความ

- ๑๓ -

ตรวจเก็บได้ในที่เกิดเหตุแล้วปรากฏว่า ปลอกกระสุนปืน ชิ้นส่วนลูกกระสุนปืน และหัวลูกกระสุนปืนดังกล่าวใช้ยิงมาจากอาวุธปืนของจำเลย ตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมาย จ.๒๒ พยานหลักฐานของโจทก์ดังกล่าวจึงมีความหนักแน่นมั่นคงให้เชื่อได้ว่า จำเลยเป็นผู้ใช้อาวุธปืนยิง นายพงศธร นายธานินทร์ และนางสาวประภัสสร สำหรับมูลเหตุจูงใจนั้นนางสาวประภัสสรและนางสาวธัญรัตน์พยานโจทก์เบิกความสอดคล้องต้องกันว่า จำเลยโกรธเคืองที่นางสาวประภัสสรและครอบครัวไม่ชอบจำเลย จำเลยเข้าใจว่านางสาวประภัสสรและครอบครัวสนับสนุนให้นางสาวธัญรัตน์เลิกกั้นกับจำเลย และรู้เห็นเป็นใจให้นางสาวธัญรัตน์มีสามีใหม่ นอกจากนี้ยังได้ความจากนางสาวธัญรัตน์อีกว่า จำเลยซื้ออาวุธปืนมาเตรียมไว้เพื่อใช้ก่อเหตุประมาณ ๓ ถึง ๔ เดือน โดยจำเลยเคยส่งข้อความให้นางสาวธัญรัตน์ทางแอปพลิเคชันไลน์ว่า “กูชื่อนายนที่ พันธุมเสน จะผ่านางประภัสสร เสวตณัย นายธานินทร์ สีตะปัญญา นายพงศกรและนายพงศธร สีตะปัญญา” และ “เงินที่มึงโอนมากูก็เอาไปซื้อปืนฆ่าพ่อแม่มึงแหละ ขอบใจที่ช่วยออก ได้อีก ๒ พันจะดีมาก” ตามบทสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ เอกสารหมาย จ.๔ นางสาวธัญรัตน์อยู่กับฉันทามีภริยากับจำเลยมา ๕ ปี มีบุตรด้วยกันถึง ๒ คน ย่อมต้องรู้จักจำเลยเป็นอย่างดี ขณะเบิกความเล่าถึงรายละเอียดมูลเหตุจูงใจในการก่อเหตุของจำเลยและขั้นตอนการจัดเตรียมอาวุธปืน

สำเนาถูกต้อง

*[Signature]*

(นายสมัคร นิตินานสโม)  
ทนายความ



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

วิธ

(นายสมิคร นิตฺฐานสโม)  
ทนายความ

- ๑๔ -

ของจำเลยได้อย่างชัดเจน ไม่มีพิรุณ จึงเชื่อว่าเบิกความไปตามความจริงที่รู้เห็นมาและข้อความ

ในแอปพลิเคชันไลน์ดังกล่าวเป็นของจำเลยจริง พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า จำเลย

ตระเตรียมการและคิดไตร่ตรองทบทवल่วงหน้ามาก่อนจะใช้อาวุธปืนยิงนายพงศธร นายธานินทร์

และนางสาวประภัสสร นอกจากนี้ยังได้ความจากนางสาวธัญรัตน์อีกว่า ภายหลังจากที่จำเลย

ก่อเหตุยิงนายพงศธร นายธานินทร์ และนางสาวประภัสสร เมื่อจำเลยกลับมาที่บ้านก็บอก

นางสาวธัญรัตน์ว่า ฆ่าพ่อกับน้องมึงแล้ว และยังบอกอีกว่า จะไปจัดการให้เรียบร้อย ซึ่งมีความหมาย

ว่าจะกลับไปที่บ้านที่ก่อเหตุอีกครั้งเพื่อฆ่านายพงศธรที่ยังเหลืออยู่อีกคน แล้วจำเลยต้อง

วิธ

ขับรถจักรยานยนต์ออกไปพร้อมอาวุธปืน ต่อมาเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยได้พร้อมอาวุธปืน

(นายสมิคร นิตฺฐานสโม)

ทนายความ

และเครื่องกระสุนปืน ๘ นัด ขณะที่จำเลยอยู่บริเวณศาลาริมน้ำวัดม่วง ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากที่เกิดเหตุ

ตามบันทึกการจับกุม เอกสารหมาย จ.๘ จึงน่าจะเชื่อว่า อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าว

จำเลยจะนำไปใช้ยิงนายพงศธรตามที่จำเลยบอกแก่นางสาวธัญรัตน์ แต่จำเลยถูกเจ้าพนักงาน

ตำรวจจับกุมได้เสียก่อนจึงยังไม่ทันได้ลงมือก่อเหตุสมดังเจตนา พฤติการณ์แห่งคดีจึงมีลักษณะ

ร้ายแรงและโหดเหี้ยม แม้จำเลยจะไม่ให้การรับสารภาพ พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาดังกล่าว

ก็รับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยใช้อาวุธปืนยิงนายพงศธร นายธานินทร์ และ

/นางสาว..

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

กมล

- ๑๕ -

(นายสมักร นิตฺฐานสโม)  
ทนายความ

นางสาวประภัสสร โดยมีเจตนาฆ่าและโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เมื่อนายพงศธรและนายธานินทร์ถึงแก่ความตาย และนางสาวประภัสสรไม่ถึงแก่ความตาย จำเลยจึงมีความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนและพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ตามฟ้อง

สำหรับคดีส่วนแพ่งนั้น มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยต้องรับผิดคดีใช้คำสินไหมทดแทน

แก่ผู้ร้องทั้งสองหรือไม่ เพียงใด เห็นว่า ในคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญานั้น การพิจารณาคดีที่คู่กรณีต้อง

แพ่ง ศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญา ตามประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา มาตรา ๔๖ เมื่อคดีอาญาศาลฟังข้อเท็จจริงว่า จำเลยกระทำความผิดตาม  
ฟ้อง คดีส่วนแพ่งจึงต้องฟังข้อเท็จจริงว่า จำเลยกระทำละเมิดและต้องรับผิดคดีใช้คำสินไหม  
ทดแทนแก่ผู้ร้องทั้งสอง โดยผู้ร้องทั้งสองอ้างตนเองเป็นพยานเบิกความทำนองเดียวกันได้ความว่า  
ผู้ร้องที่ ๑ เป็นมารดาของนายพงศธร ศรีตะปัญญะ ผู้ตาย ตามสำเนาบรรณบัตรและสำเนาบัตร  
ประจำตัวประชาชน เอกสารหมาย ร.๑ ผู้ร้องที่ ๒ เป็นบุตรของผู้ร้องที่ ๑ กับนายธานินทร์  
ศรีตะปัญญะ ผู้ตาย ตามสำเนาทะเบียนบ้าน เอกสารหมาย ร.๒ แผ่นที่ ๔ ภายหลังจากที่  
นายพงศธรและนายธานินทร์ถึงแก่ความตาย ผู้ร้องที่ ๑ ได้จัดการงานศพของนายพงศธร โดยจ่าย  
ค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายอันจำเป็นอันเกี่ยวกับการจัดงานศพเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนผู้ร้องที่ ๒

ได้จัดการ

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

- ๑๖ -

รับ  
(นายสมคร นิตฺธิฐานสไม)

ได้จัดการงานศพของนายธานินทร์ โดยจ่ายค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายอันจำเป็นอันเกี่ยวกับการ

จัดงานศพเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท แม้ผู้ร้องทั้งสองจะไม่มีหลักฐานของค่าปลงศพและค่าใช้จ่าย

อันจำเป็นอันเกี่ยวกับการจัดงานศพมาแสดง แต่เมื่อพิจารณาสำเนาบรรณบัตรของนายพงศธรและ

นายธานินทร์ ตามเอกสารหมาย ร.๑ และ ร.๒ แล้ว ระบุว่า มีการจัดการศพโดยการเผา

ที่วัดนิมมานรดี เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร จึงเชื่อว่าผู้ร้องทั้งสองจัดการงานศพของ  
สำเนาถูกต้อง

นายพงศธรและนายธานินทร์จริง ซึ่งในการจัดการงานศพย่อมเป็นธรรมดาที่จะต้องมีการปลงศพ  
(นายสมคร นิตฺธิฐานสไม)

และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นตามสมควร เมื่อพิเคราะห์ถึงฐานะานุรูปของผู้ร้องทั้งสองและผู้ตายทั้งสองแล้ว  
๕ ทุนายความ

เห็นว่า ค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายอันจำเป็นที่ผู้ร้องทั้งสองเรียกร้องมาคนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

เป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนที่ผู้ร้องที่ ๑ เรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเป็น

ค่าขาดไร้อุปกรณ์นั้น เห็นว่า ผู้ร้องที่ ๑ เป็นมารดาโดยชอบด้วยกฎหมายของนายพงศธร ผู้ตาย

ตั้งนั้น ผู้ร้องที่ ๑ จึงชอบที่จะเรียกค่าขาดไร้อุปกรณ์จากจำเลยได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่า ผู้ตาย

ประกอบอาชีพแล้วหรือไม่ หรือขณะถึงแก่ความตาย ผู้ตายจะให้การอุปการแก่ผู้ร้องที่ ๑ หรือไม่

เพียงใด เมื่อพิเคราะห์ถึงพฤติการณ์แห่งคดีและความร้ายแรงแห่งละเมิดแล้ว เห็นสมควรกำหนด

ค่าสินไหมทดแทนในส่วนนี้เป็นเงิน ๙๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่ผู้ร้องทั้งสองขอคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

นับแต่...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๕๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

- ๑๗ -

*[Signature]*

(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)

ทนายความ

นับแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ อันเป็นวันละเมิดนั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๒๐๖ บัญญัติไว้ชัดแจ้งว่า ในกรณีหน้ันอันเกิดแต่มูลละเมิด ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดมาแต่เวลา

ที่ทำละเมิด ดังนั้น จำเลยจึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ทูลฟ้อง

*[Signature]*

ดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง

(นายสมัคร นิตฺธิฐานสโม)

ทนายความ

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๘๙ (๔),

๒๘๙ (๔) ประกอบมาตรา ๘๐, ๓๗๑, ๓๗๖ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด

ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ วรรคหนึ่ง, ๕๕, ๗๒ วรรคสอง,

๗๒ ทวิ วรรคสอง, ๗๘ วรรคหนึ่ง การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษ

ทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรอง

ไว้ก่อนกับฐานยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช่เหตุ ในเมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน เป็นการกระทำ

กรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน

ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ รวม ๒ กระทง

ลงโทษประหารชีวิต ฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนกับฐานยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดโดยใช่เหตุ

ในเมือง หมู่บ้านหรือที่ชุมนุมชน เป็นการกระทำกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท

ให้ลง

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖  
สำเนาถูกต้อง

- ๑๘ -

*[Signature]*  
(นายสมคร นิตฐานสไม)  
ทนายความ

ให้ลงโทษฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๐ จำคุกตลอดชีวิต ฐานมีอาวุธปืนซึ่งนายทะเบียนไม่อาจ ออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครอง จำคุก ๒ ปี ฐานมีเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก ๖ เดือน ฐานพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาตและไม่มีเหตุสมควร เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลาย บท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๘๐ จำคุก ๒ ปี เมื่อลงโทษประหารชีวิตแล้ว ไม่อาจนำโทษจำคุก ในความผิดกระทงอื่นของจำเลยรวมได้อีก คงให้ประหารชีวิตจำเลยสถานเดียว พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า จำเลยถูกจับกุมพร้อมอาวุธปืนของกลาง ซึ่งจากการตรวจพิสูจน์ปรากฏว่า เป็นอาวุธปืนกระบอก เดียวกันกับที่ใช้ยิงผู้ตายทั้งสองและสอดคล้องกับคำเบิกความของพยานโจทก์ทุกปาก ที่จำเลยให้ การรับสารภาพจึงสืบเนื่องมาจากจำนนต่อพยานหลักฐาน พยานหลักฐานของโจทก์มีน้ำหนักมั่นคง แม้จำเลยจะให้การรับสารภาพก็ไม่เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา พฤติการณ์การกระทำความผิด ของจำเลยมีลักษณะร้ายแรงและโหดเหี้ยม กรณีจึงไม่มีเหตุสมควรลดโทษให้แก่จำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ รับอาวุธปืน ซองกระสุนปืน ลูกกระสุนปืนเสียสภาพ

*[Signature]*  
รองอ.  
(นายสมคร นิตฐานสไม)  
ทนายความ

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๕/๒๕๖๖

- ๑๙ -

วิมล  
(นายสมักร นิตฺธิฐานส.  
ทนายความ

รองลูกกระสุนปืน เศษแกนลูกกระสุนปืน (ตะกั่ว) เศษตะกั่วลูกกระสุนปืน และปลอกกระสุนปืน  
 ของกลาง สำหรับคดีส่วนแพ่ง ให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ร้องที่ ๑ เป็นเงิน  
 ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และแก่ผู้ร้องที่ ๒ เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี  
 ของต้นเงินทั้งสองจำนวนดังกล่าว นับแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ  
 แก่ผู้ร้องทั้งสอง ทั้งนี้อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามที่กระทรวงการคลังกำหนด  
 โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกเพิ่มด้วยอัตราร้อยละสอง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
 มาตรา ๗ วรรคสอง แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามที่ผู้ร้องทั้งสองขอค่าฤชาธรรมเนียม  
 ในคดีส่วนแพ่งให้เป็นพับ.

สำเนาถูกต้อง

วิมล  
(นายสมักร นิตฺธิฐานสโม  
ทนายความ

นายدنุพล ตาชุมเหล็ก

นายปราโมทย์ ศรีสุข

